



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa

Proyecto terminal de investigación

El impacto de las acciones del sacerdote Marcial Maciel, en las creencias y en el pensamiento de algunos ex *Legionarios de Cristo*.

Alumno: Daniel López Yáñez



Seminario de Investigación:
*Ventanas socioculturales al
Mundo contemporáneo.*

Asesor:

Dr. Miguel Ángel Aguilar.

Lector:

Dr. Josué Tinoco Amador.

Licenciatura en Psicología UAM Iztapalapa

Mayo 2012

Índice	Pág.
Resumen.	2
Estado del Arte.	4
Marco teórico referencial.	31
Contextualización de la problemática.	49
a. Catolicismo en México.	49
b. La figura del sacerdote en México.	52
c. Virreinato, Independencia y Revolución.	52
d. La guerra cristera.	54
e. Maciel y el origen de la <i>Legión</i> .	57
f. Las denuncias.	61
Planteamiento del problema.	69
Justificación.	76
Preguntas de Investigación..	79
Objetivos.	80
Diseño de la estrategia metodológica.	81
Análisis e interpretación de la información.	82
Historias de vida.	84
Conclusiones.	202
Bibliografía.	218
Anexo 1	235
Anexo 2	248
Anexo 3	249

Agradecimientos.

A mis papás Cheo y Licha, por darme la vida, por mostrarme su amor incondicional y por permitirme progresar bajo su guianza. Los quiero a ambos.

Gracias a mi familia por su amor, por ser parte de mis sueños y por prestarme estos años a la *UAM*.

Agradezco a la *UAM Iztapalapa*, por la oportunidad de permitirme tener esta formación, por ser una *casa abierta al tiempo*.

Mi reconocimiento y especial gratitud para mis 4 profesores del seminario de investigación: los Doctores Miguel A. Aguilar, Martha de Alba, Elizabeth García y Alfredo Nateras. Particularmente, deseo hacer una mención especial y dar las gracias al Dr. Miguel A. Aguilar quien fungió como mi asesor de tesis; aparte de ser un excelente académico e investigador, es un ser humano cálido y generoso. De igual modo, deseo hacer público mi agradecimiento al Dr. Alfredo Nateras por haber sido quien sugirió nos adentráramos en el mundo de *Marcial Maciel* y quien le dio las bases y forma a los primeros bosquejos de dicho trabajo.

Deseo mencionar y reconocer a los profesores que influyeron profundamente en mi formación profesional: el Dr. Cesar Cisneros, la Dra. Adriana Gil Juárez, el Dr. Josué Tinoco, el Mtro. Jahir Navalles, el Dr. Juan Soto y el Dr. Octavio Nateras. Muchas gracias.

Le dedico este proyecto de investigación a 3 personas: a mi abuela Alicia (†) quien me apoyó y vivió de cerca todo el proceso de elaboración de este material hasta la presentación del mismo; pienso que se fue satisfecha de lo logrado, y a mis hijas Frida y Michelle, quienes un día me sonrieron y jamás pude volver a ser el mismo. La mejor herencia que puedo dejarles es esto: luchen por sus ideales y convicciones...

En otro ámbito, agradezco profundamente al Biólogo Geovani López-Ortíz y al Ing. Sergio Fabián S. Sixtos quienes me dieron formación y fueron un apoyo invaluable en esta secuela de mi vida académica.

Pepe, mi fotógrafo favorito, gracias por ser parte de mi vida. Te quiero brother.

Elsa y Aly, un día las vi crecer, sobresalir, levantarse como mujeres exitosas; su ejemplo y apoyo han contribuido a mi propia superación; las quiero sin medida.

Les agradezco a todos mis compañeros del seminario, y aquellos con quienes conviví a lo largo de estos años y de los que aprendí más que en algunas *ueas*. Gracias a Mariana Janix y Kesny González por su amistad y por hacer del año de investigación un espacio de intercambio teórico, crítico y sobre todo, un ejercicio lúdico. Gracias a Elva Roberto, Daniel Andrade, Iván Villegas, Giovanni Olaya, Blanca Gómez y Jesús “Tlakuache” Curiel.

Estimada Alicia Ramos Almaraz, colega, gracias por las correcciones, sugerencias, los intensos debates, el préstamo de libros y por tomarte el tiempo de leer este trabajo. Valoro y aprecio enormemente la feliz coincidencia de tiempos y circunstancias que nos permitió sincronizar agendas e intelectos.

Gracias de corazón Lalo Sauer, Edgar Hernández, Ricardo Herrera y Ariel Rodríguez (más las respectivas familias) por darme soporte y ánimo en todo momento. Son extraordinarios amigos.

Gracias a Nelly Ramírez y Alberto Athié por su apertura y desinteresada disposición a colaborar con esta investigación, su aporte fue invaluable; de igual modo, agradezco a los ex *Legionarios* Saúl Barrales, José Barba y Alejandro Espinosa por sus comentarios, entrevistas y sobre todo por compartir esos recuerdos y vivencias que han servido para denunciar y exigir que no vuelva a ocurrir dentro de un seminario o en cualquier otro lugar, el abuso de menores.

Agradezco al Dr. Fernando M. González de la *UNAM*, al Dr. Roberto Blancarte del *COLMEX* y a Emiliano Ruiz Parra por el apoyo y asesoría académica brindada en este proyecto.

“...Si existe Dios tendrá que rogar mi perdón...”

Inscripción hecha por un prisionero en un muro del campo de concentración de Auschwitz

“...Un día encontramos a unos peregrinos. Anacleto estaba arrodillado encima de un hormiguero, enseñándome cómo mordiéndose la lengua no pican las hormigas. Entonces pasaron los peregrinos. Lo vieron. Se pararon a ver la curiosidad aquella. Preguntaron: “¿Cómo puedes estar encima del hormiguero sin que te piquen las hormigas?” entonces el puso los brazos en cruz y comenzó a decir que acababa de llegar de Roma, de donde traía un mensaje y era portador de una astilla de la Santa Cruz donde Cristo fue crucificado.

Ellos lo levantaron de allí en sus brazos. Lo llevaron en andas hasta Amula. Y allí fue el acabose; la gente se postraba frente a él y le pedía milagros.

Ése fue el comienzo. Y yo nomás me vivía con la boca abierta, mirándolo engatusar al montón de peregrinos que iban a verlo...”

(Rulfo, 1953:203-204)

Si los hombres son tan perversos teniendo religión, ¿cómo serían sin ella?

Benjamin Franklin

Las religiones son fundadas en el miedo de muchos y en la vivacidad de pocos.

Henri Beyle Stendhal

Las religiones, como las luciérnagas, necesitan de la oscuridad para brillar.

Arthur Schopenhauer

Une religion est un système solidaire de croyances et de Pratiques relatives à des choses sacrées, c'est-à-dire séparées, interdites, croyances et pratiques qui unissent en une même communauté morale, appelée Église, tous ceux qui y adhèrent.

Émile Durkheim

Haciendo este alto en mi vida, para contemplarla desde Dios, no puedo dejar de dar gracias a Dios porque Él ha querido servirse de mí como instrumento para colaborar en su plan de redención de los hombres a través de la Legión y del Regnum Christi. Mi vida es Cristo.

Marcial Maciel

Resumen.

Los *Legionarios de Cristo* y su grupo de operación, el *Regnum Christi*, forman parte de una organización religiosa mexicana adscrita al catolicismo romano. Su fundador fue el sacerdote Marcial Maciel Degollado (1920-2008). La trascendencia e influencia de dicho grupo ha traspasado fronteras y continentes.

Considerando el número de adscritos al servicio de *la Legión* (seminaristas y laicos o seglares), así como por la cantidad de instalaciones académicas (universidades, colegios, seminarios, casas de retiro pastoral) y sobre todo, la presencia a nivel mundial con que la *Legión* cuenta, estos serían elementos suficientes para señalar una gran historia de éxito.¹

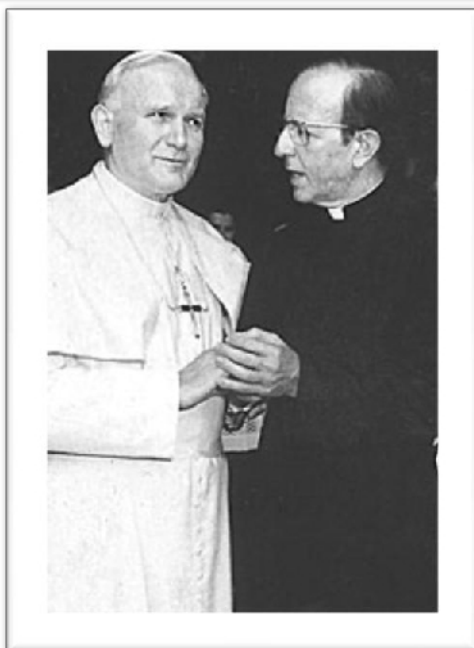
Sin embargo, es del dominio público el conocimiento de que Marcial Maciel poseía un *doble estilo de vida*, marcado por la pederastia, los hijos producto de sus relaciones fuera del celibato y las adicciones. En otra faceta, fue poseedor de habilidades de persuasión y de una tenacidad y ambición que lo condujo a relacionarse directamente con 6 *Papas*² y construir una de las mayores estructuras religioso-educativas del mundo. Sin embargo, con la llegada del Papa Benedicto XVI, fue conminado a realizar un retiro forzoso del sacerdocio hasta su muerte en 2008.

La presente investigación desea indagar e inferir acerca de la forma en que opera la estructura operacional de esta Institución religiosa así como de las secuelas e impactos que dicha revelación de conductas (del P. Maciel) produjo en algunos ex miembros de los *Legionarios de Cristo*.

¹ http://www.legionariesofchrist.org/articulos/categoria_secc.phtml?se=238&ca=844&ci=854&se1=2400 (Tomado de la página web de los Legionarios de Cristo, sección Presencia en el mundo)

² Pío XII, Juan XXIII, Pablo VI, Juan Pablo I, Juan Pablo II, Benedicto XVI. (Tomado de: http://www.elpais.com/articulo/sociedad/papas/siglo/XX/elpporsoc/20030203elpepusoc_2/Tes)

En otro sentido, se pretende elaborar y construir desde diferentes teorías y miradas psicosociales cómo la *obediencia y el conflicto social, presión a la conformidad y la psicología de grupos, los grupos secretos u ocultos, las Instituciones totales, el liderazgo y la disonancia cognitiva* nos ayudan a generar diversas explicaciones de la forma en que se afectaron las creencias religiosas de los miembros de dicho culto y, en ello, su decisión de haber seguido en la organización o renunciado a su membresía.



Estado del Arte.

Antecedentes.

Desde el ámbito de las Ciencias Sociales,³ diversas ciencias y disciplinas han realizado acercamientos y profundizado en el área de las creencias religiosas. La religión, vista como ese gran constructo tanto anímico y social que se encuentra inmerso dentro de las manifestaciones de la vida cotidiana. De su factualidad, expresión y colorido dan certeza innumerables culturas en diferentes espacios y temporalidades.

Un momento definitorio en el sentido y significado de lo religioso, es la separación del concepto *individuo* y el encuentro con su propia experiencia y la ritualización de sus creencias. Luego, dicha experiencia se modula a partir de otras experiencias de vida, siendo el grupo o asamblea el lugar que por excelencia contribuye a este anclaje *psico-vivencial*.

Mientras que existen concepciones y abordamientos hacia el tema de la religión desde el ámbito y visión de lo grupal e institucional, es a partir de las ideas *ilustradas* que se da el advenimiento del énfasis *individualista*: la noción del *yo*, del *self*, de la propia vivencia *intrapsíquica* lo cual diversificó la multiplicidad de significados, contenidos e interpretaciones acerca de lo metafísico y extrasensorial. Para la religión, o lo religioso, se ha dado un proceso que abarca cuando menos los últimos cuatro siglos de una polarización y radicalización constante. Los que creen usando la fe y los que creen a partir del conocimiento empírico y la racionalidad inherente a la ciencia.

No obstante, a pesar de la secularización y la creciente tendencia a contemplar filosóficamente la conciencia de la existencia, esto es, definirla desde una esfera

³ Salvo la parte de la Psicología adscrita al terreno de las Ciencias Naturales.

autónoma del concepto de *Dios*, suponiendo con ello la evolución de nuestras sociedades hasta la gradual desaparición de la noción de *Dios*, en realidad estamos asistiendo a un despertar y reordenamiento de la espiritualidad y con ello, todo lo que implica y conlleva la vida religiosa y sus diversas manifestaciones y significados.

Tras la *revolución industrial* en la Europa de finales del siglo XVIII se suscitó un surgimiento de nuevas tecnologías y un creciente dominio de la ciencia y su aplicación en el medio. Motivo que quizá supondría el inicio de la debacle *religioso-institucional*. Sin embargo, con toda esta *vorágine* de conocimientos y teorías disponibles (ciencias *duras* o sociales) no hay una explicación final de por qué la gente en todo el planeta y durante toda la historia conocida continua representando y adoptando un universo alterno o paralelo de dioses, espíritus, espectros o ancestros que son quienes trascienden a nuestra realidad y modulan nuestra dimensión y sus efectos con su *intromisión* sobrenatural en nuestra cotidianidad.

Aparte de estas manifestaciones y simbolismos espirituales, el peso que tienen prácticas ancestrales como la adivinación, lo concerniente a la suerte, el *chamanismo*, las diversas creencias sobre el más allá y la muerte todas ellas son extraordinariamente actuales y vigentes. De hecho, termina por no existir gran diferencia en su uso y presencia entre sociedades con algún nivel de preparación académica contra comunidades con menor exposición al conocimiento científico.

Concretando, para abordar esta investigación desde la perspectiva y enfoque de la Psicología social, se cuenta dentro de su propio legado de estudios algunos tópicos teóricos sobre el papel del individuo en relación e interacción con otros, lo concerniente al *liderazgo*, los *grupos* y sus diferentes clasificaciones y comportamientos, la *disonancia cognitiva*, el *conflicto* y la *identidad social*.

Si algo compete a la dimensión psicosocial aunada al tema religioso, es que si bien, las creencias son individuales y tienen su expresión en nociones propias o personales, es a partir de la interacción grupal el cómo éstas creencias logran consolidarse, solidificarse, crear redes, entramados y vínculos que serán nociones permanentes en el individuo y su sociedad; cuando en un grupo veneras al mismo Dios o Dioses, se manifiestan mecanismos importantes de cohesión, pertenencia y dependencia social. Al mismo tiempo, las otras creencias y los grupos que las representan, se ven como contrarios u opositores.

También, existe un apartado importante de investigaciones que considera al fenómeno religioso y a las creencias desde la etiqueta de mitos, magia, esoterismo, incluso, del pensamiento proveniente del saber común, el de la vida cotidiana. Todo ello, conformando un acervo de conocimientos que se han considerado dentro del presente trabajo de investigación.

Atendiendo el estado del arte existente en esta investigación, se ponderó la importancia del estudio *per se* de la religión como una gran asignatura que ha sido abordada desde diversas perspectivas académicas. En ello, se han analizado desde pronunciamientos y miradas generales sobre lo religioso hasta aspectos específicos y concernientes a los objetivos planteados en este trabajo.

¿Qué es la religión?

...Cualquier conjunto de actitudes, creencias y prácticas pertenecientes al poder *sobrenatural*, ya sean fuerzas, dioses, espíritus, fantasmas o demonios.

La palabra religión, es una etiqueta práctica para reunir todas las ideas, acciones y leyes, todos los objetos que se refieren a la existencia y las propiedades de los seres sobrehumanos, como Dios.

Algunos escenarios:

La religión es una explicación.

- El hombre creó la religión para explicar fenómenos sobrenaturales misteriosos.
- La religión explica experiencias misteriosas: sueños, presentimientos, presagios,

- La religión explica el origen de las cosas.
- La religión explica porqué existen el mal y el sufrimiento.

La religión brinda consuelo.

- Las explicaciones religiosas hacen más tolerable nuestra mortalidad.
- La religión alivia la angustia y compensa la incomodidad del mundo.

La religión fundamenta el orden social.

- La religión es fuente de cohesión social.
- La religión perpetúa un orden social particular.
- La religión fundamenta la moral.

La religión es una ilusión.

- La gente es supersticiosa; cree en lo que sea.
- Los conceptos religiosos son irrefutables.
- Es más fácil creer que refutar.

Puede afirmarse, que hay tres componentes recurrentes en las creencias religiosas, que son afines en una amplia muestra de culturas:

1. Creencia de que el componente inmaterial de una persona puede sobrevivir después de su muerte.
2. Determinadas personas son más propensas a recibir la inspiración o mensajes de los agentes sobrenaturales, y poseerían poderes especiales sobre dicha comunicación.
3. Realizar ciertos rituales puede comportar cambios en el mundo material. (Boyer, 2001)

Para la revisión de los antecedentes de investigación, se realizó una separación a partir de los siguientes temas o tópicos de estudio:

- A. Psicología de la religión.
- B. Sociología de la religión.
- C. Antropología de la religión.
- D. Psicología social.
- E. Investigaciones sobre Marcial Maciel.

A. Psicología de la religión.

Dentro de la Psicología, tenemos desde la trinchera del psicoanálisis los trabajos realizados por Sigmund Freud tanto en *Tótem y tabú* (1912), *Psicología de las masas y análisis de yo* (1924), *El porvenir de una ilusión* (1917) y *Moisés y la religión monoteísta* (1938), donde aborda la influencia del pulso religioso en la conciencia del hombre y del factor moral que domina sus instintos e impulsos. Las enseñanzas religiosas, cargadas de moralidad, confeccionan al *Súper-yo* y este se convierte en el guardián que indicará lo que es correcto. La culpa y el reprimirse, son parte de dichas manifestaciones humanas. La religión es una neurosis de masas que existe como una respuesta a conflictos emocionales profundos y debilidades: sobresale como teoría comparativa el conflicto *padre-hijo* emulando la dinámica de las relaciones humanas. En este caso, el conflicto de la relación entre el Dios padre y sus hijos. (2002)

Es la religión la *neurosis* obsesiva humana universal. Freud fue un hombre escéptico y a decir de algunos biógrafos un ateo. No obstante, era un gran conocedor de la tradición judía (a la cual pertenecía) y del trasfondo *católico-cristiano* de Viena, la ciudad que lo vio nacer y elaborar sus afamadas teorías.

La religión tiene un carácter *totémico*; así como el tótem simbolizaba la denuncia del asesinato y del incesto, la religión marcó los límites permisibles de la conducta del hombre, puntualizando lo lícito de lo prohibido. Visto así, para Freud lo religioso es un marcador que afirmó las creencias y reglas a partir de un nivel infantil del desarrollo humano.

Freud se cuestiona el por qué si la religión es una gran colección de supersticiones y mitificaciones absurdas, ¿la gente sigue insistiendo en ella? A pesar de haber sido desechada por la ciencia o la filosofía, el poder de lo religioso en la vida del hombre radica no en la mente racional sino en el *inconsciente*. La

religión surge a partir de emociones y conflictos que tienen su origen en la infancia, siendo esta al final, una forma de *neurosis obsesiva*.

A pesar de toda la crítica vertida contra lo religioso, Freud admite tras disertar filosóficamente acerca de ello que no está en su interés criticar a la religión como algo engañoso; en realidad, lo que advierte es que se trata de un objeto esperanzador, como algo que “...*deseamos de todo corazón que sea realidad...*” lo cual explica los motivos que una sociedad tiene en persistir en este cúmulo de creencias (Pals, 2008:128).

Erich Fromm, dentro de la esfera psicoanalítica escribió: *Y Seréis como Dioses* (1967), *El Miedo a la Libertad* (1988) *Psicoanálisis y religión* (1956) y el *Dogma de Cristo* (1974), donde hace alusiones directas al cristianismo católico y su influencia en el hombre occidental; considera a los grupos religiosos masivos como el islamismo y el judaísmo. Para Fromm, el concepto de religión abarca también algunas filosofías como el *budismo zen*, el *existencialismo* e incluso, algunas ideologías políticas como el *fascismo* o el *stalinismo*. El hombre aspira a un estado de conducta ideal. Según la creencia en cuestión, habrá un marco ético y moral que regule la misma. Es interesante la visión *Frommiana* que ve a los individuos de las mayorías y grupos dentro de un promedio o normalidad y en sus extremos destacando por el lado del bien a mártires y santos y por el otro lado, a psicópatas y sadomasoquistas.

Un desarrollo teórico interesante de Fromm, es su explicación acerca de diversos aspectos que deben de contemplarse al analizar la religión desde una perspectiva psicoanalítica, esto es: el aspecto de la experiencia; el aspecto mágico-científico, el aspecto ritualístico, y el aspecto semántico. La experiencia es la devoción y el sentimiento religioso. El aspecto mágico-científico radica en su idea de que la religión compartió junto con la ciencia, modelos explicativos para entender la naturaleza; de hecho, si se analiza la historia de la religión, se puede inferir el nivel de ciencia y desarrollo técnico alcanzado en varios períodos históricos. El aspecto

ritualístico advierte que las prácticas rituales tienen su origen en intensos afectos, asociado al psicoanálisis, es una forma de librarse de un fuerte sentimiento de culpa. En cuanto al aspecto semántico dice Fromm: “...*La religión en sus enseñanzas, como en sus rituales, habla un lenguaje diferente del que usamos en la vida diaria, es decir, un lenguaje simbólico. La esencia del lenguaje simbólico, es que las experiencias interiores, de pensamientos y sentimiento, se expresan como si fueran experiencias sensorias...*” (Fromm, 1956:147)

Carl Gustav Jung fue un autor que polarizó sus discusiones en contra de Freud; para él, la religión era algo positivo y saludable, mientras para Freud era una amenaza a la felicidad humana, la libertad y la verdad, asumiendo con ello, una actitud crítica y hostil. (Morris, 1995:203) En *Psicología y Religión* (1949), sostiene que el hombre requiere de una religión o creencia y por otro lado advierte que la imposición de una moral y una religión tradicional constituye una fuente de conflictos neuróticos. Señala que: “...*la religión no sólo es un fenómeno sociológico e histórico, sino que también tiene un significado psicológico profundo...la religión es una experiencia numénica que invade y controla al sujeto humano...*” (Morris, 1995:208)

También es importante el recorrido histórico que hace, sobre todo, en su tiempo, al proveer explicaciones sobre todo de los Estados Unidos de América en relación a Europa y los momentos psicológicos vividos en las dos guerras mundiales, el fascismo italiano y el nazismo alemán; lo particular, es su idea de la concepción americana de reclamar para sí todo derecho teocrático, con el fin de construirse un paraíso en la tierra, quizá en el mismo sentido utilizado por Weber al hablar de la filosofía del protestante que se asume como un ente productivo y dueño de los medios de producción del capital y por lo tanto, de un *status* de prosperidad y *bendición*. Para Jung la religión es una de las manifestaciones más tempranas y universales del alma humana. Culmina diciendo que el dogma y el ritual son métodos de higiene espiritual que protegen al hombre de ese *inconsciente* que *desconoce* y que pretende inmovilizarlo. (1949)

William James proporciona uno de los trabajos más referenciados y citados dentro de la investigación actual con su clásico texto: *Variedades de la Experiencia Religiosa* (1986), donde al definirse como un científico no creyente, otorga una gran legitimidad a las creencias religiosas. Existen, son vivas y proporcionan sentido al ser humano. Dice también que: “*Desde que la humanidad existe, allá donde ha habido vida, también hubo fe que hizo posible vivirla*” (1986:88)

Para él, la religión sitúa a los “...sentimientos, actos y experiencias de los hombres individuales en su soledad, hasta donde ellos aprenden por sí mismos a mantenerse en relación con cualquier cosa que consideren divina...” (James, 1986: 18); cuestiona a quienes menosprecian el fenómeno religioso, y lo sitúa en la categoría de *producto social*, señala que: “...no pueden existir juicios de valor sobre las creencias religiosas: ninguna religión es mejor o peor que otra, pues todas dan respuesta a una necesidad individual, a una búsqueda de sentido de vida...” (James citado en Tinoco, 2009:31)

Sin embargo, en su análisis del fenómeno religioso a nivel institucional, plantea que los intereses personales y de grupo son una condición que históricamente ha mostrado valores oscuros del comportamiento humano, como el egoísmo, por citar un ejemplo. La vida religiosa, vuelve al hombre si bien excepcional, también excéntrico.

Para James, no está en el individuo común que confiesa y practica cualquier religión lo elemental del estudio de la experiencia religiosa. Su búsqueda es a partir de aquellos practicantes que viven su creencia de manera febril. Bajo concepciones más cercanas a la psiquiatría James reconoce: “...Estas experiencias sólo las encontraremos en individuos para los que la religión no se da como una costumbre sin vida, sino más bien como fiebre aguda. Sin embargo, esos individuos son “genios” en el aspecto religioso, y al igual que muchos otros que produjeron frutos tan eficaces como para ser conmemorados en las páginas

de su biografía, estos genios religiosos frecuentemente mostraron síntomas de inestabilidad nerviosa.

Posiblemente, en mayor medida que otros tipos de genios, los líderes religiosos estuvieron sujetos a experiencias psíquicas anormales. Invariablemente fueron presos de una sensibilidad emocional exaltada; frecuentemente también tuvieron una vida interior desacorde y sufrieron de melancolía durante parte de su ministerio. No tienen medida y son propensos en general a obsesiones e ideas fijas. Con frecuencia entraron en éxtasis, oyeron voces, tuvieron visiones o presentaron todo tipo de peculiaridades clasificadas ordinariamente como patológicas. Más aún, fueron todas estas características patológicas de su vida las que contribuyeron a atribuirles autoridad e influencia religiosa...” (1986:7)

Siguiendo el hilo conductor por el que William James se circunscribe, en los territorios y linderos de la psiquiatría, la religión, según Dunlap y Sumner (1967) genera en el hombre una gran *neurosis* compulsiva. A manera de obsesión, se presenta una idea que aparece en la mente y se convierte en una representación fija en la que no se deja de pensar y a pesar de los esfuerzos voluntarios para eliminarla esto no se puede realizar. Lo compulsivo repite el acto infinitamente, en materia religiosa se genera un proceso rutinario que lleva a la necesidad de estarlo representando continuamente.

En *El Hombre. Estadios de su desarrollo religioso*, Oser y Gmünder (1998), hacen una revisión amplia e histórica de las diferentes etapas dentro del desarrollo de lo religioso en el hombre y lo llevan al terreno de lo psicológico, de la evolución del juicio y lo moral, todo esto, haciendo una aproximación desde el estructuralismo genético.

Para Pérez-Delgado (1995), el asunto de *psicologizar* la religión tiene que partir de separar la psicología experimental de la humanista o moral. En otro sentido, le parece relevante el indagar las razones subyacentes en el hecho de que algunos

estudios recientes establecen que tener hábitos o rutinas de tipo religioso son más provechosas que quien se asume como carente de culto o creencia religiosa: “*el nexo entre religiosidad y bienestar subjetivo es modesto, pero las encuestas a gran escala indican que las personas con profundas convicciones religiosas son más felices que las que no se consideran religiosas*”. (Weiten, 2006:417)

B. Sociología de la religión.

Dentro del espacio que ocupa a la Sociología, y propiamente a la *Sociología de la Religión*, tenemos la aportación clásica de Emile Durkheim con *Las Formas Elementales de la Vida Religiosa* (1996), donde ve a la religión como esa institución humana que moralmente le da sentido a una sociedad y que a pesar de haber pensado que el origen de la religión lo podría encontrar en las sociedades primitivas, llegó a la conclusión de que: “...*el origen está en la sociedad per se...*” (Ritzer, 2002:24)

Agrega que es también un sistema unificado de creencias y prácticas en relación con cosas sagradas. Dichas prácticas unen en una misma *comunidad* moral llamada *Iglesia*, a todos los que se adhieren a ellas. Sostiene que la religión es un hecho social que se une con otros hechos sociales, como el *derecho*, la *economía*, el *arte* y también es un hecho moral. La sociedad forma parte de un extenso y laborioso juego que se contempla a sí misma como una creación que ruega a un Dios cuya *facticidad* no puede ser controvertida. (Luhmann, 2007)

Dichas creencias y prácticas unen a sus practicantes en una sola expresión social y moral. El aspecto comunitario de la religión es un elemento básico para Durkheim. Él hace una distinción peculiar y particular entre la práctica de la magia y de la religión. Si bien, la magia esta nutrida de elementos comunes como las creencias y rituales, esta no tiene una comunidad vital como en el caso de la religión.

De hecho, Durkheim considera que la magia es un elemento que tiene su expresión en lo privado, mientras los rituales y las creencias religiosas se llevan a cabo a partir de necesidades grupales. No hay magos o brujos que convoquen a asambleas y realicen un culto grupal o comunitario; en realidad, trabajan con *clientes*, es de carácter personal. Así, lo mágico convive con lo religioso sin que uno suplante al otro, mientras que el primero es personal, el segundo es grupal o social. (Pals, 2008)

Max Weber en la *Sociología de la Religión* (1991) afirma que las religiones son sistemas de orden y de control de la vida misma, su análisis debe de considerar tres ejes conductores imprescindibles: lo económico, lo social y lo político. Al igual que otros estudiosos del tema, Weber no pretende ir al origen de la misma, sino a su influencia y manifestación dentro de las prácticas sociales cotidianas.

Esto es, más que intentar fijar la esencia de la religión, Weber se ocupa en su interés por las causas y efectos, lo que lo lleva a determinar el que no importa tanto fijar una postura o definición sino observar lo que la gente considera que es la religión. (Luhmann, 2007)

Señala que la religión puede contribuir a generar las representaciones e identidades que una persona se hace del mundo y de la realidad. Con ello, se modifican las acciones del individuo o ente religioso además de que hay que distinguir acerca de cómo en el actuar humano está provisto de un sentido cultural.

Karl Marx consideró en su época los aspectos propios e inherentes generados por la *religión*, vista como un elemento influyente y definitorio en la sociedad. La práctica de las actividades religiosas, eran el origen y resultado del proceso de alienación en el que se encontraban las clases oprimidas. La religión fungía como un instrumento utilizado por el capitalismo para promover ideologías y mantener el control de las poblaciones.

El beneficio de la Iglesia era recíproco junto con los grandes capitales amasados bajo el yugo impuesto a las masas obreras. La religión es una ilusión, una construcción ideológica destinada a justificar una situación de impotencia técnica y de explotación económica. La utopía en el pensamiento de Marx es que una vez que el hombre alcance el desarrollo e independencia tecnológica para dominar la naturaleza a través de la ciencia y la industria, entonces la religión perderá su razón de ser.

Cito su frase más célebre: “...*La religión es el suspiro de la criatura oprimida, el sentimiento de un mundo sin corazón, así como el espíritu de una situación sin alma. Es el opio del pueblo...*” (Marx, 1992:98)

Mannheim (1987) visualiza en el fenómeno mágico-religioso un apartado que de la vida social que ofrece, como parte de un gran espectro, matices y consideraciones sin las cuales sería imposible evaluar el contexto social. Lejos de atomizar o sostener un punto de vista reduccionista, lo religioso permite articular sentido aún cuando se considere que dicho fenómeno es falso o perteneciente al terreno de la metafísica.

Ágnes Heller (1991) discute en uno de los apartados de sus concepciones acerca de la vida cotidiana, la importancia y la relevancia que tiene en la vida del hombre dentro de la sociedad, el componente religioso. El creyente de la religión o de cualquier tipo de mito, superstición o saber metafísico. Sostiene que culturalmente, la religión encarna y dirige la mayor parte de acciones o conductas que realiza el hombre y es un organizador y regulador de la vida cotidiana.

Por ejemplo, la concepción *judeo-cristiana* ha establecido socialmente un día de descanso semanal, plegarias y expresiones cotidianas con carga mítico-religiosa, regula incluso acciones económicas y su saber moldea la moral y conducta de la familia y el respeto entre individuos. Por último, argumenta que la mayor influencia

sobre la vida cotidiana, la tienen las religiones, ya que no sólo son comunidades *ideales* sino comunidades *reales*.

Ely Chinoy sostiene que la religión debe ser clasificada dentro de las instituciones sociales y que no está más en juicio si es verdadera, sino que ella “...es *un fenómeno social que aparece en toda sociedad...*” (1961:296) lo cual es una apreciación que respalda o se apoya en la teoría establecida por Durkheim (1996).

No obstante existen definiciones puntuales acerca de lo que es la religión, Chinoy adhiere lo referente a los rituales y a las creencias comunes o lo que él denomina: la religión institucional, esto es, la organización y las actividades de las iglesias y el papel de los dirigentes y funcionarios religiosos.

Es vital, reconocer que el papel de la religión en la vida social, permite que se cumplan importantes funciones sociales. Aparte de las respuestas que podemos obtener de manera individual en nociones filosóficas o existencialistas, en lo colectivo ayuda a fijar una aceptación de las normas prevalecientes y las relaciones sociales establecidas.

Si bien, comulgar para un católico le acerca a un nivel de comunión mayor con su Dios, son los propósitos de grupo o comunidad los que se ven fortalecidos: su adherencia a dicha creencia, su compromiso y responsabilidad ante ella además de confirmar la pertenencia al grupo; “...*el ritual permite subjetivar acerca de las propias creencias y las normas que subyacen a estas...*” (1961:308)

Peter Berger (1969), hace un énfasis vigoroso en establecer una sociología de la religión pero vista desde el enfoque construccionista que le caracteriza. Su intento versa sobre las bases de aplicar las nociones de la teoría del conocimiento en el fenómeno de la religión. Es interesante de igual modo, considerar en la religión su sentido social, ya que reivindica posiciones políticas, culturales y sociales.

“La universalidad de la religión debe ser vista no ha partir de su naturaleza metafísica sino de los cambios en las funciones sociales que produce”. Por ejemplo: “...en Europa la clase media acudía a servicios religiosos siendo esta, una condición de su status; mientras que la clase trabajadora se abstenía de ello. Al parecer, la fe se relaciona con nuestros ingresos económicos...” (1971:163)

Bryan Wilson (1970) hace un estudio interesante acerca de una sociología de las sectas religiosas; expone dos puntos que esencialmente cubren su disertación tanto histórica como teórica. En primer lugar, ve en las sectas una expresión de protesta religiosa. No necesariamente se trata de movimientos marginales o incidentales, por ejemplo, el cristianismo estrictamente hablando es la aparición de una secta judía.

En segundo lugar, afirma que es un territorio común dentro de la sociología de la religión, el que: *“...las sectas se originan al producirse una situación de cambio social en la que la organización social y las relaciones sociales se ven interrumpidas...” (1970:212)*

Las sectas se originan para dar una explicación religiosa inédita de las diferencias asegurando a sus fieles 3 aspectos:

- 1. Un modelo que permita compensar cualquier discrepancia, utilizando ya sea conversión, revolución o introversión.*
- 2. Unos medios con los cuales superarlas, llámese manipulación o persuasión.*
- 3. Medios para eliminarlas. Cualquiera que sea la ideología presentada, siempre se le ofrecerá a los fieles un esquema novedoso, que proporciones una transformación radical de la situación. Se ofrecerá una explicación que dé respuestas ante la realidad y generen un escenario diferente y por*

último, habrá una comunidad de sujetos de igual mentalidad con quienes compartir esa respuesta. (1970:233)

Para Luckmann “...la estructura de las sociedades modernas está fundada en la diferenciación existente entre las dimensiones tanto política como económica de la actividad humana. La religión no es ninguna excepción...” (2008:129) lo cual trae al entorno de esta investigación, un recordatorio necesario de considerar como un agente contextual importante, el tema de las finanzas, ya que en el caso de los *Legionarios*, es una parte medular y central del dominio y auge de ellos.

Tanto en su obtención como en la forma en que se destinó, fue el dinero un motor vital del empuje y crecimiento de la organización, el cual generó dinámicas de apoyo, coerción y control entre el mismo Vaticano y Marcial Maciel, quien al ser un gran benefactor de los intereses religiosos y económicos de la institución, recibió protección o encubrimiento prácticamente hasta que llegó su muerte.

C. Antropología de la religión.

Con respecto a la Antropología de la Religión, existen diversos trabajos al respecto. Edward B. Tylor si bien fue alguien más orientado a la cultura y a la organización social, tuvo en sus escritos un espacio particular hacia lo religioso. No escatimó en mostrar su posición crítica y beligerante contra todas las prácticas cristianas, en particular, el catolicismo romano. Dentro de su práctica antropológica, dada su condición atea, no vacilaba en denostar cualquier forma de interpretación que fuera realizada a partir de interpretaciones bíblicas o de afirmaciones de líderes religiosos.

En *Cultura Primitiva* (1977) su visión antropológica se unió a aquellos que aportaban evidencias desde la geología, historia y arqueología que señalaban la presencia humana más allá de los 5,000 años que sostenían los teólogos más respetables de la época. Sin duda, las teorías evolutivas están impregnadas en los

conceptos de Tylor, basta señalar su esquema dual de la actividad cognitiva del ser humano corriendo a la par de la organización social, situación que finca bases para modelos posteriores racionalistas.

El término *animismo* es introducido por Tylor, que ve en diversas culturas, la creencia en seres *espirituales*, lugar en el que recae tanto lo mitológico como lo teológico. Para poder explicar lo concerniente al alma, su subjetividad y lo corporal, intenta establecer relaciones entre tópicos como la vida y la muerte, los sueños, el pensamiento mítico o mágico. (Apud, 2011)

Sir James George Frazer escribió *La rama dorada* (1998), un libro con una aportación antropológica importante en el estudio de la religión, señala que desde el comienzo el hombre utiliza dos formas de pensar la naturaleza. Por un lado un mundo cuya mecánica se compone de agentes sobrenaturales y otro que podría traducirse en una proyección masiva sobre la realidad, que atribuiría tanto a seres vivos como a objetos materiales las mismas propiedades e intenciones que las internas propias. De este pensamiento surge la magia, cuyos principios presagian y abren la posibilidad de una futura ciencia.

La magia se consolida como sistema teórico-práctico. Teórico ya que establece un sistema de leyes y práctico pues establece pautas de comportamiento y relacionamiento con el medio. Finalmente, la religión surge bajo la confluencia de concepciones animistas así como la impotencia y esterilidad de la magia frente a la realidad de los procesos naturales. (Frazer; 1998)

Malinowski (1993) escribió *Magia, Ciencia y Religión* y aborda el concepto del hombre primitivo y su necesidad primaria de establecer un objeto de culto. Para él, las religiones son adaptativas, éstas disminuyen la inseguridad que aflige a las personas. Ésta, proporciona un estado de integridad mental. Contra los desastres de la naturaleza, de la pérdida de vidas en una guerra, de la muerte misma, fija

elementos que neutralizan al desaliento, la desmoralización y sobre todo, el sentimiento más importante a considerar: el miedo.

Evans-Pritchard (1973) Rechazando las explicaciones más antropológicas, psicológicas y sociológicas del concepto de la religión, buscó una explicación comprensiva del fenómeno religioso donde tomó tanto de sus aspectos intelectuales como sociales para su consideración. Para él, la religión debería ser abordada como un aspecto vital de la sociedad, como una *construcción* de las emociones. Además, para Evans no es posible explicar la religión en general, solamente se puede explicar y entender una creencia pero de manera particular.

Evans-Pritchard manejó un doble perfil de análisis al buscar causas psicológicas y sociológicas que explicaran el origen de la religión primitiva. Una premisa es que el origen de la religión parte del culto a los antepasados y de la noción del infinito. De igual modo, no había separación entre magia y religión, prueba de ello es que magos y sacerdotes gobernaban aldeas o comunidades. Señala también que la religión es válida por lo que aporta a la *cohesión* y la *continuidad* social.

Morris (1995) revisa bajo la perspectiva antropológica, los diferentes discursos de la religión elaborados por clásicos como Durkheim, Weber, Spencer, Marx, Hegel y Freud. Aunado a esta descripción, su recorrido académico pretende ofrecer distintas miradas y explicaciones al asunto del mito, ritual y la culturización de lo religioso visto a través de la filosofía, psicología, sociología y la antropología misma.

Retoma de igual modo, el pensamiento y teorizaciones de antropólogos como Lévi-Strauss, Malinowski, Radcliffe-Brown, Eliade, Evans-Pritchard, Geertz y Godelier; todo esto, adentrándose en los enfoques que marcaron el siglo XX en cuanto a su acervo e interpretación; llámese funcionalismo, estructuralismo, simbolismo, psicológico e ideológico.

La concepción que el antropólogo Erick Schwimmer tiene con respecto a la religión es por lo menos, interesante; el sostiene que dicho fenómeno debe de ubicarse al menos en 2 vertientes: “...como la lucha del hombre por dominar a la naturaleza...” y “...la lucha del hombre por dominar a la humanidad...” En ello, “...el hombre ha generado sistemas de pensamiento de una gran complejidad tan vasta e imaginativa...” (1982:7)

El antropólogo Bock (1977), sitúa dentro de los sistemas de creencias e ideológicos, lo relacionado con la religión, como una parte importante del desarrollo del hombre. Junto con mitos y rituales, lo conjuga y mezcla junto a lo referente a la muerte, la vida, el dolor, e incluso, discute con respecto al natural sincretismo o mezcla que junto con la evolución, van tomando las ideas religiosas.

Harris (1979), discute las teorías de connotados teóricos acerca de la religión y los mitos, el sentido de ilusión que produce en las sociedades, su marcaje cultural y su relación con lo mágico y el ritual. Entre ellos, menciona a Lévi-Strauss, Lubbock, Marett y Boas. Incluso, revisa ampliamente el tema centrado en la perspectiva funcionalista.

Claude Lévi-Strauss, aporta desde la antropología estructural su visión de cómo se integran los *mitos*. Tomando como base a Saussure, el mito toma prestados los signos lingüísticos, esto es el *significado* y el *significante* y los utiliza en calidad de *significantes*.

Dice que: “...el mito es un sistema particular por cuanto se edifica a partir de una cadena semiológica que existe previamente: es un sistema semiológico segundo. Lo que constituye el signo (es decir el total asociativo de un concepto y de una imagen) en el primer sistema, se vuelve simple significante en el segundo” (Apud; 2011:13)

En el caso de la magia, Lévi-Strauss dice que las reflexiones se centran sobre el problema de la eficacia simbólica y la importancia de atribuir un sentido a las

distintas experiencias que atentan contra la estructura del grupo en cuestión. La magia opera articulando las experiencias al sistema estructural de la sociedad en cuestión. (Apud; 2011:14)

En *la Interpretación de las culturas*, Clifford Geertz (1973) afirma que las ciencias sociales han equivocado su sentido de investigación al buscar leyes que expliquen la vida social, cuando lo vital es que las ciencias sociales sean interpretativas y busquen significados. (Rodríguez, 1989)

Describe la cultura como un sistema de símbolos y acciones que transportan el significado y dan sentido a la vida cotidiana. Él trata la religión como un componente vital de significados sociales y culturales. Argumenta que la religión lleva los símbolos que generan identidad y cohesionan a una comunidad.

Las principales explicaciones del origen de una sociedad, su desenvolvimiento, los acontecimientos diarios tanto triviales como importantes, descansan y se apoyan en la base de conceptos metafísicos, en realidades atribuibles a deidades y entidades anímicas, a hechos y factuales provenientes del misticismo y tradiciones religiosas heredadas.

Aunque no es nuevo el hecho de que la religión armoniza las acciones humanas con un orden *superior* y proyecta imágenes de orden cósmico al plano de la experiencia humana, es un tópico que amerita para Geertz una nueva reinterpretación e investigación a partir no del *porqué* sino del *cómo*. (1973:89)

En otro sentido, la religión ayuda a explicar la existencia humana a través de proporcionar un significado de los tópicos más relevantes: la vida, la muerte, el sexo y la familia. Si algo pretende es conectarnos a una realidad que es más *verdadera* que lo que nosotros vemos cada día.

Visto así, la esfera religiosa tiene un estado especial que se presume va encima y más allá de la vida regular.

Entonces, para Geertz la religión es:

“...1) Un sistema de símbolos que obra para 2) establecer vigorosos, penetrantes y duraderos estados anímicos y motivaciones en los hombres 3) formulando concepciones de un orden general de existencia y 4) revistiendo estas concepciones con una aureola de efectividad tal que 5) los estados anímicos y motivaciones parezcan de un realismo único...” (1973:89)

La Antropóloga Annemarie de Waal (1975) señala dentro de las funciones de la religión, que, aislada de la sociedad, no puede comprenderse totalmente. Todo estudio de la religión debe empezar por observar y describir los sistemas de fe y los modelos de comportamiento, pero estos datos sólo resultan significativos cuando están relacionados con sus significados y funciones sociales; dando un sentido importante también al conocimiento de las Instituciones.

Para ella, la función de la religión es, en este sentido, la relación que ésta tiene con los modelos de familia, con la organización política y económica, con los valores sociales y con la estructura social en su totalidad. Las condiciones sociales afectan a las formas y valores de la religión, y éstos, a su vez, influyen en la organización social y en las instituciones sociales. (1975:351)

El Dr. Carlos Garma (2004), Antropólogo mexicano, es un especialista en temas religiosos, quien en sus trabajos ha realizado una mayor focalización en el devenir cotidiano y la ritualidad de los grupos protestantes, sobre todo, de aquellos que se adscriben al *pentecostalismo* o tienen una adscripción a los modelos de manifestación carismática. Señala con respecto a la actividad religiosa que el estudio científico de la religión parte del principio básico de la tolerancia hacia la diversidad y esto va más allá de la posición del creyente o no creyente.

D. Psicología social.

Dentro de la Psicología Social, tenemos un terreno relativamente nuevo acerca de lo que puede encontrarse en cuanto a textos generados *ex profeso* acerca del ámbito religioso. Las menciones que se pueden hallar obedecen en realidad a los estudios clásicos acerca del control, la coerción y la influencia social normativa; todas estas, herramientas usadas para presionar y manipular.

También hay una clara línea de estudio dedicada a la psicología colectiva, la psicología de los grupos y de las organizaciones, donde, es posible y viable seguir una línea definida, dedicada y sugerida hacia diversos tipos de liderazgo sobre todo, de tipo carismático y/o mesiánico. (Abric, 1984; Doise, 1984; Katz, 1977; Levine, 1984)

En dichos estudios, se revisa la personalidad y los rasgos de los diferentes tipos de líderes, de la naturaleza de los grupos y su forma de asociarse e identifica diferentes maneras y propósitos de interacción e interrelación de los individuos pertenecientes a ellos. Un aspecto puntual y necesario de revisión es el de lo concerniente a la captación de miembros, esto es, la propaganda y el proselitismo empleado para la adhesión de nuevos creyentes.

En este sendero, el referente a la pérdida de la personalidad, el juicio, la capacidad de crítica y opinión así como la expresión tradicional de *lavado de cerebro* tienen una particular atención por parte de varios escritores de manuales de psicología social.

Para Myers (2005), los asuntos religiosos y su estudio pasan por el filtro del *prejuicio*. Sobre todo, a partir de estudios en los Estados Unidos de Norteamérica, una sociedad *protestante* por mayoría, se da una disposición peculiar con respecto al terreno de las desigualdades sociales. ¿Cómo justifica el americano de clase alta dichas desigualdades cuando al mismo tiempo proclama que delante de Dios:

todos somos iguales? Es el mismo William James quien asegura que para toda clase de actos crueles: “...*la piedad es la máscara...*” (1986:161)

Kassin, Fein y Markus (2010), sitúan sus reflexiones en el campo del equilibrio emocional. Las personas religiosas tienden a vivir con una mejor salud tanto emocional como mental. En parte, la fe religiosa proporciona a las personas dosis de optimismo y esperanza, lo cual trae beneficios fisiológicos.

La misma fe permite tener una vida saludable alejada de vicios y excesos como el tabaquismo, alcoholismo, drogadicción y agrega elementos como el ejercicio o mejores hábitos alimenticios.

En otra vertiente, el Dr. Josué Tinoco (2005) escribe acerca de *la Psicología Social de los conflictos religiosos*. Siendo especialista en asuntos de religión, hace una diferencia entre la forma en que abordan la psicología de la religión *versus* la psicosocialidad del fenómeno religioso.

Sostiene que uno de los factores que incrementan o motivan el conflicto entre religiones, nace del miedo a lo diferente, a lo normalizado. Como propuesta de intervención, señala que el factor de convivencia puede determinar un eje articulador de nuevas formas de relación social.

José Luis Álvaro (2003) agrega a partir de un enfoque *psicosociológico* el papel que la religión lleva a cabo en la vida cotidiana y social. Aparte del orden social que provee el marco religioso, tanto las costumbres como el comportamiento, la educación y el orden político conservan matices e influencias en ese sentido.

Algunas funciones y alcances del papel de la religión en una comunidad son:

Cohesión social. *La religión une a la sociedad por medio de valores, normas, símbolos y creencias comunes. Lo cual, posibilita la organización de la vida social, la integración, estabilización, homogeneidad y enfatiza los vínculos con los demás. La influencia de la religión sobre la familia, la educación y la cultura sigue proporcionando una estabilidad y orden social indudables.*

Control social. *Con la religión, la sociedad mantiene una conformidad, estabilidad, orden público y reconciliación social. La religión controla los valores, las actitudes, el conflicto social y la desviación. En un sentido negativo, la religión es responsable de haber estratificado las clases sociales o el poder político al conferirle al gobernante poderes cuasi-divinos.*

Función cognitiva. *La religión puede ayudar a dar sentido a la vida, sobre todo ante cuestiones inexorables como la muerte u otros problemas sociales. La religión contribuye a la estabilización psicológica, a evitar la desmoralización, a motivar en el trabajo, a disminuir la angustia neurótica, la depresión y las tendencias suicidas.*

Es un sistema institucionalizado de creencias (aspecto cognitivo), sentimientos (lo emotivo, afectivo) y prácticas (comportamientos, ritos), con el fin de dar sentido y finalidad última a la existencia, con el matiz de creencia en lo sobrenatural.

Función afectiva. *La religión también sirve para dar estabilidad emocional y fomento de afectos positivos como el amor, altruismo, generosidad, lo cual implica una posterior reconciliación colectiva, apoyo mutuo, empatía y orden social.*

Función de identidad. La religión ayuda al mantenimiento y desarrollo de la propia identidad y contribuye a dar respuesta a preguntas vitales acerca de ¿Quién soy yo?, así como a identificarnos con otros por pertenecer y compartir unas mismas creencias y rituales.

Función catártica. La religión ayuda a sobrellevar los problemas vitales, al actuar como narcotizador, como terapia y consuelo para superar cualquier crisis personal o colectiva.

Función patológica. La religión puede tener dicha función porque infantiliza e induce a la regresión. La religión no siempre ha jugado un papel de orden, al contrario, ha intervenido de manera desestabilizadora, como en el caso de las guerras o los conflictos étnicos.

Cambio social. La religión ha provocado cambios sociales positivos, como la abolición de la esclavitud o la lucha por la desigualdad, pero en otros casos fue indiferente o abiertamente activa en contra de las nuevas tendencias o valores que emergieron en la sociedad como el abuso de las clases dominantes sobre los menos favorecidos. (Álvaro, 2003:192-195)

E. Investigaciones sobre Marcial Maciel.

Particularmente, con respecto al tema de Marcial Maciel y los *Legionarios de Cristo*, dentro de las investigaciones que provienen directamente del ámbito académico sobresalen 3 libros: el escrito por el Dr. Fernando M. González (2006) titulado: *Marcial Maciel. Los Legionarios de Cristo: testimonios y documentos inéditos*, donde hace un análisis exhaustivo de la historia del grupo y aporta una vasta documentación sobre el tema.

Aparte de ser un volumen de consulta necesaria dada la documentación histórica que recopiló el autor, se agrega la mirada del Doctor González la cual descansa en su formación como sociólogo e incluso como psicoanalista.

Un segundo trabajo del Dr. González es el de *La iglesia del silencio: de mártires y pederastas* (2009) en el cual aborda en dos ejes temáticos un detallado recuento de sacerdotes que participaron en la guerra cristera y que pese a haber sido en extremo, violentos, fueron beatificados y convertidos en mártires; por cierto se puede apreciar a varios familiares de Marcial Maciel quienes seguramente fueron ejemplo o influencia necesaria en sus primeros años de vida cuando vislumbró las posibilidades de una vida más confortable y segura.

El otro eje aborda el ocultamiento sistemático de información y la protección de pederastas por parte del Vaticano, teniendo como uno de los principales ejemplos al P. Maciel, quien aparte de dicha práctica sexual, fue un hombre adicto y manipulador.

Otro material es: *El círculo del poder y la espiral del silencio* (2004) donde existe la colaboración de varios académicos connotados del país: los Dres. Fernando M. González, Salvador Guerrero Chiprés, Paloma Escalante y Elio Masferrer sobresalen en dicha obra, quienes plantean desde la historia de la *Legión* y su fundador, diversos aspectos psicológicos, antropológicos y sociales, matizando en momentos con fundamentos provenientes de la psiquiatría y el psicoanálisis.

También está el trabajo de la Dra. Nora Pérez-Rayón (2010), perteneciente al área de Sociología de la UAM Azcapotzalco, quien escribió: *Redes de complicidad y silencio. El Vaticano, la jerarquía católica mexicana y la Legión de Cristo* donde reflexiona en gran medida sobre el marco de impunidad que utiliza el catolicismo en general para encubrir a sus sacerdotes y evadir las leyes locales mediante la rotación de aquellos que están inmiscuidos en algún escándalo, el pago de indemnizaciones para obtener el silencio de sus víctimas (en el mejor de los

casos, por citar Boston y Chicago, USA) o el ataque y descalificación de las mismas como en el caso mexicano.

Chacón y Villamil (2004) citan el tema pero su enfoque se sitúa en los linderos de la pederastia y la homosexualidad dentro del clero. La Iglesia ha optado por cubrir a sus sacerdotes y apostar por el olvido tras la prueba del tiempo. La estructura de poder bajo la que operan, ha permitido generar un sistema de privilegios, encubrimientos e impunidad; de un escándalo, la solución consistía sólo en remover al cura y reubicarlo en otra ciudad, incluso en otro país.

En otro orden, existen varios libros y escritos acerca del tema que provienen de la investigación periodística y que conservan dicho formato. Por citar a Carmen Aristegui (2010), Jason Berry (2004), Sanjuana Martínez (2007), José Martínez de Velasco (2002, 2004) y Pepe Rodríguez (2002). Los periódicos *La Jornada* y *Milenio* han profundizado en el tema y se puede consultar la información en sus portales electrónicos⁴.

Existen 4 libros que son escritos por *ex Legionarios*: el de Nelly Ramírez (2011) en el cual Nelly da cuenta a través de su testimonio sobre su estadía en el *Regnum Christi*, propiamente dentro del grupo de mujeres conocidas como las *consagradas*. A diferencia de las historias y hechos revelados por aquellos *ex Legionarios* que convivieron con Maciel, Nelly refiere su experiencia en un espacio y temporalidad diferente.

El tema no es la *pederastia* de Maciel o sus *adicciones*, sino el manejo y control de la vida de estas mujeres; recluidas, aisladas y sobre todo, adscritas a un modelo de manipulación y convivencia que tiene tintes o matices de tipo sectario.

⁴ <http://www.jornada.unam.mx/pederastia/?pagina=2&total=13>
<http://www.milenio.com/node/164845>

Es importante señalar su contribución al armado de la *historia legionaria* al describir a detalle (desde su función de directora de un centro de *consagradas* así como de su propia formación como administradora de empresas) aspectos concernientes a la recaudación de dinero, recursos y los medios para hacerse de ellos así como el destino de dichos recursos, lo cual no siempre se tenía claro.

También están los libros de Alejandro Espinosa: *El Legionario* (2003) y *Marcial Maciel: el ilusionista* (2011) donde Espinosa expone desde su experiencia, la realidad de lo que vivió y proporciona un perfil de quien fue Marcial Maciel y los medios que utilizó para desarrollar el empoderamiento que lo encumbró dentro de las altas cúpulas del Vaticano y que le permitió actuar en total impunidad y sin rendir cuentas a nadie.

Por último, casi al cierre de esta investigación, fue publicado el libro del Dr. José Barba, en colaboración con los Drs. Alberto Athié y Fernando M. González (2012): *La voluntad de no saber. Lo que sí se conocía sobre Maciel en los archivos secretos del Vaticano desde 1944* el cual manifiesta de manera documental, las pruebas obtenidas desde el propio Vaticano donde se señalan los procesos judiciales abiertos a Maciel que vinieron a comprobar que desde los años cuarenta del siglo pasado, existían acusaciones en su contra y que desmintieron aquellos dichos de que la Iglesia desconocía de la *doble vida* llevada por el P. Maciel.



1er. Viaje de Juan Pablo II A México; 1979. Marcial Maciel al costado izquierdo del Papa.



Grupo de Consagradas del Regnum Christi.

Marco teórico referencial.

La vida cotidiana, esta nutrida de manera fehaciente por el marcaje de la religión. Ya sea hablando de las creencias que tenemos ancladas en algún culto religioso establecido o en la infinidad de mitos y fantasías que articulan la vida social. Lo religioso y las creencias en sí, coordinan, organizan y regulan la vida cotidiana, previo acuerdo de que su intensidad y contenido es variable para cada cual; *perceptible e imperceptible, sombrío o luminoso*. (Heller, 1991)

Bajo esta idea, para articular las explicaciones que nos puedan ayudar a sacar conclusiones acerca del problema de investigación planteado, señalemos algunas de las teorías o corrientes teóricas extraídas de diversas ciencias sociales (bajo el soporte de las de origen psicosocial) que pueden permitirnos lograr esto, a partir de sus autores o impulsores teóricos.

Influencia social y Grupos Ocultos o secretos.

Serge Moscovici (1981) aborda uno de los desarrollos más importantes y notables de la psicología social: el del estudio de los proceso de *influencia social*. Toma la vieja tradición de estudios del tema, donde la influencia es un modelo de mayorías, orientado a la conformidad y adaptación a un sistema, a reforzar y mantener el control social, una de sus premisas fundamentales es evitar el cambio social, ello, valiéndose de la presión ejercida por el grupo contra uno o algunos individuos desviantes; todo esto se nombra como el modelo *funcionalista*. De hecho, más que influencia, en realidad lo que tenemos es el uso del poder como herramienta de coerción.

Como innovación, propone un cambio en la manera anterior de entender los procesos de influencia: el modelo *genético*, que está ejercido por las minorías, cada individuo del grupo es receptor y fuente de influencia, uno de sus objetivos es el cambio y a partir de la coherencia, la resistencia y especialmente de la

consistencia se logran dichos efectos y logra su cometido. El alimento y detonador fundamental de este tipo de influencia, nace de la manifestación de un ingrediente fundamental: el conflicto.

Con Marco A. González (2004) y uno de los autores clásicos de la sociología, Georg Simmel (1986) tenemos los conceptos de grupos ocultos y sociedades secretas, que ante el posible marco de abuso dentro de la institución religiosa, pueden también ayudarnos a explicar acerca de los procesos de ideologización, conspiración e invisibilidad que se mueven dentro de las dinámicas grupales.

En el entendido que un grupo oculto puede ser de varias naturalezas o índoles, González Pérez dice que estos grupos secretos tienen en uno de sus componentes, lo referente a las manifestaciones sectarias, terreno que forma parte de esta investigación. En parte, el mexicano cree que dentro de la política, la religión y la sociedad operan grupos ocultos que son los que definen el rumbo de las acciones del país o cuando menos de comunidades enteras. Las hermandades religiosas o las derivaciones sectarias tienen este matiz.

Retomando la teoría de Moscovici (1981) acerca de las minorías activas dentro de su modelo *genético*, González agrega un tercer marcaje y genera nuevas etiquetas de análisis. Reproduzco a continuación dicha tabla⁵:

Tipo de grupo	Resultado de la persuasión	Recurso principal	Lógica de influencia	Temporalidad de la persuasión
Grupo mayoritario	Obediencia y conformidad	Poder	Manifestación de status	Inmediata
Grupo minoritario	Innovación y conversión	Influencia social	Hacerse visible	Diferida segura
Grupo Oculto	Sedución e ideologización	Capacidad de conspirar	Permanecer invisible	Diferida insegura

⁵(González, 2004:212)

Bajo este modelo, un grupo mayoritario ejerce el poder como recurso principal de su persuasión; no está interesado en convencer al blanco de su influencia debido a que puede usar en cualquier momento de sus habilidades de coerción. Es lo que se define como una *presión a la conformidad*. Un grupo minoritario, lo que requiere es legitimarse y utiliza un discurso persuasivo. El grupo oculto utiliza otros recursos, debido a su necesidad de secrecía: discursos conspirativos y seductores aparte de un fuerte proceso de ideologización. (González, 2004:211-213)

Simmel a principios del siglo XX, abordó el tema de las relaciones entre los hombres y los diversos entramados y factores que existen para que se asocien entre ellos. Sin importar las actividades o contenidos que les motiven a reunirse o juntarse, las formas y bases de esta asociación parten del mismo sentido o intención. (Simmel citado en Álvaro, 2003:268-270).

Es importante señalar la apreciación que Simmel tiene del *secreto*, considerando que forma parte de las interacciones sociales. Entre lo que sabemos de otros, lo que ellos desconocen de uno y lo que desconocemos del otro; en suma, todo esto motiva, para Simmel, la interacción humana. Con ello, surge la necesidad de formar grupos o asociaciones donde lo importante es la discreción y el sigilo para poder actuar. (Simmel, 1986)

Disonancia Cognitiva.

Un estudio clásico e importante que puede apuntalar las bases de lo discutido en este proyecto, es el referente a Leon Festinger (1964) y su experiencia de investigación con un grupo religioso de su época que anunció el fin del mundo y las reacciones con los miembros de dicho grupo cuando tal suceso no llegó.

Reseñaré dicho evento⁶:

En los años cincuenta, tres psicólogos sociales, Festinger, Riecken y Schachter (1956) oyeron hablar de una secta religiosa, en Chicago, que predecía el fin del mundo para cierto día. Interesados por conocer el comportamiento de los miembros de dicha secta tanto antes como después de esa fecha (evidentemente, los psicólogos suponían-como así fue- que ese cataclismo no se produciría), se introdujeron en el grupo. Se trataba de una secta pequeña que nunca tuvo más de 30 adeptos. Estaba dirigida por el doctor Armstrong y la señora Keech (nombres supuestos). El doctor Armstrong era médico en una universidad y llevaba bastante tiempo interesado por temas esotéricos. Sin embargo, era la señora Keech la auténtica líder del grupo. Unos meses atrás había empezado a recibir mensajes de unos seres espirituales extraterrestres, a los que ella llamaba "los guardianes". Esos mensajes eran escritos por la señora Keech mediante un mecanismo de "escritura automática", constituían el núcleo de creencias del grupo y estaban muy relacionados con el pensamiento cristiano tradicional. Pronto los mensajes empezaron a predecir un diluvio que acabaría anegando el mundo. Ante la lógica perturbación de los creyentes, mensajes posteriores les aseguraron a los miembros del grupo que tanto ellos como todo aquél que creyera en las enseñanzas de la señora Keech se salvarían: el día señalado unos seres extraterrestres llegarían en unos platillos volantes y los trasladarían a un lugar seguro. Antes Festinger y sus colaboradores constataron dos hechos. El primero fue que casi todos los miembros dieron una serie de pasos comprometiéndose con el grupo, muchos de estos pasos de carácter irrevocable (por ejemplo, los fieles dejaron sus trabajos o estudios y renunciaron a sus posesiones materiales). El segundo hecho que llamó la atención de los investigadores consistió en que la actividad predicadora del grupo era casi nula y su interés por incorporar nuevos adeptos era inexistente. Llegó el día señalado y todo el grupo se encontraba reunido esperando el diluvio y la llegada del platillo volante que les salvaría. Pasó la hora en la que ocurriría el cataclismo (medianoche) y nada ocurrió, empezando a cundir la desesperación y la confusión entre los creyentes. Tras varias horas de creciente desconcierto, a las cinco menos cuarto de la madrugada la señora Keech recibió un mensaje: "el pequeño grupo, sentado en soledad toda la noche, ha esparcido tanta luz que Dios ha salvado al mundo de su destrucción". El grupo, pues, disponía de una explicación para lo que había ocurrido. Después la señora Keech recibió otro mensaje en el que se le pedía que diera difusión a la explicación recibida. Todo el grupo se dedicó en ese momento a llamar a los periódicos, revistas y emisoras de radio, para difundir sus creencias. En los días siguientes el grupo se lanzó a la búsqueda de prosélitos.

⁶ Moya, Miguel (1999) "La teoría de la disonancia cognitiva" en Morales, J. Francisco (coord.) *Psicología social*. McGraw Hill/Interamericana de España. Madrid, España.

Tras dicha investigación, nacieron parte de las interpretaciones en las que está sostenida la teoría de la *Disonancia cognitiva*, la cual señala que “...*todo organismo tiende a una situación de equilibrio. Cuando dicho equilibrio se quiebra...la persona tiende a restablecer dicho equilibrio...la disonancia no puede ser explicada en términos psicológicos...si no es formando parte de un contexto normativo y valorativo...estos contextos son construcciones sociales antes que individuales...*” (Álvaro, 1995:52- 53)

Festinger descubrió algo más en el caso del grupo religioso, que aquellos que esperaron en grupo el suceso destructor, aún cuando este no ocurrió, pudieron *reforzar* sus creencias debido a la influencia que ejercieron entre todos, mientras que aquellos que esperaron solos o con familiares al descubrir el engaño, se debilitó su fe o creencia y son los que abandonaron al grupo religioso, situación que muestra procesos de influencia social. (Álvaro, Garrido, 2003:245)

Lo opuesto a la disonancia cognitiva, se conoce como *consonancia* cognitiva; esto es, un estado de ánimo en el que las creencias, actitudes y comportamientos son compatibles entre sí. Esto supondría que las personas son lógicas en general. De aquí se deriva el interés por Festinger en estudiar las irracionalidades en las que incurren los seres humanos cuando son expuestos a una situación donde su comportamiento se traduce en inadaptación y hechos que ellos mismos no tolerarían en otras circunstancias. (Kassin, 2010:207)

Psicología de grupos y liderazgo carismático.

Dentro de la Psicología de los grupos, es importante considerar que los siguientes enfoques empleados en este desarrollo, tienen un fundamento científico y metodológico a partir de *la teoría de campo* de Kurt Lewin quien hizo aportaciones importantes considerando la actividad e influencia grupal en el individuo.

Lewin acuñó el término de *dinámica de grupos* para designar la acción del grupo que lleva a estudiarse a sí mismo, viéndose asimismo como una totalidad, como un entramado de distintas posibilidades y matices a partir de un conjunto de elementos independientes pero interdependientes entre sí.

La dinámica de grupos estudia las fuerzas que afectan la conducta del grupo, comenzando por analizar la situación grupal como un todo articulado que verifica las fuerzas y relaciones que se suscitan entre sus miembros y ocupantes.

Para Lewin el grupo:

Es la base sobre la que se erige el individuo y, por consiguiente, la firmeza o debilidad, la seguridad o vulnerabilidad y otros rasgos igualmente decisivos de su conducta, nos remitirán a la resistencia o fragilidad de la base...	El grupo es un medio para la consecución de determinadas metas...
La persona es una parte del grupo...	El grupo es una parte del espacio vital del individuo, una región importante de su vida. Y lo acaba siendo en todos los terrenos: en el de la normalidad y en el de las anomalías, en el de las altas y en el de las bajas pasiones...es realmente la pertenencia a grupos más que los rasgos de personalidad los que determina el comportamiento humano...

(Lewin citado en Blanco 1988:255-256)

Serge Moscovici (1985) discute acerca del papel de las masas y los liderazgos que se han levantado para dirigirlas. A diferencia de los textos y escritos clásicos de *Le Bon*, *Reich* y *Ortega y Gasset*⁷, donde se discute con cierta superficialidad los hechos producidos por las masas tal como la existencia de un espíritu colectivo que se apodera de la mente del individuo y lo lleva cautivo perdiendo el control de sus actos, profundiza en el análisis de ciertos elementos que explican el porqué dichas masas han emergido.

No se trata del espíritu grupal que suplanta la mente individual por una colectiva. El hombre, tiene necesidad de sobresalir, de mostrarse y dejar un legado, de enseñar su personalidad y cualidades. La masa es un espacio de expresión, el grupo le cobija, le apoya, le da identidad, fuerza, razón de ser. La comparación *Freudiana* de la búsqueda de la paternidad perdida es un escenario interesante para demostrar la necesidad inconsciente de ser guiado, gobernado, dirigido.

En este sentido, aquí hay un elemento importante a considerar para los propósitos de esta investigación: las religiones surgen y se apoyan debido a la necesidad primaria del hombre, de tener una figura que le dirija y apoye, e incluso, para no sentir soledad.

Si bien, el hombre se ha asociado históricamente con otros hombres para luchar por su supervivencia, los grupos proveen de estímulos de identificación y aceptación. Bajo esta perspectiva, la aportación de Goffman (2006) es relevante; él separa la noción de *identidad personal* con la de *identidad social*, donde ante todo, esto tiene que ver con las nociones que otras personas se hacen del individuo, cuya identidad se cuestiona. Los otros, van a categorizar e identificar la pertenecía o adscripción de este individuo en el seno de un grupo, proporcionándole dicha *identidad social*. (2006:126-127)

⁷ *Le Bon, Gustav (1983) Psicología de las masas. Morata. Madrid, España; Ortega y Gasset, José (1937) La rebelión de las masas. Espasa Calpe. Madrid, España; Reich, Wilhelm (1972) Psicología de masas del fascismo. Editorial Ayuso. Madrid, España.*

Para Moscovici, un líder no es aquel que ostenta un poder a través de un nombramiento. Las revoluciones, las guerras, los movimientos de cambio social han permitido que emerjan de la nada personajes con un carácter de mando y cualidades carismáticas. La masa decide quien le gobierne y sigue a este personaje con fidelidad. Estos líderes, al saberse responsables de las vidas de otros, asumen su puesto y dirección con matices *mesiánicos*. Hay una correspondencia entre dejarse gobernar por un líder al que le atribuimos poderes divinos y miramos con esperanza y dichos líderes, que propiciarán el hallar dicho bienestar para sus gobernados.

Amalio Blanco discute bajo un toque de modernidad el asunto de la *psicología de los grupos*; para motivos del presente trabajo de investigación, es pertinente y enriquecedor su apartado con respecto a *Jefes, Líderes y directivos* (2005:212) en el, se discuten varias propuestas históricas acerca del tema y se encuentran algunas definiciones básicas: un líder es aquél que *tiene la capacidad de ejercer influencia sobre un conjunto de personas*. (2005:214)

El concepto de caudillo o líder carismático es el que tiene prioridad para nuestros propósitos e intereses. Es quien “...*tiene el don de atraer o seducir por su presencia o su palabra...el carisma, se interpreta como la cualidad que pasa por extraordinaria, de una personalidad por cuya virtud se la considera en posesión de fuerzas sobrenaturales o sobrehumanas o por lo menos, extracotidianas o no asequibles a cualquier otro...dicho liderazgo carismático, tiene la habilidad de comunicar y persuadir de manera específica, en el plano emocional...*” (Weber citado en Blanco, 2005:223 y 228)

Este tipo de liderazgo *Weberiano* se representa a nivel religioso en la estructura de la Iglesia católica como un modelo *piramidal*. (Diez de Velasco, 2005:67) el eje conductor sobre el que se articula dicho modelo tiene como base la mezcla entre el poder político y lo religioso. Las decisiones emanan de Dios mismo, pasando

por el Papa y subsecuentemente por una bien establecida élite de funciones jerarquizadas hasta llegar al sacerdote que oficia en un templo o monasterio.

Uno de los elementos propios de dicho sistema, es la combinación de un orden político y otro de tipo cósmico. Se entrelazan las combinaciones *Dios-hombre* hasta hacer indisoluble la diferencia entre ambos. Dicho poder, termina en un ejercicio vertical, incuestionable y divino, que en ocasiones converge en un modelo absolutista sino es que tiránico. (Diez de Velasco, 2005:69)

Entre los desarrollos en grupos realizado por la psicología social donde se demostró la fuerza de crear lazos de solidaridad y pertenencia dentro del grupo, está el que le pertenece a Tajfel quien logró acentuar estos marcajes en sus pruebas con personas divididas arbitrariamente.

Por una parte, dentro del grupo se acrecentó la confianza, la lealtad y el trabajo grupal mientras que el sentimiento hacia los miembros del otro grupo era de competencia, hostilidad e incluso de engaño, con tal de progresar en cualquier prueba. (Cartwright, 1971)

Boyer (2010) aporta dentro de las diferentes expresiones de los conglomerados religiosos, la noción de *dinámicas de coalición*. De manera espontánea, la gente forma grupos en los que cierto grado de confianza permite cooperar y sacar un beneficio mutuo. Toda acción concertada permite sacar buenos dividendos pero siempre y cuando el grupo se mantenga unido.

Algunas condiciones que se deben de cubrir:

- Cada miembro de la coalición se comporta de manera a incrementar los beneficios de los demás miembros del grupo, pero no aumenta los beneficios de quienes no son miembros de él.

- Este comportamiento hacia los demás miembros no implica que uno espera obtener un beneficio inmediato.
- Cada miembro espera que los demás integrantes muestren la misma disposición y se comporten de la misma manera con él.
- Es importante sumar los beneficios e inconvenientes que se desprenden de la interacción con el grupo.
- Los miembros del grupo conciben la conducta de cada miembro de otro grupo como representativa del comportamiento del conjunto del grupo.
- Las reacciones frente a la conducta de un miembro de otro grupo atañen a todo el grupo, no sólo al individuo en cuestión.
- Nos representamos a los demás grupos como agentes con intenciones.
- Los miembros de una coalición se preocupan mucho por la lealtad de los demás miembros. (Boyer, 2010:151 y 152)

George H. Mead (1982) y su propuesta teórica acerca del *conductismo social*, expone un enfoque de la experiencia social menos psicológico y con un mayor apego o experiencia desde el punto de vista de la sociedad. En lo psicológico, su discusión es contra su contemporáneo el *conductista* John B. Watson. En realidad, su premisa fundamental es que no se debe de excluir del estudio del individuo a la conciencia, la conducta es una expresión que parte del interior de la persona. Mead (1982:55)

Por otro lado, Mead agrega el análisis del lenguaje; el verbal y el que emana de los gestos. En ello, encuentra la capacidad humana de valorar los símbolos y darles sentido en la realidad. Todo esto, sentando bases o precedentes para una teoría de la comunicación humana. Álvaro (2003:124)

El pensar no consiste en sucesos que ocurren en la cabeza sino en el uso de símbolos significativos, donde hay por supuesto palabras, pero también gestos, ademanes, dibujos y sonidos musicales. Todo ello, generando una interpretación del mundo y contribuyendo al proceso subjetivo.

Instituciones Totales.

En otra línea, Erving Goffman (1981), ofrece sus ideas acerca de la formación de impresiones en uno y en los otros, a partir de dinámicas de interacción de índole dramática o teatral. En el área religiosa, dicha perspectiva puede brindar explicaciones que den cuenta de las dinámicas entre los integrantes del grupo, en este caso, el católico y su forma de preservar el orden social al que están adscritos.

Según Goffman, el hombre asume el papel o personaje que ha decidido componer e interpretar, en ello ofrece todo un bagaje de conocimientos, posturas y conducta; y parte de este entramado de actitudes, está definido en las creencias que profesamos, que deben ser congruentes con la forma en que vivimos. (1981)

Una perspectiva teórica importante a referenciar, es lo que Goffman denomina como las *Instituciones totales* (2004:19), Goffman las clasifica en cinco grupos:

1. Las de cuidado de las personas incapacitadas e inofensivas: hogares de ancianos, ciegos, huérfanos.
2. Las de cuidado de personas que no pueden cuidarse a sí mismas y además son una amenaza para la comunidad: hospitales de enfermos infecciosos, los manicomios y los leprosarios.
3. Las que protegen a la comunidad de personas que atentan deliberadamente contra ella: cárceles, presidios, campos de trabajo.
4. Las de carácter laboral: cuarteles, barcos, campos de trabajo, colonias, servicio en mansiones señoriales.
5. Los refugios del mundo, para formación de religiosos: abadías, monasterios, conventos.

Las *instituciones totales* se caracterizan por:

- Todas las dimensiones de la vida se desarrollan en el mismo lugar y bajo una única autoridad.
- Todas las etapas de la actividad cotidiana de cada miembro de la institución total se llevan a cabo en la compañía inmediata de un gran número de otros miembros, a los que se da el mismo trato y de los que se requiere que hagan juntos las mismas cosas.
- Todas las actividades cotidianas están estrictamente programadas, de modo que la actividad que se realiza en un momento determinado conduce a la siguiente, y toda la secuencia de actividades se impone jerárquicamente, mediante un sistema de normas formales explícitas y un cuerpo administrativo.
- Las diversas actividades obligatorias se integran en un único plan racional, deliberadamente creado para lograr de objetivos propios de la institución.

La quinta Institución es la que nos compete, la del refugio del mundo: un seminario o monasterio. Dentro de un *seminario* o *monasterio*, que es el caso que ocupa a esta investigación, los futuros sacerdotes se integran a un grupo donde, de manera general, se vive aislado del mundo exterior, se comparten las mismas paredes y mobiliario, existe un horario estricto y se determina por un control férreo de la disciplina. Un aspecto clave en esta dinámica de funcionamiento grupal es que existe un gran grupo o conglomerado de internos y un pequeño grupo de personal supervisor. Llámense profesores o directores. (2004:21)

El término *esclavitud* parecerá exagerado o tendencioso, salvo que en su más pura expresión es utilizado como *ausencia de libertad*. El seminarista renuncia a sus garantías individuales, a dar su opinión, a emitir un juicio; literalmente ha renunciado a su propia vida para el uso de la Iglesia. Si se desea transformar a

una persona, este tipo de *Institución total* será un *laboratorio* social adecuado para el cambio de pensamiento.

Goffman lo define como el despojo de las concepciones que uno tiene de sí mismo a través de *humillaciones, depresiones, degradaciones y profanaciones del yo*. La barrera que las *Instituciones totales* levantan entre el interno y el exterior determina la mutilación del yo. Considerando a los religiosos que son preparados en este tipo de espacios, no sorprende saber que el proceso al que realmente se exponen es al de una sistemática y periódica anulación del yo y del ser social, esto es, una *desculturización*. (2004: 26)

Para él, son aquellas donde existen tendencias absorbentes o totalizadoras. Suprime de sus miembros parte del tiempo y del interés y les proporciona un mundo propio. Contiene obstáculos que se oponen a la interacción social con el exterior, es tangible y simbólico observar su control a través de puertas cerradas, altos muros, alambre de púa, acantilados, ríos, bosques o pantanos. Se restringe el paso de la información en lo relativo a los planes del personal con respecto a los internos: se los mantiene en la ignorancia de las decisiones que se toman sobre su propio destino, le da al personal una sólida base para guardar distancias y ejercer su dominio sobre los internos. (2004:28)

Son los internados donde se transforma a las personas. Apenas éstas llegan, se lo despoja de una concepción de sí mismo. El proceso de admisión acarrea típicamente otros tipos de pérdidas y mortificaciones, de esto se encarga el personal y podrían llamarse “de preparación” o “de programación”, ya que al someterse a esto, el recién llegado permite que lo moldeen y clasifiquen como un objeto que puede introducirse en la maquinaria administrativa del establecimiento, para transformarlo paulatinamente, despedido (desposeimiento de toda propiedad, importante porque las personas extienden su sentimiento del yo a las cosas que les pertenecen) y comienzo, con el punto medio señalado por la desnudez física.

Posteriormente, se hacen reemplazos: revisten la forma de entregas comunes, de carácter impersonal, distribuidas uniformemente, llevan marcas ostensibles, indicadoras de que pertenecen a la institución. Se los despoja de su acostumbrada apariencia y de instrumentos y servicios con los que la mantiene. Sufre una desfiguración personal. La vestimenta que se entrega al interno para sustituir efectos personales pertenece a la calidad más grosera, no corresponde a su medida y a menudo consiste en prendas viejas, iguales para clases muy diversas de internos. Se retira equipo de identificación disminuciones del yo, de modo que la mortificación se completa mediante la automortificación, restricciones mediante el renunciamento, golpes mediante la autoflagelación, la inquisición mediante la confesión.

Suele producirse una clase y un nivel peculiares de egoísmo. La situación de inferioridad de los internos con respecto a la que ocupaban en el mundo exterior, establecida inicialmente a través de los procesos de despojo, crea una atmósfera de depresión personal, que los agobia con el sentimiento de que han caído en la desgracia. Como respuesta, hay tendencia a la elaboración de historias, estribillos, cuentos tristes llevándolo a ocuparse más de su yo de lo que lo hacía afuera, con el consecuente estado de exceso de compasión de sí. (2004:29)

La Profesionalización o secularización del sacerdote.

Pierre Bourdieu, ofrece varias nociones interesantes tanto del ámbito religioso, como de la figura del sacerdote, particularmente del católico, visto como la *encarnación ideal-típica* de la personificación de lo *religioso-institucionalizado* (1988:103). Su disertación parte del compromiso de obtener una definición y un nuevo punto de partida del concepto *clérigo*. Probablemente sea mejor dicho: una *redefinición* del mismo.

Su tesis radica en la evolución histórica de las funciones del mismo: durante siglos, el cura era el *poseedor* del *monopolio* de los derechos por la *salud* y lo

sagrado. Competía con brujos, hechiceros, astrólogos. Pero el tiempo y el impulso de la ciencia, fueron modificando dicha función y su percepción en la sociedad.

Ahora, el sacerdote ha tenido que adaptarse a un escenario donde su accionar es visto bajo otras perspectivas; compite con doctores, psicólogos, sociólogos y trabajadores sociales, por citar algunos. Según Bourdieu ahora la manipulación simbólica de la conducta de la vida privada es peleada y ejercida por muchos profesionales de la ciencia o incluso de la metafísica. En todo caso, sigue siendo el sacerdote un personaje que se esfuerza por “...*manipular las visiones del mundo...*” (1988:104)

Ante tal cambio, muchos curas han modificado su preparación, encontrando ahora a clérigos que se han vuelto psicoanalistas, sociólogos y trabajadores sociales que intentan ejercer una nueva forma de cuidado de las almas bajo una forma *laicizada*. (*Ídem*)

Concluye Bourdieu disertando lo siguiente: “...*el fenómeno nuevo es la aparición de profesionales de la cura psicosomática que hacen moral creyendo que hacen ciencia, que moralizan bajo cubierta de análisis...redefiniendo la salud y la curación, las fronteras entre la ciencia y la religión (o la magia), la cura técnica y la cura mágica...*” (1988:105)

Sectas.

Los líderes de sectas son personas *autodesignadas* y persuasivas que afirman tener una misión especial en la vida o poseer un conocimiento especial. Suelen ser decididos y dominantes y a menudo son descritos como carismáticos. Estos líderes necesitan poseer suficiente impulso personal, encanto u otro poder de seducción para atraer, controlar y manejar a su grupo. Persuaden a sus seguidores para que abandonen la familia, el empleo, la carrera, los amigos y les sigan. De manera abierta o encubierta, en la mayoría de los casos terminan por

tomar el control de los bienes, el dinero y la vida de sus devotos. Los líderes de sectas centran la veneración en sí mismos.

Un líder altruista mantiene la atención del grupo centrada en Dios, en principios abstractos o en el propósito del grupo. Un líder sectario centra la atención, el amor y la lealtad en sí mismo.

Las sectas tienen una estructura autoritaria. El líder es considerado como la autoridad suprema aunque puede delegar cierto poder en unos pocos subordinados. El líder tiene la decisión única y final sobre todos los asuntos.

Las sectas parecen ser innovadoras y exclusivas. Afirman que sus miembros son elegidos, selectos o especiales, mientras que los que no son miembros son considerados seres inferiores.

Las sectas suelen poseer un sistema ético doble. Mientras que a los miembros se les insta a ser abiertos y honestos dentro del grupo y confesar todo al líder, mientras tanto se les alienta para engañar y manipular a los que no son miembros.

En las sectas, los fines justifican los medios, esto permite establecer un propio estilo de moralidad y ajustar sus límites o alcances. Suelen ser totalitarias y omnicomprensivas en el control de la conducta de sus miembros y también ideológicamente totalitarias y exhiben fanatismo y extremismo en su cosmovisión.

Las sectas suelen exigir a sus miembros que se sometan a una importante ruptura o cambio en el estilo de vida. Presionan para que sus miembros dejen familia, amigos y empleo. La táctica del aislamiento es uno de los mecanismos más comunes de control y de dependencia forzosa de la secta.

Las sectas poseen habitualmente fines económicos, buscan la manera de hacerse de recursos bajo cualquier medio o método para poder subsistir.

16 comportamientos sectarios. (Ramírez, 2011:10-11)

1. Culto a la personalidad de su director general.
2. Secretismo.
3. Sometimiento de la libre conciencia y eliminación de la capacidad crítica de sus miembros.
4. Sentimiento de ser un grupo elegido y por encima de los demás.
5. Aislamiento respecto al resto de la sociedad y en especial de la familia.
6. Voluntad de transformación de su entorno.
7. Desarrollo de teorías del complot y conspiración.
8. Espionaje y manipulación de documentos.
9. Uniformización estricta de criterios, censura y control de la información y la comunicación, falta de transparencia, maniqueísmo, desprecio de las reglas establecidas por las instituciones eclesásticas o civiles.
10. Reglas y moral estricta en las bases pero relajada y justificada en los líderes.
11. Visión deformada de la realidad.
12. Exigencia de incuestionada obediencia.
13. Control grupal de las más mínimas acciones.
14. Represión de cualquier tipo de disidencia.
15. Rigorismo.
16. Paranoia generalizada.

Reforma de pensamiento.

Consiste en mantener a los sujetos inconscientes de que se les manipula y controla. No se les permite percatarse de que se les lleva en una dirección contraria a la que elegirían en otras condiciones. Mediante la manipulación de factores psicológicos y sociales, se cambia la actitud del sujeto y se altera su pensamiento y conducta.

La reforma de pensamiento a través de la influencia y la persuasión, utiliza medios como la educación, la publicidad, la propaganda y el adoctrinamiento.

Tácticas de un programa de reforma del pensamiento:

- Desestabilizar el sentido de sí misma de una persona.
- Conseguir que la persona reinterprete su historia y altere de manera radical su cosmovisión y acepte una nueva versión de la realidad.
- Desarrollar en la persona una dependencia respecto de la organización, convertirlo en un agente utilizable.

Condiciones para llevar a cabo procesos de reforma de pensamiento.

1. Mantener a la persona inconsciente de que existe un programa para controlarla o cambiarla.
2. Controlar el tiempo y el ambiente físico (contactos, información).
3. Crear una sensación de impotencia, temor y dependencia.
4. Suprimir conducta y actitudes antiguas.
5. Instalar conducta y actitudes nuevas.
6. Presentar un sistema de lógica cerrado, no permitir críticas.

Contextualización de la problemática.

Para ofrecer un panorama de las circunstancias que se abordan en esta investigación, se ahondará en parte del proceso *histórico-religioso* de México, haciendo un marcaje particular del papel de *los sacerdotes católicos* en la cultura y vida diaria durante varios momentos históricos. Después, se establecerán los momentos más relevantes del surgimiento y avance de los *Legionarios de Cristo*, hasta la muerte de su fundador, Marcial Maciel. Por último, se culminará con el señalamiento de los hechos y acusaciones que han quedado registrados en la historia particular de dicha organización y la de su fundador.

a. **Catolicismo en México**

Hablar de religión nos remite a un quehacer eminentemente humano y actual. Seguir el pulso de la actividad religiosa nos traslada a épocas y culturas distantes. Prácticamente, toda forma de sociedad conocida en la historia humana, refiere algún tipo de deidad o fuerza sobrenatural que controla y organiza su tiempo y espacio.

Desde dimensionar a elementos de la naturaleza como el fuego, el rayo ó algún astro del cielo, ya sea el sol o la luna, pasando por animales poderosos como el león ó las águilas referidas en tótems o columnas hasta llegar al momento donde *Dios* se hace humano, semejante a nosotros.

El *catolicismo* es una creencia que tiene su base a partir del *judaísmo* y se da en la figura central de *Jesús de Nazaret*. Es fundamentalmente un brazo del *cristianismo*. Los primeros cristianos lucharon durante 3 siglos contra la persecución oficial romana, pero fue en el año 313 de nuestra era que la Iglesia alcanzo un reconocimiento oficial. En el año 380 se convirtió en la religión oficial del Imperio Romano. Del catolicismo romano se derivó en el año 1054 la *Iglesia Ortodoxa oriental* y en el siglo XVI el *Protestantismo*. (Smith, 1991)

México, es un país donde se desarrollaron grandes sincretismos; una mezcla y combinación de las creencias de los conquistadores y las de los nativos. El psicólogo Santiago Ramírez, vio en el proceso evangelizador, un vehículo utilizado por los españoles que justificaba su abuso y encubrió su verdadera hambre de riquezas y gloria; argumenta que: “...*la religión era emblema para el español, justificativo y pretexto de su codicia; las guerras de reconquista y la expulsión de los judíos de la Península Ibérica, lograron que el español tuviera un sentido mesiánico de su destino, con base en el cual justificaba sus actos, cualquiera que fuese su naturaleza. Hace coincidir glorias y jerarquías con espíritu religioso, por eso en su mentalidad obtener fama y riquezas iba aunado a un fuerte proceso religioso...*” (1977:39)

Es común afirmar que los antiguos mexicanos fueron *traumatizados* en todo sentido de manera cruel y despiadada durante *la Conquista*. No hay objeción en ello, salvo que, en el español también hubo un proceso de cambio en sus propias concepciones y gustos. En materia religiosa, si bien el indígena fue claramente llevado a un proceso de reconfiguración y una nueva *programación* en sus creencias religiosas, también el *gachupín* se vio inmerso en distintos procesos de *metamorfosis*. Por ejemplo, el indígena veía en su concepción de la enfermedad a un sinnúmero de *díoses* que regían para bien y mal su propio destino. Pero el *peninsular* no era muy diferente al concebir la enfermedad como una prueba proveniente de *Dios* o el ataque del *Diablo* y sus *demonios infernales*. De esta manera, fue cultivándose lenta pero irremediabilmente la unidad entre ambas culturas. (Alberro, 1992)

Tras el encuentro entre estos dos mundos, el papel de la Iglesia fue vital para confeccionar una nueva idiosincrasia y el carácter de los *criollos*, los *mestizos*, los *mulatos* y los *indígenas*; todos ellos, base y piedra angular de lo que hoy llamamos el *mexicano*. Difícilmente se entendería este país sin “...*el protagonismo de la iglesia católica...*” (Leñero, 2000:17)

La Nueva España, fue considerada en un determinado momento el lugar ideal para fundar una nueva *Jerusalén*, una *extensión de Roma*. (Lafaye, 2002) Considerando el contexto europeo, La Iglesia Católica se enfrentaba a la escisión provocada por la *Reforma protestante* dirigida por Martín Lutero. La tendencia natural del momento, era mostrar un impulso misionero vigoroso y conquistador. Por ello, la evangelización del nuevo mundo llevó en sí, un matiz agresivo y de tintes militares. (Bonfil Batalla, 1989)

Siendo la ciudad de México el centro neurológico y económico del nuevo reino, los cálculos para imponer a una *Virgen María del Valle de México* eran precisos y coherentes en la entidad mencionada, ese era el destino imperial de la ciudad. El Tepeyac, era un lugar de paseo para los habitantes de la capital, un sito cercano. Antiguamente fue un centro de culto prehispánico donde se conjuntaban diferentes etnias y en distintas procesiones acudían a adorar a su diosa *Tonatzin*, costumbre que como sabemos, fue heredada y preservada cuatro siglos después ahora en el culto a la Virgen de Guadalupe. (Lafaye, 2002)

Durante 400 años, cuando menos, y desde el punto de vista *socioreligioso* nuestra Nación ha sido marcada por el peso de la religión católica y sobre todo, de esta representación espiritual definida en la figura de una *mujer*. (Nebel (1995)

Carlos Monsiváis diserta de manera singular a través de su crónica titulada *La hora de la tradición ¡Oh consuelo del mortal!* (1995) acerca de cómo el *guadalupanismo* en México es la expresión religiosa más pródiga. Concentra gente de todos los estratos sociales, provoca conglomerados y devoción extrema, probablemente dicha deidad, provoque en el mexicano lo más parecido a la *encarnización* de un nacionalismo. Señala Monsiváis que la virgen de Guadalupe es la *Reina* de México, una reina *india*, por ello es tan cercana y común para el mexicano. Para algunos, con ella Juan Diego se convierte en el primer *mexicano*, en el origen de la nueva nación, ¿acaso no rezábamos a santos prestados o extranjeros? Ella une lo mexicano con lo español, por ello no vemos mal las

danzas prehispánicas en su atrio; sincretismo, mestizaje, una nueva identidad. (1995: 39-57)

b. La figura del sacerdote en México.

Ser sacerdote: ¿Por qué los mexicanos entran al clero?

Tomando prestado el título de uno de los capítulos de la obra de Roderic Ai Camp (1998:210), las razones por las que se resuelve dedicarse a la vida religiosa no son muy claras, pero si existen cuando menos algunos motivos comunes de ello:

- Trabajo sacerdotal.
- Salvación (la propia).
- Sentido vocacional.
- Amor a Dios.
- Salvación de los demás.

Aunado a estos elementos, también se halló que la decisión de ejercer el sacerdocio se toma aproximadamente a las 17 años de edad, la principal influencia que lleva a tomar tal decisión es por otros curas (sobre todo, cuando de niño, se es *monaguillo*) y por la madre del mismo sacerdote. (1998:211)

Analicemos el contexto histórico de los *religiosos* en México.

c. 3 momentos: Virreinato, Independencia y Revolución.

Desde el tiempo de la *Colonia* y *Virreinato*, la figura de autoridad, respeto y sumisión se centró en los *sacerdotes*, aquellos que en un inicio *evangelizaron* al nativo indígena e igualmente le defendieron. Fray Bartolomé de las Casas fue un

claro ejemplo de ello. Así, se dio el origen de una incipiente pero naciente conformación de la nueva estructura social. (Drekonja, 1971)

En contexto, el sacerdote en México ocupó un espacio de poder *moral, familiar y político* dentro de la sociedad. Durante el proceso de *Independencia* no es de extrañar que 2 de los héroes más reconocidos y venerados fueron sacerdotes: Hidalgo y Morelos. Según Drekonja, se encuentra documentada la participación de hasta 401 curas durante el proceso independentista. (1971:55)

De este modo, la relación *simbiótica* entre autoridades civiles y religiosas fue indivisible y natural para el mexicano. Después de lograda la *Independencia* y hasta el proceso de la *Revolución*, la Iglesia luchó por proteger y consolidar sus intereses.

Desde el origen del México libre, la Iglesia participó abiertamente en la política. Y de no ser por los liberales y las ideas ilustradas *laicistas*, hubiera preservado su naturaleza hegemónica.

Las Constituciones de 1857 y 1917 denotan marcadamente una ofensiva anticlerical. El mexicano queda inmerso entre el conflicto de liberales y conservadores, motivo que confectiona en alguna medida, sus afectos, gustos e inquietudes hacia su propia espiritualidad.

(Ai Camp, 1997)

Reproduzco un extracto del comunicado emitido por el *Episcopado mexicano*, publicado precisamente en el año 1917 (a raíz de los nuevos preceptos de la Carta Magna) y posteriormente vuelto a hacer público en febrero de 1926. (Antecediendo al movimiento cristero):

“...El Código de 1917 hiere los derechos sacratísimos de la Iglesia católica, de la sociedad mexicana y los individuales de los cristianos, proclama principios

contrarios a la verdad enseñada por Jesucristo, la cual forma el tesoro de la Iglesia y el mejor patrimonio de la humanidad, y arranca de cuajo los pocos derechos que la Constitución de 1857 (admitida en sus principios esenciales como ley fundamental por todos los mexicanos), reconoció a la Iglesia como sociedad y a los católicos como individuos...” (Toro, 1975:399)

La Revolución mexicana no fue una justa diseñada u orquestada por *ministros de la iglesia católica*, a *diferencia* del movimiento independentista; en realidad: “...fue anónima. Fue esencialmente obra del pueblo. Ningún partido organizado encabezó su nacimiento...” (Brading, 2004:165)

Al final de dicha interacción, se genera un sincretismo de posturas que según Ai Camp se cohesionó de la siguiente manera:

“...La retórica revolucionaria codificada en el documento de 1917 no impidió a los mexicanos con inclinación religiosa aceptar a la Iglesia como su guía espiritual, al mismo tiempo que adoptaban a la élite política como sus dirigentes seculares...” (1997:47)

d. La Guerra Cristera.

El máximo evento que reflejó este radicalismo y encono entre Iglesia y Estado, tuvo lugar durante los años 1926-1929 con la *guerra cristera*. Bajo esta particular coyuntura Iglesia-Estado fue confeccionada la historia del México contemporáneo, sobre todo, y para los motivos que nos competen, el del siglo XX, lo cual es un antecedente directo del contexto histórico en el cual transcurrieron los primeros años de vida de Marcial Maciel, quien nació en 1920.

Posterior al período revolucionario (1917), el nuevo Congreso Constituyente de Querétaro entró en una serie de asambleas que incluyeron debates acalorados acerca de temas religiosos, en su gran mayoría, del clero católico. Un nutrido

grupo de legisladores profesaban un *ateísmo* basado en el *positivismo* de la época Porfirista.

Para otros, la reciente oposición de la Iglesia al proceso revolucionario era un motivo agravante, cercano a los linderos de la traición. Otro grupo de legisladores, en realidad una minoría en la Cámara, con un tono moderado hacían ver la conveniencia de considerar que a pesar del comportamiento institucional del clero católico, el pueblo mexicano era predominantemente católico y fanático, por lo que no era adecuado ir en contra suya.

El acuerdo suscrito por dicho Congreso derivó en la Ley de conciencia religiosa, la cual promovía la libertad de culto y creencia así como la participación del Estado como una entidad Laica y respetuosa de cualquier doctrina religiosa. De hecho, no podía manifestarse como un vehículo promotor del ateísmo. (Zavala, 1990:152-153)

Jean Meyer, el historiador Franco mexicano, en su obra *la Cristiada (2007)*, hace un marcaje particular no sólo de los hechos puntuales del proceso histórico; a la par de los acontecimientos institucionales entre la Iglesia y el Estado, agrega algunos pasajes donde revisa el papel de los sacerdotes dentro del conflicto. En el capítulo 1, el segundo punto titulado: *Los sacerdotes y la guerra*, se muestra información acerca del comportamiento de los curas y religiosos de la época.

Una vez que la Iglesia denunció en las misas el *ataque* del Estado a sus intereses y habían logrado algunas movilizaciones importantes de la población (Jalisco, Michoacán, Veracruz) su apuesta es que la gente les defendería heroicamente y vencerían al Estado. No ocurrió así.

Meyer recoge varios testimonios, entre los cuales sobresale este:

“... ¡Qué decepción! Todo fue llamada de petate, porque la mayoría aplastante de obispos y sacerdotes temieron al enemigo, buscaron pronto acomodamiento y cayeron en la conformidad criminal, se sumergieron en la maldita inercia, esperando todos puros milagros del cielo que dieran libertad a la Iglesia. Todos se conformaron en exhortar y recitar unas cuantas oraciones...” (2007:30)

Fueron pocos los sacerdotes que participaron *activamente* en el conflicto, aunque si hubo algunos como el General y sacerdote José Reyes Vega y el Padre Adolfo Arroyo, quienes permanecieron al lado de sus feligreses en armas. Bajo el lema o precepto bíblico de dejarse *herir y poner la otra mejilla*, los religiosos aconsejaban y arengaban desde sus púlpitos, pero ellos no se involucraron activamente.

Incluso, se describen relatos donde la tendencia de los curas era criticar y hablar mal de los *cristeros*. En resumen, la gran mayoría de Obispos y Padres abandonaron sus parroquias para refugiarse en el D.F., las grandes ciudades o huir al extranjero. El resto, siguió ocupando sus templos ya sea soportando las hostilidades de la persecución o apoyando a los *cristeros*. (2007:37)

Una parte importante durante el conflicto, fue la participación de los Estados Unidos, debido a que presionaron al gobierno mexicano a proteger e incluso apoyar a los diferentes grupos religiosos protestantes, provenientes de aquel país. Entre las presiones del mismo Vaticano y el gobierno de los EUA transcurrieron los 3 años de la revuelta *cristera*.

El 21 de junio de 1929 se anunciaron una serie de concesiones a favor del clero católico, aunque sin ofrecer cambios en las leyes que originaron la protesta. Ante tal evento, los *cristeros* depusieron las armas y fue el fin del movimiento bélico.

e. Marcial Maciel y el origen de la *Legión*.

Marcial Maciel Degollado (1920-2008)⁸, fue un sacerdote mexicano, adscrito a la jerarquía católica romana, fundador de *Los Legionarios de Cristo*.

Como puede revisarse en el inciso anterior, nació en medio de una etapa de la vida nacional, particularmente turbia y violenta. Bajo la tutela familiar y la influencia de su tío, el Obispo Rafael Guízar y Valencia, fue que se decidió por la vida religiosa. Su niñez de Maciel estuvo marcada por el conflicto de la guerra cristera, señalada en el capítulo anterior.

Michoacán, fue un territorio donde dicho conflicto vivió momentos álgidos, se dice que dos de sus primos, José Guízar y Luis Morfín Guízar, y su tío Jesús Degollado Guízar, fueron generales cristeros. Cito a Roberta Garza en la revista Nexos: “...en el Michoacán de la infancia de Maciel inmolarsse por Cristo Rey era una virtud, y la paranoia de esa guerra entre el bien y el mal, una constante...”⁹

Sin duda, fue un personaje influyente, conocido y empoderado, quien durante la segunda mitad del siglo XX, logró fincar las estructuras de una de las organizaciones más fuertes dentro del ámbito católico mexicano. En terrenos mediáticos, es probablemente el sacerdote mexicano más famoso de la historia contemporánea.

La *Legión* afirma ser:

“...una congregación religiosa de derecho pontificio, fundada en 1941. Tiene como misión la extensión del Reino de Cristo en la sociedad según las exigencias de la justicia y caridad cristianas, y en estrecha colaboración con los Pastores y los programas pastorales de cada diócesis. Hoy cuenta con más de 800 sacerdotes y

⁸ Revisar el anexo 1 donde se presenta una cronología detallada de Maciel.

⁹ <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=127662>

*2.500 seminaristas mayores y menores. Tiene casas establecidas en 22 países, en 4 de los 5 continentes...”*¹⁰

Como parte de la actividad eclesiástica y dentro de la misión apostólica y evangelizadora de los *Legionarios de Cristo*, algunas de sus funciones radican en:

- La predicación y extensión del reino de Cristo
- Hacer que Jesucristo reine en los corazones y en las sociedades
- Transformar a los hombres según el ideal del Hombre Nuevo en Cristo
- Crear la civilización del amor y la justicia.¹¹

La presencia de la *Legión* en el mundo obedece a un afán de dominio y a una *neoevangelización* mundial. Mientras en 1946 los primeros miembros llegaron a España, en 1950 se establecen en Roma. En los sesenta, siguen fundaciones en Irlanda y Estados Unidos, en los años ochenta la congregación llega a muchos países de Sudamérica y Europa central. Últimamente se encuentran laborando en Europa del Este y Filipinas.¹²

Dentro de la *Legión*, se encuentra una columna fundamental del manejo tanto administrativo como operativo que fue creada por el propio Maciel, se trata del *Regnum Christi*. Dicho organismo es presentado por los *Legionarios* con los siguientes elementos fundacionales:

“...El Regnum Christi es un movimiento de apostolado al servicio de los hombres y de la Iglesia que fue fundado por el P. Marcial Maciel y comparte el carisma de la congregación de los Legionarios de Cristo. Actualmente, cuenta con 65.000 miembros, jóvenes y adultos, diáconos y sacerdotes, en más de 30 países...”

¹⁰ <http://www.legionariesofchrist.org/articulos/seccion.phtml?se=238> (Tomado de la página web de los Legionarios de Cristo, sección Quiénes somos)

¹¹ <http://www.legionariesofchrist.org/articulos/seccion.phtml?se=239> (Tomado de la página web de los Legionarios de Cristo, sección Qué hacemos)

¹² Revisar el anexo 2 donde se presenta un mapa mundial con la presencia de la Legión.

Dicho sea de una manera sencilla, el *Regnum Christi* permitía que aquellos que no estaban encaminados u ordenados a una vida religiosa como llamamiento vocacional (sacerdocio) pudieran desarrollar actividades de tipo espiritual o bajo esa perspectiva; esto es, un *laico*, podría ser capacitado a través de una formación *cuasi* religiosa o de seminario y desarrollar funciones en apoyo a la actividad pastoral de la Iglesia. Bajo esta figura, no sólo se tendría el auxilio tradicional de sacerdotes, seminaristas y monjas, sino que se incorporarían otro grupo numeroso de creyentes que apoyarían la misión evangélica de la propia *Legión*.

En noviembre de 2004, la Santa Sede concedió la aprobación definitiva a los estatutos del Movimiento de apostolado Regnum Christi. El texto del decreto explica que su finalidad «es la instauración del Reino de Cristo entre los hombres por la santificación de sus miembros, en el estado y condición de vida al que Dios les ha llamado, y por una acción apostólica personal y organizada al servicio de la Iglesia y sus pastores [...]. Su carisma específico es el mismo de la Legión de Cristo y consiste en conocer, vivir y predicar el mandamiento del amor que Jesucristo Redentor vino a traernos por su Encarnación».

*De este modo la identidad y el carisma del Movimiento Regnum Christi quedaron confirmados por el Vicario de Cristo...*¹³

De acuerdo con datos difundidos por *L'Osservatore Romano*¹⁴, diario oficial del Vaticano, los *Legionarios de Cristo* y los miembros del movimiento *Regnum Christi* controlan 150 colegios, 21 institutos superiores y nueve universidades, esto repartido en 4 continentes.

Entre las escuelas de los *Legionarios*, fundadas en México, se encuentran el Instituto *Cumbres*, fundado en 1954; el *Irlandés*, creado en 1966; en 1968 se inauguró en Monterrey el *Oxford*, y en Bosques de Cuajimalpa el *Rosedal*. En

¹³ <http://www.legionariesofchrist.org/articulos/seccion.phtml?se=242> (Tomado de la página web del *Regnum Christi*, sección general)

¹⁴ <http://www.eluniversal.com.mx/notas/478557.html>

1975 se impulsaron los colegios femeninos *Godwin*, en el DF, y del *Bosque*, en Monterrey, así como el *Centro de Educación y Cultura Ajusco-Ceyca*.

Algunas de las universidades con las que cuentan los *Legionarios de Cristo* en nuestro país son:

- *Universidad Anáhuac con 7 campus con este nombre y modelo educativo:*
- *Universidad Anáhuac México Norte (México, D.F. - 1964)*
- *Universidad Anáhuac México Sur (México, D.F. – 1981)*
- *Universidad Anáhuac Xalapa (Xalapa, Veracruz – 1993)*
- *Universidad Anáhuac Cancún (Cancún, Quintana Roo – 2000)*
- *Universidad Anáhuac Oaxaca (Oaxaca, Oaxaca – 2000)*
- *Universidad Anáhuac Puebla (Puebla, Puebla - 2003)*
- *Universidad Anáhuac Querétaro (Querétaro – inicia el proyecto de fundación en 2005)*
- *Universidad del Mayab (Mérida, Yucatán – 1984)*
- *Instituto de Estudios Superiores de Tamaulipas (Tampico, Tamaulipas - fundada en 1974 e integrada a la Red Anáhuac en el 2005)*
- *Instituto Superior de Estudios para la Familia (fundada el 13 de mayo de 1981 y en 1992 nace la sección mexicana en: México D.F., Oaxaca, Mérida, León, Guadalajara y Monterrey)*

Marcial Maciel tuvo la habilidad de construir una institución religiosa, educativa y empresarial valuada en 25 mil millones de euros¹⁵; comprendió que el destino de Los *Legionarios de Cristo* podía fundarse sobre el terreno de la educación de las élites políticas y empresariales de este país y posteriormente de otros. Aunque la orden de los *Jesuitas* tenía una tradición educativa bien valorada y establecida, Maciel vio en el ámbito educativo un medio efectivo para entablar un efectivo programa de relaciones públicas con las élites políticas y empresariales.

¹⁵ <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=127662>

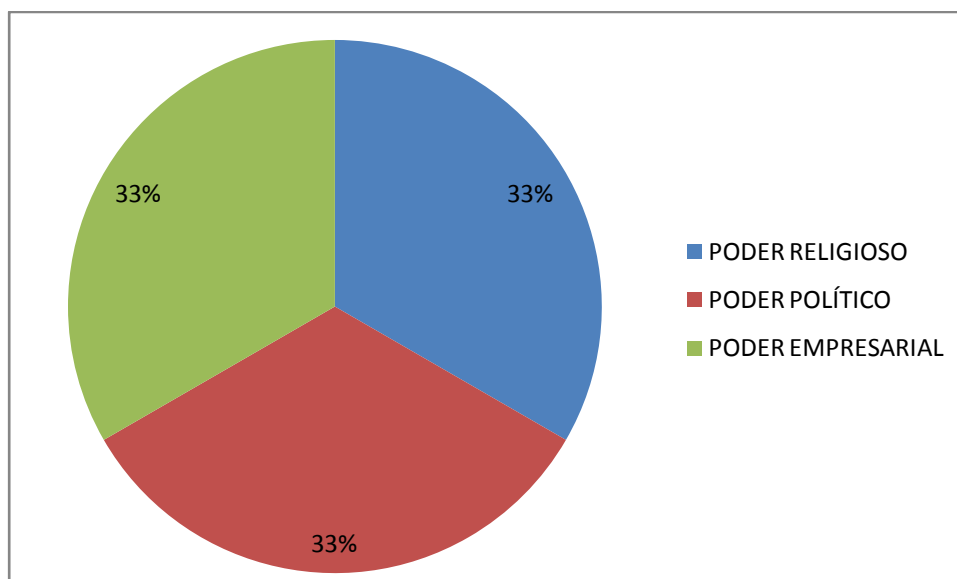
Durante el papado de Juan Pablo II, los *Legionarios de Cristo* alcanzaron la cúspide en cuanto a su influencia en el Vaticano. Fueron los *Legionarios* los que capitalizaron y enarbolaron cada uno de los viajes que Wojtyla realizó a México.

f. Las denuncias.

Con una educación religiosa de apenas año y medio, habiendo sido expulsado de tres seminarios y, desde joven investigado por casos de abuso sexual y adicción a la *Dolantina*, Maciel formó un ejército de 65 mil laicos, 900 sacerdotes y mil mujeres consagradas a su servicio, además de una red de unos 175 colegios y 15 universidades en 37 países.

El éxito de dicha estructura se debió a su capacidad de adquirir de manera ilícita protección en 3 esferas del poder: (Gráfica, pág. 62) primero, el poder religioso donde obtuvo el favor y protección de 5 Papas y arzobispos en los países donde tenía presencia. Segundo, el poder político dado que logró establecer relaciones y vínculos con los políticos más influyentes del lugar en el que tuviera intereses o necesidades; por citar, a Francisco Franco el dictador Español, Augusto Pinochet en Chile y en México por lo menos a través de varios sexenios, empezando por el de Miguel Alemán Valdés hasta el de Vicente Fox a quien por cierto ayudó para lograr obtener la dispensa en la anulación de los votos matrimoniales de la primer boda de su esposa, Martha Sahagún.

Por último, el poder empresarial donde obtuvo gran parte de su poderío económico y que le permitió tener los recursos suficientes para emprender la construcción de cada uno de los proyectos inmobiliarios como la construcción de escuelas y universidades al igual que sus propias oficinas y seminarios.



A través del control de estos poderes, pudo operar libremente y desarrollar su vida oculta de pederasta y adicto a la morfina así como de manipulador inescrupuloso que obtuvo dinero y recursos de viudas millonarias y empresarios fascinados con la influencia de Maciel en el Vaticano. Tal fue su control, que a sus propias víctimas sexuales las hizo cómplices que no sólo negaron haber sido violentados sino que le llevaron a otros seminaristas; incluso, hubo quienes se convirtieron en abusadores sexuales ellos mismos, encubiertos a su vez por el fundador legionario.

El sacerdote Maciel fue ordenado como tal el 26 de noviembre del año 1944 (Aristegui, 2010). Precisamente en ese año tiene lugar el primer hecho documentado de un abuso sexual contra un menor, en *la casa de Tlalpan*, (González, 2006:93) uno de los tantos lugares que los *Legionarios de Cristo* adquirieron para sus seminaristas y los estudiantes de todas sus escuelas seculares. A pesar de que en el año 1956 hubo una suspensión por parte del Vaticano debido a las acusaciones de *Legionarios* quienes lo señalan como un heroinómano y sodomita, dichos hechos quedaban en la oscuridad del secreto religioso y como ejercicios de disciplina interna. (Aristegui, 2010)



Portada original The Hartford Courant. February, 23, 1997

El primer gran detonante mediático se dio en el año 1997, cuando los periodistas estadounidenses Jason Berry y Gerald Renner (2004) publican en el periódico *The Hartford Courant*¹⁶ la denuncia de 8 *ex-Legionarios* quienes acusan a Maciel de prácticas de pederastia. Por otra parte, en México dicho artículo se reproduce en la Revista *Contenido*, en el periódico *La Jornada*¹⁷ a través del periodista Salvador Guerrero Chiprés y en *Canal 40* dentro del programa *Realidades*, conducido por el periodista Ciro Gómez Leyva, quien recoge los testimonios de José Barba, Alejandro Espinosa y Saúl Barrales, tres *ex-Legionarios de Cristo*.

¹⁶ Connecticut, U.S.

¹⁷ <http://www.jornada.unam.mx/1997/04/15/juan.html>

Las represalias no se dejan esperar, la televisora sufre un boicot de los anunciantes vinculados a la *Legión*, como *Bimbo*. (Aristegui, 2010. Berry, 2004)

Era tal su fuerza y presencia en el mismo Vaticano que se le señaló como un hombre del afecto del mismo Papa Juan Pablo II, a quien hoy en día, a 6 años de su muerte y quien ha sido *beatificado* recientemente (antesala de la *canonización*) se le cuestiona severamente por parte de los *ex Legionarios* como un hombre engañado por Maciel y por lo tanto incompetente o como alguien que sabía de los actos inmorales del sacerdote Maciel y quien por lo tanto lo encubrió.¹⁸

A decir del sociólogo e historiador Fernando M. González, ante la canonización del tío de Marcial Maciel, el obispo Rafael Guízar y Valencia en el año 2006, este suceso hacía albergar en la mente de Maciel su deseo por alcanzar el mismo la canonización y de esta manera callar la voz de aquellos que lo acusaban; razón por la cual los *Legionarios de Cristo* acuñaron la frase de que las acusaciones: “...eran una corona de espinas en la vida de su fundador pero aún así alcanzaría el grado de santo...”¹⁹

La iglesia católica romana cuenta con un poco más de 400 mil sacerdotes en activo, las denuncias en contra de sacerdotes y religiosos que abusaron de menores en los últimos 60 años son alarmantes.

El problema no sólo atañe a México, el escándalo sobre sacerdotes pederastas a nivel mundial han hecho que emerjan del anonimato numerosos testimonios, desgarradores en su mayoría, y señalamientos hacia la jerarquía eclesiástica, la cual, no ha tenido otro remedio más que aceptar lo que ya es imposible de ocultar:

¹⁸ <http://www.jornada.unam.mx/2005/04/29/051n1soc.php>

¹⁹ <http://www.jornada.unam.mx/2006/10/16/index.php?section=sociedad&article=045n1soc>

Estados Unidos

En 2004, cuando estalla el problema, se registran 900 casos. En 2009 una investigación ordenada por la Iglesia descubre otros 400. Se implica a un total de 286 sacerdotes; de ellos, 55% ya tenía denuncias y el 45% no. La suma total de los casos es de mil 300 en los últimos 60 años.

En enero de 2002, el periódico The Boston Globe publicó varios reportajes donde se documentaba una serie de abusos sexuales cometidos por 70 sacerdotes de la arquidiócesis de Boston a lo largo de la década de los noventa. El primer caso en ventilarse fue el del sacerdote John Geoghan, quien fue condenado a 10 años de prisión. En diciembre de 2003 el cardenal de Boston, Bernard Law, renunció a su cargo ante las críticas que recibió por el manejo de los casos de pedofilia en su arquidiócesis. Las víctimas que presentaron su denuncia en ese momento recibieron como compensación, en promedio, 153 mil dólares. En 2006 hubo una segunda negociación con 88 personas que presentaron denuncias en contra de sacerdotes de Boston: se les dio una indemnización de 75 mil dólares a cada una. Según un informe presentado por el Departamento de Justicia de Massachusetts, publicado en 2003, en Boston había más de mil víctimas de abusos sexuales, cometidos por 237 sacerdotes a lo largo de seis décadas.

Irlanda

Tras nueve años de investigación, la Comisión Investigadora de Abusos de los Niños en Irlanda dio a conocer el Informe Ryan, documento donde se recuperan dos mil testimonios de abusos físicos, verbales y sexuales protagonizados por sacerdotes de la congregación Christian Brothers, organización que administraba instituciones del gobierno irlandés. Se estima que más de 35 mil niños inscritos en estos centros educativos fueron víctimas de pederastia en el periodo de 1920 a 1980. El Informe Murphy, investigación del gobierno irlandés, revela que 46 sacerdotes y religiosos abusaron de 400 niños entre 1975 y 2004.

Alemania

El gobierno organizó una conferencia, que permanecerá hasta el 2011, con políticos, padres, profesores e Iglesia para discutir los abusos. Todas las diócesis pusieron páginas web para recibir denuncias y han llegado dos mil 670. Los jesuitas encargaron una investigación que revela la existencia de 200 víctimas de abusos sexuales y físicos, en los años setenta y ochenta, en cuatro de sus colegios. Están implicadas 14 personas entre religiosos y profesores laicos. Esa misma investigación revela la presencia de otras 50 víctimas de miembros de otras congregaciones religiosas.

Italia

No hay un informe general, pero dentro de los casos más sonados están: el Instituto Provolo de Verona, donde 25 sacerdotes abusaron de 67 menores con problemas auditivos entre 1955 y 1984. Están también los casos de los sacerdotes Lelio Cantini, condenado por la justicia por abusar de menores entre 1973 y 1987; y Ruggero Conti, acusado de abusar de siete niños entre 1998 y 2008.

Francia

El sacerdote Rene Bissey abusó de 11 niños de 1985 a 1996. Fue enjuiciado y llevado a la cárcel. El obispo que lo protegió, Pierre Pican, fue el primer condenado por un tribunal penal desde la revolución francesa.

Suiza

La Iglesia ha constituido una comisión investigadora para conocer los casos y actuar en consecuencia. Hasta ahora han presentado su denuncia 60 personas.

Austria

El arzobispo de Viena, Hans Hermann Groer, renuncia acusado de haber abusado de jóvenes seminaristas. El cardenal Christoph Schoenborn asegura que el cardenal secretario de Estado, Angelo Sodano, bloqueó las investigaciones.

Bélgica

El obispo de la diócesis de Brujas, Roger Vangheluwe, reconoció que antes de asumir el cargo abusó de un menor en los años ochenta. Después de las disculpas públicas, este año presentó su renuncia.

Malta

La Iglesia formó en 1999 un equipo para estudiar las denuncias. En ellas se implica a 45 sacerdotes y religiosos. Hay pruebas de una decena de víctimas.

España

El Vaticano investiga 14 casos de sacerdotes españoles implicados en abusos entre 2001 y 2010. El País, ante la cerrazón eclesial, se ha dedicado a documentar casos de abusos de sacerdotes, entre los que están: Francisco Javier Liente, que abusó de cinco hermanos entre 1978 a 1992; Rafael Sanz Niert, un menor, entre 1999 y 2010; Luis José Beltrán, un menor; Edelmiro Rial Fernández, responsable de 12 casos de abuso; José Domingo Rey Godoy, de seis niñas; Serafín Elna García, cinco niñas; Gregorio Salgado Jiménez, una mujer con síndrome de Down; el marista Fernando Vecino, un niño y una niña; dos frailes de la Congregación de los Hermanos Franciscanos de la Cruz Blanca son ahora investigados por presuntos abusos de internos del colegio a su cargo.

Chile

Al sacerdote español Joé Ángel Arregui, religioso de San Viator, abusó en España de 15 menores entre 1992 y 2005. En 2009 se le arresta en Santiago donde vivía desde 2008. En su computadora tenía 400 horas de pornografía infantil y en algunos videos él era el protagonista.

Brasil

Tres sacerdotes de la diócesis de Penedo son investigados por la policía por abusos sexuales de menores. Ahora están suspendidos en su ministerio. El Vaticano ha dicho que deben ser juzgados por la justicia civil.²⁰

El asunto de la *pederastia clerical* podría interpretarse como la “...*mayor crisis de la Iglesia católica en el mundo contemporáneo...*” (Aristegui, 2010:15)

En el año 2006, una vez que Benedicto XVI es el nuevo Papa de la Iglesia católica, La Santa Sede le invita a Maciel a retirarse a una vida de oración y penitencia absteniéndose de todo ministerio público y renuncia a culminar el proceso abierto contra Maciel en atención a su edad. Se especula que Ratzinger hace este movimiento siendo conocedor de los procesos abiertos contra Maciel y como una forma de limpiar la imagen de Juan Pablo II a quien le estorbaba la cercanía con Maciel y esto podría haber afectado su proceso de *beatificación*.

Marcial Maciel muere el 30 de enero del 2008, en Florida, EUA.

El *ex Legionario* José Barba-Martín, uno de los 8 que denunció al fundador y quien actualmente es catedrático del *ITAM*, aseguró que Marcial Maciel “...ha muerto sin dar la cara...”²¹

²⁰ (Tomado del sitio web revista NEXOS:

<http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&v2print&Article=127666> y Rodríguez (2002)

²¹ http://www.vanguardia.com.mx/maciel_murio_sin_dar_la_cara: jose_barba-113295.html



Marcial Maciel recibiendo un premio por su trabajo humanitario en el campo de la educación de manos del empresario Manuel Espinosa Yglesias. 19 diciembre 1996 Cd. De México.

Planteamiento del problema.

En México, a pesar del auge y de la efervescencia actual en materia de nuevos cultos religiosos, el catolicismo continúa siendo la creencia con mayores adeptos y fieles. En una nota dentro del periódico, *El Universal*, se señala que:

El número de católicos que reciben sacramentos también ha disminuido en los últimos 30 años. El Anuario Estadístico de la Iglesia Católica, editado en el Vaticano, señala que en 1980 se realizaron 378 mil matrimonios en México. En 2008 sólo se casaron por esta religión 310 mil parejas. Además, en 1980 se bautizaron 2.2 millones de mexicanos; 26 mil lo hicieron luego de cumplir cinco años.

En 2008, sólo 1.8 millones de personas recibieron el primer sacramento; 107 mil lo hicieron después de los cinco años.

Los Censos de Población y Vivienda que elabora cada década el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) también dan cuenta del declive: en 1990, 89.7% de los mexicanos se declaró católico, en 2000 ese porcentaje se redujo a 88% y en 2010 disminuyó a 83.9%.

En cambio, en 1990, 4.9% de la gente dijo ser protestante o evangélica. Para 2000, este porcentaje subió a 5.2% y en 2010, 7.6% de los mexicanos, declaró profesar uno de estos cultos religiosos.²²

Pese al problema mediático generado por el caso *Maciel* para la comunidad católica, dichas estadísticas pueden cuando menos sugerirnos que no ha sido representativo ni se ha manifestado un proceso de deserción, salida o abandono masivo.

²² <http://www.eluniversal.com.mx/primer/36437.html>

Ante esto, ¿Cuál es el presente y futuro que les espera a los *Legionarios de Cristo*?

Tras la muerte de Maciel (30/ene/2008) varias situaciones han sucedido tanto dentro como fuera de la *Legión*. En el año 2009, el Padre Álvaro Corcuera, director de los *Legionarios* reconoce que el fundador cometió actos terribles y deleznales, pero al mismo tiempo, lo defiende diciendo que él fue el instrumento de Dios usado en su vida. Posteriormente, ese año, aparecen hasta seis hijos de Maciel.

En mayo del 2010, el Papa Benedicto XVI, reconoció los hechos vergonzosos de Maciel e incluso solicitó a los *Legionarios de Cristo* retirar imágenes, cuadros y referencias del sacerdote caído.

Según el periódico la Jornada, del 21 de junio del 2011, un 5% de sus sacerdotes ha dejado la orden. *“...las cifras oficiales establecieron que mientras en 2009 el número total de miembros de la congregación sumaba tres mil 389, al 31 de diciembre de 2010 la cifra era de tres mil 265, es decir un decrecimiento en 124 unidades.*

Los Legionarios cuentan en la actualidad con tres obispos, 889 sacerdotes, mil 244 religiosos y novicios así como mil 129 candidatos, precandidatos y apostólicos (es decir aspirantes a iniciar la carrera eclesiástica).

Los números descenderán aún más porque en los últimos meses (no considerados en la estadística) varios sacerdotes y seminaristas han decidido alejarse de la congregación mientras otros curas, poco más de 10, se encuentran fuera de sus comunidades para un discernimiento...Según las estadísticas, desde la crisis por el caso Maciel la orden perdió 5 por ciento de sus sacerdotes, dato significativo si se piensa que –en toda su historia de poco más de 70 años– unos 100 curas dejaron sus filas (a los cuales se deben sumar los mencionados 42)...”²³

²³ <http://www.jornada.unam.mx/2011/06/21/sociedad/043n2soc>

En España, el periodista José Martínez de Velazco, quien ha dedicado buena parte de su carrera profesional al estudio de temas religiosos como el fundamentalismo, la violencia y el terrorismo, el Islam, la intolerancia religiosa, y el fenómeno migratorio en Europa ha desarrollado un particular marcaje desde su espacio, al tema de Marcial Maciel y los *Legionarios de Cristo*.

Desde su blog: *El Trastevere*²⁴ ha recopilado cuantiosa información acerca del tema; particularmente, este año (marzo, 2011) sostiene mediante hechos e investigación lo que él denomina el *desmoronamiento* de la *Legión* en España.²⁵

Oficialmente, la *Legión* se encuentra en un proceso de investigación y revisión tanto administrativa como en sus contenidos espirituales. La *Legión de Cristo* vive un proceso de reforma ordenado por el Papa luego que El Vaticano confirmó que su fundador, el mexicano Marcial Maciel Degollado, cometió en vida toda clase de actos inmorales como el abuso sexual de menores y la procreación de hijos con amantes.

A inicios de 2010 Benedicto XVI designó a Velasio De Paolis como su delegado personal para guiar la renovación interna, en el entendido que la estructura de la orden estaba *profundamente contaminada* por las acciones de su iniciador.

Desde el principio la expectativa fue muy alta sobre la figura del delegado, pero ante su negativa a establecer cambios radicales un grupo importante de miembros *abandonaron la congregación...*²⁶

Al parecer, según el Dr. Roberto Blancarte (Aristegui: 2010), los *Legionarios de Cristo* pretenden realizar un *desmarcage* de sus responsabilidades históricas al puntualizar los hechos de su fundador, el P. Maciel y por otro lado, continuar con el modelo empresarial que tantos beneficios les ha proporcionado

²⁴ <http://blogs.21rs.es/trastevere/sobre-el-autor/>

²⁵ <http://blogs.21rs.es/trastevere/2011/02/28/la-legion-de-cristo-se-desmorona-en-espana-1/>

²⁶ <http://www.jornada.unam.mx/2011/06/21/sociedad/043n2soc>

internacionalmente. Prácticamente, al día de hoy, no se ha realizado ningún cambio en las dirigencias del organigrama de *la Legión* por parte de *De Paolis*. El camino de restauración de los *Legionarios* ha implementado una estrategia donde se vincula a Maciel con su obra, como el camino de un hombre que se equivocó pero que dejó un legado, sobre todo académico que resulta incuestionable.

Según Blancarte, es vital que exista un cambio profundo y a fondo dentro de la *Legión*, ya que de no ser así, sólo habrá cambios estéticos, un diseño de tipo cosmético pero no cambios en lo fundamental. Es “...como si el nazismo estuviera presente pero sin Hitler...” (Aristegui: 2010:116)

Desde su *trinchera* de combate, hay una labor importante del grupo de ex *Legionarios* que denunciaron a Maciel. Este grupo minoritario, lleva como principal credencial el haber convivido con él. Dando entrevistas, denunciando en prensa escrita, asistiendo a radio o tv, presentando libros o conferencias. En este peregrinaje, han dado sentido y significado a su propia existencia, muchos de ellos con el pesar de no haber llevado a cabo el propósito original de la vocación sacerdotal que presumían tener.

Dentro de estos esfuerzos, sobresale el de una mujer quien, en otro espacio y temporalidad ha desnudado y abierto otra cara o faceta del sistema empresarial con el que se fundamenta la *Legión* y su brazo operativo: el *Regnum Christi*.

Nelly Ramírez fue una mujer *consagrada*. Las *Consagradas* son una de las divisiones o áreas internas pertenecientes al *Regnum Christi* en la cual se instruía a un contingente de mujeres, jóvenes, con educación universitaria (la mayoría, provenientes de la Universidad Anáhuac y la Universidad Panamericana, aunque las había con estudios en el extranjero) para ejercer un servicio de tiempo completo, renunciando a sus propias vidas, como las *monjas*.

Si bien, tenían que aislarse del mundo exterior y adecuarse a una vida de separación y consagración (incluidos los votos propios de las religiosas como: castidad, humildad y servicio), su propósito distaba mucho de ser el que tradicionalmente podría atribuírseles a las mujeres dentro de cualquier orden religiosa.

La vida dedicada al servicio religioso estaba destinada únicamente para los hombres por lo cual existían los seminarios. Al final, el sacerdocio sería la culminación de dicha dedicación. La *Legión* en esencia no era diferente, preservaba los acuerdos y contenidos doctrinales propios del catolicismo romano.

Para las mujeres, quedaba el convertirse en monjas. Pero Maciel creó el *Regnum Christi* donde podían agruparse a laicos y permitirles desarrollar labores dentro de la propia iglesia. Con ello, lograba afianzar no sólo a los hijos varones que entraban al seminario sino también a mujeres, hijas de familia, *niñas* de clase alta.

Dada su preparación académica, dichas mujeres, al recibir la educación religiosa propia del catolicismo, eran posteriormente enviadas como misioneras, educadoras, maestras de catequismo y en una mayor medida como administradoras de los colegios de los *Legionarios*. Salvo que, en la realidad, uno de sus papeles fundamentales era el de promover a la *Legión* y conseguir recursos adicionales, donativos, ofrendas. Aquí puede verse la mano de Maciel quien se destacó como un personaje más avocado a los asuntos administrativos y mercadotécnicos de la *Legión* que a su propia vocación pastoral.

Tanto con los *Legionarios de Cristo*, esto es, con los seminaristas, como con los laicos del *Regnum Christi*, incluidas las *Consagradas*, uno de los elementos que se encuentra en las críticas, quejas, denuncias y acusaciones hechas por ellos es el de la presión sistemática para obedecer, guardar silencio y no cuestionar; incluso, hay quien reconoce haber reformado su pensamiento ante tal coerción psicológica. (González, 2006:212), (Pérez Rayón, 2010:73)

“...Maciel no le hablaba al intelecto, porque sabía que ahí no tenía grandes posibilidades. Pero si algo le enseñaron esos primeros días cuando llegaba de favorito con su madre luego de haber sido azotado por sus hermanos, es que emociones como el miedo, la duda y la culpa son motivadores mucho más eficaces que cualquier idea, que cualquier lógica; sobre todo, entre los débiles...”
(Ramírez, 2011:121)

Bajo esta nueva perspectiva, se introduce como una dimensión adicional dentro del tema de *Marcial Maciel* y los *Legionarios de Cristo*, el del *comportamiento sectario*.

Una *secta*, se define como un grupo pequeño, de organización estática, normalmente escindido de otro grupo más grande, con liderazgos carismáticos y absolutistas y con prácticas que pueden considerarse fanáticas, extremas; también hay que añadir que puede explicarse como el conjunto de creyentes en una doctrina particular o de fieles a una religión que el hablante considera falsa.²⁷

Aparte, es una *“...agregación de un grupo de discípulos alrededor de un maestro al que siguen; formación de un nuevo grupo tras la ruptura con otro movimiento...”*
(Lenoir, 2005:118)

La Iglesia católica, no se define como *secta*, su tradición milenaria le confieren un establecimiento, un status de originalidad y seriedad. De ella se han desprendido otras formas de culto, siendo las más importantes históricamente el *protestantismo* luterano y la *Iglesia Ortodoxa*, que dada su naturaleza *separatista*, se les considera por el catolicismo como *sectas*.

Sin embargo, según Singer, considera que es importante voltear a ver dentro de estos grupos bien establecidos lo que ella llama: *relaciones sectarias*, que refiere a

²⁷ http://buscon.rae.es/drae/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=secta (Tomado de la página web de la Real Academia de la Lengua Española)

las interacciones y procesos que se dan entre las personas. Una de ellas buscará la manera de inducir en otra u otras personas una dependencia absoluta, esto a partir de alguna cualidad, talento o don que sea atractivo. (1997:36)

Con respecto a esta propuesta de investigación, considero importante, exponer el punto de vista de aquellos que forman parte de la membrecía de los ex *Legionarios de Cristo*, aquí en la Ciudad de México. Deseo elaborar un ejercicio que proporcione información que en alguna medida contribuya a confeccionar posteriormente nuevas indagaciones con el fin de intentar comprender la manera en que los miembros de este grupo religioso muy importante de la ciudad, construyen los discursos de su cotidianidad, de su presente y de su espacio, a partir de los hechos y sucesos en la vida de su fundador.

Dados estos elementos históricos y contextuales, existen 2 líneas de investigación que son importantes:

- I. A nivel *intrapersonal*, con respecto a los procesos tanto mentales como emocionales que cada *ex Legionario* experimentó para hallar sentido en un medio donde se ejercía un sistemático control mental que los hizo desprenderse de su propio raciocinio hasta adaptar su sentido común en percibir los hechos conocidos como algo cotidiano y normal.
- II. A nivel *interpersonal* y *grupal* considerando la fuerza e influencia del grupo, ya que así es como se validan las creencias, se reafirman los ideales y se presiona a aquellos que no piensan como la mayoría:

Justificación.

Teórica.

Es deseable considerar de nuevo el ímpetu que llevó a Festinger (1964) al análisis de un grupo religioso y las decisiones que se produjeron antes de un inminente suceso sobrenatural y posteriormente lo que ocurre cuando existen factores que no esperábamos. El Dr. Tinoco (2009:16) menciona el trabajo teórico de Festinger y *lamenta* que actualmente no se haya vuelto a replicar la misma investigación.

Si bien, la materia de estudio es diferente, ya que en el caso Maciel lo que está en juego son aspectos ideológicos y de imagen, si es posible verificar el estado en el que quedan las creencias a partir de una nueva realidad, que es uno de los motivos principales de esta investigación.

Social.

Advierto que es un tema vigente, que está ocurriendo en el aquí y el ahora. Las conductas *sectarias* están presentes de manera directa en los grupos religiosos. Si la institución religiosa más grande de México atravesó (o atraviesa) por dicho problema, ¿qué se puede esperar en grupos más pequeños y escondidos en el anonimato? En cierto sentido la investigación aportaría al ámbito social, de información que pueda prevenir acerca de las prácticas que nos impiden ejercer adecuadamente la capacidad de decidir o de pensar libremente.

Personal.

¿Por qué quiero investigar sobre esto?

Mis propias motivaciones y convicciones al respecto se derivan de 2 ideas: en primer lugar, como una gran mayoría de mexicanos, nací en el seno de un hogar

católico, pero con el tiempo, fui abandonando lo concerniente a dicho culto. Es un hecho que mi propia construcción del fenómeno religioso ha conformado un espíritu escéptico y crítico contra las instituciones religiosas.

En segundo lugar, no obstante lo citado, admiro y respeto a aquellos que confían su vida a un tipo de culto, invisible e intangible pero suficiente para darle sentido a su propia existencia. Siento una especial fascinación por los temas religiosos y míticos y la manera en que estos atraen multitudes.

Por una parte, existen prácticas religiosas y místicas como permitir que alguien lea la mano o el café, acudir en grandes procesiones cruzando en el *metro (sistema de transporte)* la ciudad o a pie el país para ver a la deidad favorita o del momento, también hay quienes ofrecen comida, bebida u objetos a sus dioses para obtener el beneficio de éstos o evitar una gran sequía o calmar los ímpetus vengativos de dichos seres poderosos.

Quizá la mejor de todas, es que algunos hablan con Dios, quien es invisible, pero él está en todos lados y sabe lo que voy a hablar o pensar y lo que ocurre antes, ahora y después e incluso tiene poderes tan mágicos como conocer a todos los insectos del mundo o saber lo que hay en el refrigerador de todas las casas de la ciudad, el país y el planeta entero.

Toda esta construcción de prácticas y rituales puede tener básicamente dos interpretaciones, una nada amable que está en los territorios de la locura humana, la paranoia, la esquizofrenia y las alucinaciones. La psicología muchas ocasiones ha determinado en este tenor, situaciones como las descritas en el párrafo anterior.

La segunda interpretación o explicación es más alentadora, ya que consiste en ver todas estas manifestaciones religiosas como un gran producto de la gran

capacidad humana por comprender y darle explicaciones a su mundo, al pasado, a la muerte y al destino eterno del ser.

Así que, la actividad religiosa es un motor que mueve al hombre, sus sociedades y enriquece o simplemente determina sus culturas. Dentro de estos grandes conglomerados de personas, se construyen mitos, creencias y sobre todo, deidades. A estas se les honran, les confieren poderes y autoridad para gobernar sus propias vidas. El sentido común del hombre está alimentado con esta gran carga imaginaria que le permite construir su identidad, una razón de ser y aún, le proporciona un futuro esperanzador.

Citando a William James, esta frase puede resumir mi propia postura ideológica: *“...La vida de la religión como un todo es la función más importante de la Humanidad...”* (Smith, 1991:9)

Preguntas de investigación.

- I. Tras los hechos de Marcial Maciel ¿cuál es el impacto en las creencias religiosas de aquellos que formaron parte de los *Legionarios de Cristo*?
- II. ¿De qué manera se construyen las explicaciones que permitieron aceptar y justificar el seguir a un líder como Marcial Maciel y continuar dentro de los *Legionarios* a pesar del abuso del que fueron objeto?
- III. ¿Qué proporciona haber sido parte de la *Legión* que no se halle u obtenga en otra esfera de la vida, ya sea a nivel personal o institucional?
- IV. ¿De qué manera se construyen las explicaciones que permitieron criticar y evaluar a un líder como Marcial Maciel y tomar la decisión de separarse de los *Legionarios*?
- V. Para aquellos que están dentro de la *Legión*, ¿hay conciencia de que hay prácticas sectarias?
- VI. Al salir de La Legión: ¿de qué manera se reintegra uno a la vida cotidiana?

Objetivos

1. Investigar sobre el concepto de *creencias*; su formación, puesta en práctica y la posible disonancia que genera el percibir una realidad diferente a la construida.
2. Corroborar si dentro de un grupo religioso como los *Legionarios de Cristo*, se dieron prácticas de coerción, manipulación y control mental para *desindividualizar* a sus miembros y obtener obediencia y sumisión.
3. Describir e inferir acerca del estado de ánimo que haya dejado como secuela la nueva realidad, *Post Maciel*.
4. Analizar las dinámicas interpersonales que se dan entre los integrantes de la *Legión* con el fin de explicar el por qué de la fortaleza de la institución.
5. Analizar el mecanismo de *comportamiento sectario*.
6. Indagar si el concepto de *secta*, *grupos ocultos* (González, 2004), *sociedades secretas* (Simmel, 1986), liderazgos mesiánicos (Moscovici, 1985) están presentes en las dinámicas psicosociales de la actividad cotidiana de la *Legión* y el *Regnum Christi*.

Diseño de la estrategia metodológica.

Esta investigación está encaminada a realizar un análisis exploratorio de las opiniones y de las creencias en un grupo de *ex Legionarios de Cristo*, particularmente, algunos que han desarrollado tanto una labor incesante por hacer que se conozca la verdad sobre Marcial Maciel al igual que otra por recibir justicia; todo ello con el fin de proporcionar una explicación de tipo psicosocial de su postura como miembros de una de las sociedades religiosas más importantes y poderosas, dentro del catolicismo romano.

Se pretende escuchar de viva voz, testimonios, relatos y tratar de discernir acerca de la manera en que se vivió la experiencia de estar en la *Legión* y de haber convivido con el P. Maciel, y esto como les permite hoy en día construir su realidad actual. A través de entrevistas, se analizarán las opiniones y las reflexiones de dichos personajes, que particularmente, no son sujetos tomados del anonimato o bajo una consigna de permanecer en secreto. Al contrario, son figuras públicas, todos ellos acostumbrados a la entrevista televisiva o radiofónica y lo más importante: poseedores de una construcción discursiva probada a través de muchos años y que mantiene un espíritu ideológico claro e inamovible.

- Tipo de estudio: Cualitativo. Descriptivo, exploratorio.
- Instrumentos y técnicas: Historia de vida.

Ex Legionario de Cristo	José Barba-Martín.
Ex Legionario de Cristo	Nelly Ramírez Mota Velasco.
Ex Legionario de Cristo	Saúl Barrales Arellano.
Ex Legionario de Cristo	Alejandro Espinosa Alcalá.
Ex Sacerdote	Alberto Athié Gallo.
Académico	Roberto Blancarte Pimentel.
Académico	Fernando M. González.

Análisis e interpretación de la información.

Como herramienta para tener acceso a la información que nos proporcionen los sujetos de esta investigación, se plantea utilizar la *entrevista en profundidad* y concretamente una vertiente de esta misma: la *historia de vida* o *autobiografía sociológica*. Según Taylor y Bogdan (1987)²⁸ la entrevista es: “...la herramienta de excavar favorita de los sociólogos. Para adquirir conocimientos sobre la vida social, los científicos sociales reposan en gran medida sobre relatos verbales...” (1987:100)

También, agregando detalles a esta definición, la *historia de vida* se define o explica como aquel evento donde: “...el investigador trata de aprehender las experiencias destacadas de la vida de una persona y las definiciones que esa persona aplica a tales experiencias; la historia de vida presenta la visión de su vida que tiene la persona en sus propias palabras...” (1987:102)

En una *historia de vida* se revela “...como de ninguna otra manera la vida interior de una persona, sus luchas morales, sus éxitos y fracasos en el esfuerzo por realizar su destino en un mundo que con demasiada frecuencia no coincide con ella en sus esperanzas e ideales...Lo que diferencia la historia de vida de las autobiografías populares es el hecho de que el investigador solicita activamente el relato de las experiencias y los modos de ver de la persona, y construye la historia de vida como producto final...” (1987:102)

Para Valles (1999)²⁹ la historia de vida no sólo es una herramienta de tipo narrativa o de conversación sino que dada su naturaleza, pertenece también a un tipo de herramienta *documental* y de *participación-interacción* con el sujeto.

²⁸ Taylor, S.J; Bogdan, R (1987) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Ediciones Paidós Ibérica. Barcelona, España.

²⁹ Valles, Miguel S. (1999) *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Editorial Síntesis. Madrid, España.

Ya que los testimonios recabados en el presente proyecto son de personajes que han vertido sus opiniones y discurso en otros medios como libros, entrevistas televisivas, radiofónicas y periodísticas, o dicho de otro modo, son personas públicas con una trayectoria en la historia misma de la *Legión*, precisamente la documentación adicional que se tiene de esta investigación, podría ser recuperada como complemento e incluso, añadir profundidad y contexto en algún apartado para conocer e inferir mejor al interpretar y analizar la información y proveer conclusiones al final de este trabajo; todo esto, como beneficio del uso de la *historia de vida*.

Agrego como una observación adicional (y personal), que al considerar el ámbito en el cual se han movido los personajes considerados en este trabajo, la presentación y utilización de las *historias de vida*, no sólo permitirá obtener información para el investigador o en otro sentido, de datos para el lector, también pretendo que salvo las interpretaciones y conclusiones *teórico-académicas* a las que se pueda llegar aquí, se logre evocar en cada entrevistado al *ser humano* que expone, lucha y describe; aquél que experimentó la vida dentro de la *Legión* y que hoy día, fuera de ella, se une en un territorio común y básico para ellos: el de sólo pedir *justicia*.

Historias de vida.

Ser ex *Legionario*: recuperar tu vida...

2 momentos en la historia:

<p><i>Los que convivieron con el P. Maciel:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Dr. José Barba Martín. Edad: 75 años.• Prof. Saúl Barrales Arellano. Edad: 80 años.• Lic. Alejandro Espinosa Alcalá. Edad: 74 años.	<p><i>Una mujer ex Consagrada, Regnum Christi (de 1997 al 2009)</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Nelly Ramírez Mota Velasco. Edad: 38 años.
<p><i>Un ex sacerdote, que se comprometió a buscar la justicia:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Dr. Alberto Athié Gallo Edad: 58 años.	

Empecé a vivir el silencio de los inocentes...



*José de Jesús Barba Martín.
Jalisco, 1937.*

- Antes de ser *Legionario*.

Nació en Jalisco, el 16 de abril de 1937. Fue Legionario de Cristo de los 11 a los 24 años de edad. En 1978 obtuvo el doctorado en estudios latinoamericanos por la universidad de *Harvard*. Es Licenciado en *Litteris Humanioribus* por el *Collegio Massimo* de Roma, Italia. Maestro en Lenguas Romances y Literatura por el *Tufts University*, de Estados Unidos, Doctor en Lenguas Romances y Literatura, por el *Boston College*, Estados Unidos.

Cuando contaba con 12 años de edad, fue víctima del abuso sexual de Marcial Maciel.

Al conocer a José Barba, corroboré y comprobé lo que había leído y escuchado acerca de él: es un erudito. Posee una mente prodigiosa y de una precisión fotográfica. Recuerda fechas, lugares, contextos, nombres e ideas de manera vertiginosa y notable. Le he escuchado mencionar asuntos y recuerdos que coinciden incluso al compararlos con entrevistas periodísticas, como si los estuviera leyendo.

Cuando habla, su discurso es vigoroso y no es difícil de aceptar o creer. No requiere del uso de herramientas retóricas ni de grandes gesticulaciones. Su léxico es abundante y lo combina con el *latín* y con otros idiomas como el inglés, el

italiano y el francés. Parece que en momentos asume que sus interlocutores entienden todos los idiomas que maneja.

En el año de 1989 obtuvo una plaza como académico del Instituto Tecnológico Autónomo de México, ITAM. Hoy, en 2012, está jubilándose.

La historia o cruzada emprendida por los ex *Legionarios* que denunciaron a Maciel no podría entenderse sin la participación e incluso, el protagonismo de Barba-Martín. Sus compañeros le han cedido un lugar como líder natural u honorario.

Ha sido un activista incansable y promotor de varios de los eventos claves en la apología histórica de aquellos que fueron *Legionarios*. *En 1997 redactó, suscribió y promovió la difusión de la carta abierta al Papa Juan Pablo II, publicado en la prensa norteamericana y posteriormente en México en ese año, donde denuncia el abuso sexual del que fueron objeto 8 ex Legionarios que la firmaron.*

- El llamado a la *Legión*.

“...cuando niño, estaba ilusionado con servir a Dios durante toda mi vida...”

José de Jesús Barba Martín (Jalisco, 16 de abril de 1937) fue el sexto de 8 hermanos. Sus padres eran de ascendencia española; de Castilla. Siendo de 4 años, su familia se mudó a la ciudad de México.

Hay dos aspectos que señalar con respecto a la vocación pastoral de Barba; por una parte, es su madre quien insiste en que él sea el hijo que considere la vida sacerdotal dentro de la familia. A sus once años de edad ya demostraba una capacidad intelectual no convencional. En el sacerdocio, podía canalizar esa inquietud humanística en algo tangible como el servicio a Dios. Si bien José Barba exponía ese deseo de convertirse en un hombre religioso, esto tenía como origen la presión de su madre.

El papá no estaba de acuerdo y según Barba, fue dolorosa la partida. Manifiesta emociones como la angustia al saber que tendría que desprenderse de su familia. Amaba a su papá y a su hermana Nina pero por otro lado no deseaba contravenir el deseo de su madre. Probablemente es uno de esos *hubiera* que Barba desearía no haber ocurrido: entrar a la *Legión*. El joven José Barba admite haber sufrido el proceso de separación y hacer uso de un mecanismo de defensa: reprimirse.

Posteriormente, el otro aspecto es que Barba se hace a la idea de que la vida sacerdotal y sobre todo, el servicio directo a Dios son una labor que podría traerle beneficios. Con el tiempo, lo empezó a valorar como una actividad importante en su vida.

Un aspecto importante que nos descubre Barba era la manera de trabajar de los *Legionarios* o de Maciel en realidad, ya que mientras los demás seminarios no aceptaban niños o púberes dentro de sus filas, en cambio Maciel sí lo hacía. Preferían tomar dichas vocaciones apenas salidos de la infancia con la idea de que tendrían mejores resultados al *moldear* a sus *soldados* religiosos. En la práctica, al recibirlos tan jóvenes, garantizaban una lealtad y entrega total. El aspecto de la paternidad se trasladaba de los padres hacia Maciel. El ex *Legionario* Alejandro Espinosa sostiene en varias ocasiones que *¿cómo hubieran podido acusar a Maciel si él era como un padre para ellos?*

“...Sentía la necesidad de leer lo que cayera en mis manos, tenía una voraz curiosidad intelectual, pero mi madre deseaba que el antepenúltimo de sus hijos, sirviera a Dios como sacerdote. Entonces fue cuando se empezó una búsqueda de opciones para ordenarme al sacerdocio, fuimos a tocar puertas con los jesuitas, pero éstos no recibían niños de once años. Entonces supimos de un grupo de reciente aparición: “Los Misioneros del Sagrado Corazón” que fue el nombre original con el que iniciaron los Legionarios de Cristo allá en Tlalpan y ellos, por el contrario, preferían formar la vocación desde la pubertad. Ingresé el 3 de diciembre de 1948...”

“...Fui con mi madre y hermana a visitar el seminario de la Legión en Tlalpan...el lugar parecía el paraíso, con piscina, lago, cancha de futbol, campo de tiro, pista de bolos y caballerizas...”

“...Sentí mucha angustia...yo quería mucho a mi hermana Nina, era como una madre para mí, pero no deseaba herir a mi madre, que quería un sacerdote en la familia...Yo sentía que mi padre estaba triste pero parecía haberse resignado y yo reprimía mis sentimientos, lloraba en la cama, extrañando a mi familia...”

- La transformación, el control institucional.

Tras aproximadamente un año de estancia en Tlalpan, en la *Quinta Pacelli*, viene el viaje a Europa, a Cóbreces, España y después en el *Colegio Massimo* de Roma, Italia. El relato de Barba es cautivante, la manera en que va ilustrando pasajes de su viaje recorriendo las provincias españolas, francesas e italianas.

Como afirman algunos de sus compañeros, en especial Saúl Barrales, José Barba mostraba una actitud de asombro y regocijo contemplando a la vieja Europa histórica, artística, literaria y cultural. Desde entonces, ya relacionaba lecturas y autores tanto religiosos como seculares; si bien, dicha práctica de leer literatura - no cristiana- iba a quedar censurada dentro del seminario. José Barba no tiene conocimiento en esos años de casos de abuso sexual o acerca de la adicción narcótica de Maciel y según él, disfrutó esa parte formativa de su vida.

Barba escribió el texto titulado: *Las razones de mi silencio* (González; 2004:187) del cual se muestran unos fragmentos para clarificar el potencial literario y académico del entrevistado:

“...Mas aquella edad nuestra era ágil, de marchas y montañismo, aunque moderada por la presencia constante de un imponente mar verde-plomizo como la de un antiguo y sobrio tutor mítico cuya sola visión nos educara en hondura,

reflexión y prudencia. Era la nuestra una adolescencia aún no engañada, de una espiritualidad todavía sin complicaciones, viviente de un cristianismo sin pretensiones sectarias ni exclusivistas. No era yo consciente aún de que formaría parte de las “fuerzas especiales de la Iglesia” donde tuve compañeros alemanes, varios de ellos excombatientes de las Juventudes Hitlerianas en los últimos días de la guerra: Josef Herrmann Schmidt Valkenberg, Theo Voll Rat, Willibald Pills, Walter Lamertz), Hans Georg Beyler...La observación de la quieta y armoniosa vida monacal había influido sobre los jovencitos que éramos durante nuestro internado en el Colegio Mayor Mexicano, en Cóbreces, Santander, a pocos kilómetros de Comillas y de los bosques de Cabuérniga, lugar entonces todavía de lobos y jabalíes...Los veranos lucían un glorioso cielo azul mariano sobre playas recoletas, ignaras de turismo. El otoño humedecía las avenidas flanqueadas por plátanos de troncos encalados, a cuya planta anidaban, quietas, bajo una lluvia menuda, cadenciosa, las hojas amarillas, predictoras de los lejanos arcos que, muchos octubres después, encontraría en los flamígeros colores de los bosques, al inicio de los cursos académicos en Nueva Inglaterra...”

“...En aquellos privilegiados parajes nos fascinaba el misterioso deambular sin palabras de los monjes. El padre Fructuoso, ecónomo del monasterio, socorría a veces nuestra escasez de alimentos (cartilla de racionamiento), cuando ni los dólares ilegalmente cambiados en el mercado negro o con Don Martín en la cafetería de la estación ferroviaria de Santander, alcanzaban a resolver la pobreza de nuestra dieta. El recuerdo de este padre Fructuoso me es grato, además, porque fue él quien autorizó la edición castellana del libro de otro silencioso, Thomas Merton: “La montaña de los siete círculos”...Pero las tardes encendidas sobre los acantilados, a la escucha de las fragorosas enseñanzas del Cantábrico; la sexta sinfonía de Beethoven, disfrutada, a la buena, bajo los manzanos amigos de en frente del colegio en el Alfoz de Lloredo; la poesía de Horacio sobre el grato retorno de la primavera, y, de Virgilio, sobre el ensombrecimiento gradual de las laderas al deslizarse el sol como roja moneda en la alcancía de los montes, más allá de la Vega de Pas, todo en aquel idílico y puro

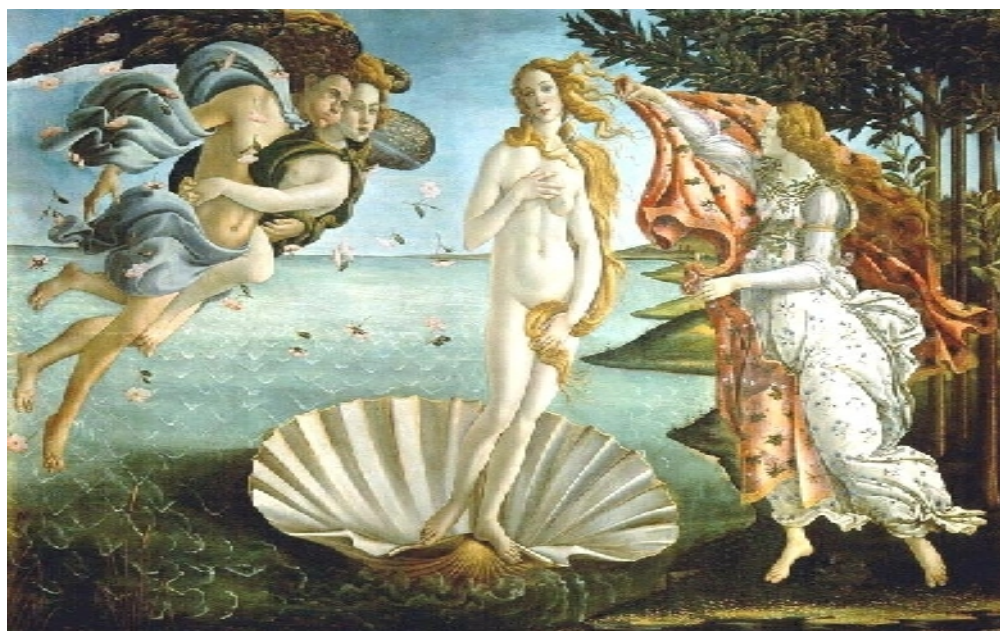
mundo montañoso hubo de terminar..Un día, al final de septiembre, iniciamos la ruta de los Pirineos en camino a Italia por una Francia cuya vida tenía un gustoso aire de ropa ligera, de libertad y bienestar. Era paradójico, pensaba yo, que al ir despidiéndome “del mundo” hacia la desconocida renuncia religiosa, la vida se me fuera entregando tan luminosamente por campos colmados de sol, por carreteras sombreadas, rectas como los verdaderos caminos del Señor...La antigua Vía Aurelia, que había descendido desde Francia, llegaba a su fin. Era un atardecer diáfano del octubre temprano, con una transparencia cálida y contemplativa. Los conocimientos y sentimientos acerca de la Roma imperial y, sobre todo, cristiana que desde mis inicios humanísticos había acumulado admirativa y entusiastamente aparecieron, como en visión soñada, en el perfil nimbado de la lejana cúpula de San Pedro. Eso pensaba yo: Roma, arte de siglos, virtud y santidad... Poco más tarde habría de quedar mudo de gozo en medio de la campiña romana ante una gloriosa soledad circundada por témpanos de historia...”

En Roma, Italia, una vez que los jóvenes seminaristas se encontraron instalados en el *Collegio Massimo*, Barba ilustra el tipo de edificio que había construido Maciel, narración que acredita el lujo y exceso con el cual el P. Marcial deseaba articular una opinión favorable acerca de quiénes eran los *Legionarios de Cristo*; tanto con sus benefactores como con el mismo Vaticano. Infiero, que el esmero y exageración por el lujo y la pulcritud podría verse incluso como un factor obsesivo, una especie de *patología* sobre la limpieza y el orden, pero que contrastaba con la *suciedad* manifiesta en las prácticas ocultas de abuso sexual y adicción que se dieron en el mismo lugar.

“...Cristales verticales del silencio...Los nítidos corredores de Travertino del moderno edificio del Collegio Massimo de la Legión de Cristo reflejaban con frialdad el súbitamente consciente lento andar de hombres tan jóvenes. Brillaban de “Brasso” las perillas de las puertas. En ninguna parte había mancha alguna de moscas en los traslúcidos vidrios de las ventanas, que nos separaban ya del,

antes libre, cielo azul recortado por las frondosas copas de los pinos romanos...Un crucifijo limpio, blanco, en el ábside de la capilla minimalista, centraba sobre sí nuestras miradas. El impecable Cristo de Warner Salmann presidía, de perfil, la sala de conferencias, al lado de un enlucido piano negro de concierto...”

Barba añade algunas prácticas que denotaban parte de la disciplina y rigor que afrontaban como seminaristas para que ellos tuvieran la formación en su destino como futuros sacerdotes. El infringirse castigo, como un medio de concientizar al alumno en cuanto a la pureza sexual. En Berry y Renner (2004) estos periodistas indican que en aquella época los profesores les hablaban a los seminaristas acerca de que las mujeres eran tentaciones que debían evitarse, que la masturbación era un pecado mortal, incluso, aunque en realidad esto era –y es– una enseñanza común dentro de los seminarios católicos, con los *Legionarios* se vivía en interpretaciones radicales y llevadas al extremo, tanto así como para *tapar* ilustraciones de libros cubriendo los desnudos con papel negro y cinta adhesiva en pinturas o esculturas; por ejemplo: la *Venus* de *Botticelli*. (2004:212)



Venus de Botticelli.

El castigo del que habla Barba es la llamada *autoflagelación*; les daban a los seminaristas un *látigo* que utilizaban por las noches, en un ejercicio de penitencia golpeaban sus piernas y espaldas. El otro artefacto que utilizaban era el llamado *cilicio*, el cual consistía en una faja de cuero con púas que se llevaba sujeta al muslo. Sobre todo, esta última práctica era muy dolorosa. En algún sentido, era una representación del flagelo de Cristo durante la crucifixión, pero también correspondía a un recordatorio de renunciar al placer carnal y fortalecer al espíritu.

Barba está consciente de que la formación como seminaristas pasaba irremediabilmente por el proceso *goffmaniano* de la *desculturalización* o *desindividualización* en el afán de borrar la identidad personal y adquirir la nueva programación *legionaria*. Uno de los elementos que refiere Barba así como los otros ex *Legionarios*, es la estrategia de Maciel de separarlos de sus familias dejándolos en un estado de indefensión, vulnerabilidad y proclives a recibir el afecto del P. Maciel de quien mencionan en diversos momentos como alguien con una figura paternal. Barba confirma lo que dice Alejandro Espinosa, en el sentido de que una de las amenazas recurrentes en el discurso de Maciel era esta advertencia a no separarse de la *Legión* para evitar las represalias divinas: *Vocación perdida, condenación segura*.

“...Días después, cuando todo parecía preludiar la confiada experiencia espiritual esperada con emoción, empezaron los repentinos desprendimientos humanos. Fui “armado caballero de Cristo”, al serme entregados un Manuale Christianum, un cilicio que me ceñiría apretadamente la pierna derecha los lunes, y una disciplina de nudos con la cual, los miércoles por la noche, debería castigar mi cuerpo contra las apenas sentidas incitaciones de la carne...”

“...La erosión de los lazos familiares se producía tan gradualmente que los estudiantes no entendíamos nuestra vulnerabilidad...teníamos adoración por el P.

Maciel, lo que decía, era para la gloria de Dios...era para nosotros como un Big Brother en el sentido orwelliano³⁰, supremo y sobreprotector...”

“...Al igual que el resto de los seminaristas legionarios, había perdido todo contacto con mi familia. Estábamos en un país lejano, a miles de kilómetros de casa, en una organización religiosa que veneraba a Maciel como a un santo, y violaba la correspondencia. Nuestro Padre era todo: el superior general, confesor, director espiritual; a él le debíamos la manutención y, lo más importante, el futuro como sacerdotes. "Vocación perdida, condenación segura", era la fórmula que Maciel usaba para sujetarnos a los jóvenes. Este Francisco González Parga (ex Legionario) le dijo al historiador Fernando M. González que aceptó las relaciones sexuales con Maciel "por el temor de perder el privilegio de estar cerca del fundador... temía más al hombre y a su rechazo que a Dios...”

La correspondencia, el correo privado de cada seminarista, era revisado escrupulosamente por los encargados del colegio; tanto lo que escribían los jóvenes estudiantes como lo que les enviaban sus familias. Aislados de todo contacto con el exterior, dicha práctica terminó por hacer que los afectos y emotividades de los seminaristas hallaran refugio en la actitud paternal del P. Maciel. José Barba tiene un relato por demás revelador con la periodista Carmen Aristegui (2010:58-71), donde comenta acerca de la censura y control a la que eran sometidos en sus escritos de correspondencia.

Sin embargo, Barba admite algunos de sus sentimientos de aquella época. Ya había sufrido dos episodios sexuales con Maciel, aspecto del que referiré posteriormente en este trabajo; no obstante, aunque considera la necesidad de salir y apartarse de la *Legión*, el sentimiento de culpa por la presión de su madre, lo hace desistir. Fue un marcado proceso de *disonancia* cognitiva, entre la disyuntiva por apartarse del abuso de su líder y continuar por no contravenir el deseo de su madre quien literalmente le advierte que si sale, *ella se muere*.

³⁰ Orwell, George (2006) 1984, Grupo Editorial Tomo. D.F. México.

También se hace latente una expresión de José Barba que denota su concepción fenoménica del momento, donde no hace oración porque considera que *Dios nunca le responde*; aparte del sentido desesperanzador que plantea dicha frase, Barba estaba inmerso en procesos de reducción de dicha disonancia, a partir de socavar las contradicciones de comportamiento y actitud que conocía de su líder, de la presión familiar ejercida por la madre y del uso de su propia racionalidad. Sus creencias religiosas se adaptaban a una nueva realidad. Lejos de esperar una respuesta que venga desde el cielo, supo que tendría que construirse una salida a su conflicto interno. Barba sabe del control que ya tenía la *Legión* sobre ellos y se refiere como desposeído de sus propios pensamientos.

“...Nadie cuestionaba que nuestra correspondencia de entrada y de salida fuera violada. Sé de algunos compañeros que silenciaban en clave sus sentimientos personales. Alguna vez yo también escribí así mi diario en un inglés modificado; Nada nos pertenecía, ni nuestras propias palabras; y, con el tiempo, ni nuestros propios pensamientos...Mi madre me mandaba cartas que me constreñían a quedarme dentro. Ella no sabía la verdad, yo no le contaba nada; le escribía cartas genéricas que casi podrían intercambiarse haberse intercambiado con las de cualquier compañero y nadie se habría enterado quien las escribía. Solamente me dijo mi hermana una vez que le había impresionado mucho a mi madre algo que no sé ni cómo lo dejaron pasar los superiores. Le hablaba de las salidas, le hablaba del paisaje, porque no le podía hablar de otras cosas, pero en un momento dado le dije: “yo sólo quisiera tener unos brazos donde poder echarme a llorar sin hablar nada”. Y yo creo que esta coletilla de “sin hablar nada” fue lo más revelador para mi madre, porque indica la hondura del dolor, del silencio y la imposibilidad de expresar todo aquello...No buscaba alivio en la oración, porque como le dije a mi confesor: “Dios nunca me responde” Mi madre me decía que si yo me salía de la Legión ella se moriría; entonces yo me sentía como un asesino, porque parecía que efectivamente eso era lo que iba a suceder...”

Una de las herramientas de control del comportamiento que fueron básicas en aquellos días dentro de la *Legión* era lo referente al contacto y comunicación interna de los seminaristas. Ellos tenían prohibido hablar entre ellos, saludarse de mano, intercambiar comentarios o impresiones. Cuando llegaba el turno de que alguno de ellos saliera del seminario para viajar a otra estancia, sólo en ese momento podría existir un abrazo de despedida. Sin el vínculo familiar ni el apoyo de los compañeros, el aislamiento generaba las condiciones propicias para que los seminaristas estuvieran indefensos y vulnerables.

La falta de comunicación entre ellos más el voto de silencio impuesto por Maciel, aseguró el abuso y la manipulación del P. Maciel. Se prohibía el establecer vínculos de amistad, grupos, camaradería y mucho menos confesión entre los seminaristas. Incluso creían que esto era normal o común en otras órdenes religiosas. Barba hace mofa y genera sarcasmos al referirse a la prohibición de tener amistades personales considerando que la naturaleza de dicha acción humana no podría darse sin la obviedad de ser una práctica colectiva y no individual.

El sentido y significado de ser *Legionario*, fue construido en la noción de que ellos eran diferentes, superiores y elegidos de Dios a diferencia de las otras órdenes. Con la descalificación, la comparación y legitimización eran herramientas eficaces en ese momento; la Legión debía ser la mejor Institución religiosa y los encargados de *salvar* al mundo. Al menospreciarlos en afirmaciones como que los otros no poseían el *estilo de Cristo*, se sublimaba y enaltecía su propio sentido y orgullo de ser *Legionarios*.

“...El trato con estudiantes de otras instituciones nos estaba vedado, sobre todo con los del Colegio Español y del Colegio Pío Latinoamericano: ellos --se nos decía-- eran ‘desmañados’, no estaban ‘revestidos del estilo de Cristo’; y nosotros debíamos ser ‘distinguidos como hijos de rey y, al mismo tiempo, humildes servidores de todos’. Pero, curiosamente, nos era menos prohibido el

acercamiento a los rubios escolares del Collegio Americano y del Collegio Canadese, cuyo edificio era reciente como el nuestro, y que proyectaban aprobadas imágenes de modernidad, pero con quienes, por la notable diferencia idiomática, era menos accesible la comunicación. El latín era una “lingua franca” no igualmente dominada por todos...El cordial “tú” castellano de nuestro viejo compañerismo quedó suprimido. Lo substituía un “carissime frater” formal y, a pesar de lo aparentemente dilectivo de la expresión latina, neutro y distante. Por nuestras Humanidades sabíamos con agrado del diálogo De amicitia de Cicerón, pero allí para nosotros toda “amistad personal” (¿hay amistad que, por su propia naturaleza, no lo sea?) quedaba ya terminantemente prohibida. ¿Peculiaridades de todas las órdenes religiosas? Después hallamos que no...”

- **La Disonancia; creencias vs. la realidad.**

José Barba, al igual que otros seminaristas vivió la experiencia de haber sido abusado por Marcial Maciel. A pesar de que manifestaba sentimientos encontrados por el alejamiento de su familia, en otro sentido había hecho el compromiso de servir a Dios y no le desagradaba dicha idea. Cuando contaba casi con 18 años de edad, vino el primer episodio. Actualmente manifiesta dolor, es una herida que se mantiene viva. Contrasta las enseñanzas del P. Maciel contra sus actos de abuso, proceso que creó confusión en el joven José Barba. El impacto es tan fuerte que genera sentimientos de culpa y rechazo a sí mismo.

“...del abuso sexual la herida es profunda y dolorosa, nos hizo pensar en que el celibato y el sacrificio eran para Dios. Nos besó y masturbó en busca de su propio placer, pasado apenas medio año desde mi ingreso en el Collegio, cuando abruptamente fui dos veces objeto de abuso sexual por parte de Marcial Maciel...lo expuse en mi testimonio legal...”

“...En el Colegio Massimo de Roma. Ahí fue donde, un domingo de marzo de 1955, Nuestro Padre, como se hacía llamar Marcial Maciel, me llamó a la

enfermería y me dijo que tenía permiso especial del papa Pío XII para que unas religiosas le masajearan el pene por un bloqueo que padecía entre las vías urinarias y seminales. Entre penumbras, Maciel me pidió que lo ayudara a aliviar el dolor. Entonces, sin mayor vivencia sexual, me puso muy nervioso. Marcial condujo mi mano trémula a su miembro erecto, pero él mismo la rechazó con un "¡no sabes hacerlo!" Entonces me bajó la bragueta y masturbó hasta el orgasmo. Era mi primera eyaculación y, tras el semen, brotó sangre del frenillo. La escena la había atestado Félix Alarcón (Uno de los 8 ex Legionarios que en 1997 denunció a Maciel), que mantuvo su puesto vigilante junto a las persianas. "Por un tiempo tuve la sensación de que mi cuerpo olía mal a pesar de bañarme con frecuencia..."

"...Sin embargo, la segunda vez, cuando el Sábado Santo abusó de mí, tocándome, besándome en la boca, forzándome la boca, tomándome la nuca y metiendo su lengua en mi boca que abría con su mano, entonces yo me quedé muy confundido y no sabía qué hacer..."

Barba utiliza el término técnico *modus operandi* al situar la manera en que actuaba o se comportaba Marcial Maciel con los seminaristas. Con Maciel, muchas situaciones se equiparaban a representaciones dramáticas con las cuales lograba los objetivos que se proponía. En ocasiones, pedía que algún seminarista le acompañara toda la noche en su habitación durmiendo éste en el piso. Uno de ellos, relata que la primera ocasión que le tocó dicha experiencia, no pudo dormir en toda la noche debido a que Maciel se quejó del dolor sin descanso alguno. Después de ello, hasta parecía como un acto caritativo ayudar al sacerdote *Legionario* a aliviar sus males a través de la eyaculación. (Aristegui, 2010:248-262)

"...El modus operandi de Maciel consistía en obligar a un seminarista o en ocasiones a un grupo de ellos sus dolores abdominales, que presenciaran su sufrimiento y posteriormente los escogía para abusar de ellos individualmente..."

Acerca de Maciel.

José Barba vivió 3 experiencias de abuso con Marcial Maciel. También le tocó saber y presenciar los episodios de adicción de quien fue su líder. Al igual que con los otros testimonios, observa a Maciel bajo los efectos de la morfina. En algún momento, pensó que con el narcótico se había afectado el juicio de Maciel y eso era el origen de su conducta sexual. Como un recurso de justificación, podría ser un buen argumento para proteger la parte piadosa de Maciel, su llamado y misión pastoral. Con el tiempo desechó tal teoría.

“...Estando con él, le conseguían la morfina, que decía era para sus dolores. Se llamaba Dolantina, era la marca belga que se vendía en Europa y que era muy cara, por cierto. Maciel pagaba cantidades muy grandes de dólares por las botellas de morfina, mientras que a nosotros nos hacían bañarnos con agua fría todo el invierno. No tenían para pagar por el uso de las calderas. Era un estado catatónico, de confusión. Fue entonces cuando me sorprendió verlo con los brazos afectados porque era adicto a esta droga. Era morfinómano y sus brazos estaban prácticamente colapsados por la inyección constante de la droga. El uso de la morfina le daba ftofobia. Al principio se quedaba solo y a oscuras. Cuando se reponía de eso, se ponía muy comunicativo, muy eufórico...”

“Esa ocasión que lo vi en un estado como de estupidez, de sopor, fue en el mes de agosto del año 1957, en España, en Galicia. Él se hospedó en el único hotel que había ahí. Muy pobre hotel, pero no había más, cuando fui a pedirle ayuda porque estaba muy enfermo del estómago, y me había quedado rezagado del grupo, por ir al baño, Maciel apareció en paños menores, con una actitud estúpida y reaccionó con muchísima lentitud. Estaba bajo los efectos de la morfina...”

El voto de silencio, fue una práctica introducida por Maciel donde expresamente se prohibía hablar u opinar del liderazgo de la Iglesia y de la propia Legión. En definitiva, el enfoque y principal demanda establecida en ello era no señalar a

Maciel con nadie. Del mismo modo en que un sacerdote no puede éticamente hablar de lo revelado en confesión con nadie, así quedaba prohibido mencionar cualquier asunto referente al P. Maciel. Esto sería un candado o atadura que les imposibilitó expresarse literalmente durante décadas. Cuando vino el proceso contra Maciel del año 1956, muchos de estos seminaristas (incluido Barba y Espinosa) fueron incapaces de denunciar a Maciel.

PUNTOS BÁSICOS ACERCA DE LOS VOTOS RELIGIOSOS EN GENERAL:

1. Definición general de “voto” religioso: “Es una solemne promesa, libre y personal, ante Dios y ante los superiores de la congregación u orden religiosa, de practicar por un tiempo estatuido o de por vida, las virtudes de pobreza, castidad y de obediencia al Papa y a los superiores debidamente constituidos dentro de una determinada congregación u orden religiosa canónicamente reconocida.”

2. Naturaleza general del voto: Los verdaderos votos religiosos son manifestación de una generoso contrato de consagración personal a la Iglesia y a sus miembros, por un ejercicio voluntario de albedrío y libertad personales por parte del promitente.

3. Propósito del voto: la búsqueda práctica de la ‘perfección’ (al cristiano ‘regular’ sólo lo obliga el mandato divino a la práctica normal de las virtudes morales.

4. Significación contractual: por su parte, la congregación y la Iglesia se obligan al respeto y protección de la persona promitente en sus respectivos ámbitos.

5. Formulación de los DOS ‘votos secretos (privados, de la caridad) en la Legión de Cristo:

Primero: “Prometo solemnemente nunca criticar, por ningún motivo, acción alguna de cualquier superior de la Legión de Cristo; y prometo avisar con la mayor rapidez al superior inmediato del superior criticado, si yo supiere que algún otra persona dentro de la Legión lo ha criticado”

Segundo: “Igualmente, prometo no desear ni aspirar a ejercer ningún puesto jerárquico o de cualquier naturaleza dentro de la Legión de Cristo, y prometo avisar enseguida a mis superiores, si yo supiere que alguno de los legionarios está obrando de esta manera.”

LOS VOTOS SECRETOS DENTRO DE LA LEGIÓN DE CRISTO:

La causa real de su génesis: la voluntad personal de Marcial Maciel de poner candado a las bocas de sus religiosos ante todas sus personales acciones inmorales y ante las actividades de sus colaboradores jerárquicos, sobre todo de sus más inmediatos y en mayor connivencia con él : es decir: la perfecta coartada...

El mismo cardenal Josef Ratzinger, según testimonio ya público por la valiente bonhomía del padre Alberto Athié y ante una misiva de este cristiano sacerdote, manifestó a Carlos Talavera, obispo de Coatzacoalcos, Veracruz, que frente al “delicado” caso de Marcial Maciel, era necesario callar.

A pesar de todo, el ejercicio del particular “cuarto voto secreto”, muchos temores reprimidos y una prolongada dependencia mental, que los psicólogos tendrán que explicar, habrían de mantenernos a otros compañeros y a mí en la institución, e incluso después de abandonarla, no sólo callados durante muchos años sino también de varias maneras en trato con ella. Dado el aislamiento, por muchísimo tiempo, cada uno de la mayor parte de nosotros creería que su caso, para él inexplicable, había sido único. Además, habiendo dejado la congregación, nuestro ex superior general intrigaba por diversos medios y personas para que no tuviéramos comunicación entre nosotros. De unos decía a los otros que aquéllos no tenían “buen espíritu acerca de la obra” y que había que evitar los contactos³¹.

Tras las experiencias sexuales, la estrategia de Maciel era recurrir al voto de silencio que les había impuesto a sus seminaristas. Funcionó ya que muchos de ellos, incluido José Barba, pensaron durante décadas que sus experiencias habían sido únicas.

³¹ Escrito de José Barba con respecto al voto de silencio; proporcionado por el periodista y escritor Emiliano Ruiz Parra vía correo electrónico, al igual que otros documentos referentes a Barba. Emiliano, quien se encuentra en Europa, investigó el caso de Maciel y está terminando un libro sobre los rebeldes de la Iglesia.

Blogspot Emiliano: <http://www.blogger.com/profile/03487544768041433904>

“...Teníamos el mismo temor y no lo sabíamos porque los cánones nos impedían criticar a un superior... varias décadas después coincidimos en padecer el mismo dolor a causa de los abusos de Maciel...”

...¿Usted compartió su experiencia con alguien?

“...Con nadie. Ni en dirección espiritual, ni en confesión se podía revelar esto; como luego he sabido, si no hubiera sido por nuestra confundida inocencia, muchos habríamos podido empezar a sospechar de otros motivos reales para tanto silencio y separación frente a jóvenes como nosotros, que habrían podido si aquello de nuestra parte hubiera sido psicológicamente posible, transmitir nuestro penoso estado por lo menos a sus superiores de otros colegios y, éstos, a otras personas de autoridad religiosa en el Vaticano....”

Mientras que las órdenes religiosas tienen 3 votos que son: pobreza, castidad y obediencia, Maciel introdujo un cuarto voto a sus legionarios: nunca hablar mal de *nuestro Padre*, el llamado *voto del silencio*; esto genera una dinámica de acusaciones, intrigas y espionaje dentro del grupo de seminaristas; dejan de confiar los unos en los otros. Tal como refiere Nelly Ramírez cuarenta años después, los rumores eran un arma que le permitió a Maciel y a los *Legionarios* mantener un control férreo de la institución.

Dicho voto fue eliminado por el Papa Benedicto XVI en el año 2008. Barba añade al respecto:

“...Ésta decisión significa que la Santa Sede, en sus investigaciones, se ha dado cuenta de lo que tales votos han implicado realmente: en adelante los legionarios y consagradas de la LC podrán sentirse libres para declarar lo que su conciencia les dicte acerca de asuntos y de la conducta de sus superiores...han implicado un enorme engaño a la mayor parte de los religiosos miembros de la Legión de Cristo y una mordaza para quienes pudieron darse cuenta de los delitos personales de

Marcial Maciel a la Iglesia misma. Si no fuese así, las autoridades eclesiásticas no los habrían suprimido ni esta supresión habría sido dada a conocer públicamente...Se perdió por muchos años la posibilidad de romper los candados y pesadas vendas que amordazaban a los legionarios para declarar la verdad...”

En otro relato de Barba, se advierte como Maciel les conminaba a no denunciarlo y a guardar silencio. Actualmente tiene muy claro que hubo mecanismos implantados en ellos que les impidieron hablar acerca del abuso sexual y el asunto de la adicción a la *Dolantina*. En sus palabras existe un cierto desasosiego y desilusión dado que la vida sacerdotal podría simularse o aparentarse; a fin de cuentas, en el testimonio que tuvieron de su propio líder hubo muestras amplias de ello durante muchos años.

“...No hables de mi enfermedad ni con el padre Rafael Arumí ni con el padre Antonio Lagoa, me dijo Maciel después de manipular por primera vez la sacralidad de mi cuerpo adolescente. ¿Para qué esforzarse por ser virtuoso de veras, si con simular serlo todo como si, en este mundo de apariencias, con técnicas ventajosas de sometimiento, dadas ciertas yuxtaposiciones bien escogidas, y bajo un poderoso sistema de encubrimiento, pueden lograrse creíbles resultados espectaculares, sobre todo a sabiendas de que no hay museo para las malas acciones?...”

- Pérdidas y ganancias. El recuento de los daños.

José Barba Martín hace varias reflexiones en la actualidad. Su vasto conocimiento intelectual así como su experiencia de vida le permite entender y cuando menos tratar de explicar lo que ocurrió en esos años. Dentro del proceso de *disonancia*, un recurso generado por Barba para disminuir ésta, fue el de la comparación. El sentido común le hace ver que no le fue tan mal, en un auténtico *balance* o *recuento de daños*. Incluso, se puede definir como afortunado.

Considera (igual que Barrales) que su madre le quería y había rezado mucho por él, protegiéndole así de un mayor abuso o exposición a ello. Aparte de los 2 episodios narrados en esta exposición, el tercer suceso del que tuvo parte Barba consistió en ser testigo: un día de descanso en una playa italiana, Maciel quien estaba separado del resto de seminaristas, pide que se acerque Barba y ahí, observa cómo Jesús Martínez Penilla masturbaba a Maciel mientras este le preguntaba a Barba alguna obviedad o extravagancia que no venía al caso.

“...Fui relativamente afortunado, por sus revelaciones, conozco las experiencias que tuvieron mis compañeros: son mucho más numerosas, graves y dolorosas que las mías...En comparación con Arturo Jurado, él fue abusado unas cuarenta veces, o Juan José Vaca, que fue esclavo sexual de Maciel durante trece años. En torno de Maciel se formó una corte de efebos a quienes hizo participar en numerosos encuentros sexuales, a veces en grupo...”

Ante el abuso y la falta de comunicación o interacción con sus compañeros seminaristas, Barba acuña una frase en extremo sensible y directa: *empecé a vivir el silencio de los inocentes*. Habla de un abandono interno del cual no supo librarse en aquellos años sino posteriormente. A pesar de que en el grupo había casi 100 seminaristas, la soledad y el aislamiento al cual son sometidos no permitía que pudieran desahogarse ni siquiera en confesión. En algún sentido, Barba admite que no veía salida ante tal incertidumbre y sólo quedaba un estado de resignación como esperando a que algo cambiara en las circunstancias que vivía en aquél entonces.

“...Entonces, por lo que a mí tocó, empecé a vivir el silencio de los inocentes y, un tanto, a dejarme morir con la experiencia ansiosa de otra clase de acallamiento. Éste, astutamente conseguido, fue el primero de una larga serie de silencios impuestos; recuperados ya psicológicamente después de tanto tiempo, lo vemos ahora con toda lucidez...”

Probablemente el Dr. José Barba sea el ex *Legionario* que ofrezca una de las explicaciones más interesantes de analizar e incluso, debatir. Al referirse a Maciel, no ha tenido menoscabo de utilizar adjetivos o señalar conductas. En esta entrevista o en cualquiera de las que ha ofrecido en los últimos quince años. Es claro que acerca del P. Maciel, sabe quien fue y además, tiene el beneficio de haber convivido con él durante trece años. Sin embargo, Barba manifiesta una dualidad en su opinión y concilia entre dos diferentes tipos de *Maciel* con los que cohabitó: Maciel el abusador y adicto pero también Maciel el *padre*, el *protector*.

En el año de la denuncia, 1997, Barba redacta el documento que signarían él y los otros 7 ex *Legionarios*. Relata que siente pesar al entender el daño moral que causaran en Maciel; como un sentimiento de traición o culpa de un hijo hacia su padre; de algún modo pesan los momentos buenos que tuvieron con su líder en los años cincuenta. Igual que en el caso de Saúl Barrales, infiero que hay una similitud con el *síndrome de Estocolmo* el cual lleva al sujeto a identificarse, sentir empatía e incluso a defender a su captor o agresor.

Marcial Maciel tomó el lugar de figura paterna en la psique y emociones de sus seminaristas, su influencia y persuasión seguía siendo manifiesta y notoria aún cuarenta años después. Esta condición estaba expuesta en aquellos hombres ex *Legionarios* que rondaban los sesenta años de edad en ese momento.

Para un jovencito de 11 a 16 años de edad que ha renunciado a su propia familia, la figura de este hombre de aproximadamente 35 años (en aquel momento) se vuelve el único punto de referencia del cual asirse. Maciel fue su padre, su mentor, el que era la conexión de ellos con lo divino. La sacralidad con la que hablaba y actuaba le rindió frutos de lealtad y sumisión por parte de sus seminaristas.

“...cuando íbamos a publicar la carta de denuncia, muchos años después, me enfermé del hígado –literalmente- de pensar en la humillación pública que iba a sufrir Maciel. Es decir, hay esta ambigüedad de sentimientos que queda siempre

ante él, porque a pesar de todo también fue un padre para nosotros. Ustedes no lo pueden entender, porque con todo lo monstruoso que ahora se ve que es, tenía toda esta otra parte cautivadora; sin duda era un psicópata, pero había muchas cosas que eran detalles de verdadero padre. Lo que la gente tiene que entender es que en un mundo tan cerrado uno no sabe de quién es la culpa...”

- El presente y el futuro.

El Dr. José Barba Martín salió de la *Legión* en el año de 1964. Tras declinar un cambio de orden religiosa y un viaje a Oxford, Inglaterra decide tomar una oferta de Maciel para dar clases en la *Quinta Pacelli* de Tlalpan, México. Luego de darse cuenta que Maciel busca utilizarlo para convencer a una dama inglesa de donar unos terrenos del área de Xochimilco para la *Legión*, Barba renuncia y sale definitivamente de la organización religiosa.

Viajó a los Estados Unidos y el resto de los años sesenta y los setenta culminó estudios de maestría y dos doctorados en Norteamérica. Casado con una canadiense, regresa a México y se instala en Puebla, donde da clases en la *Universidad de las Américas*. Posteriormente trabaja en la *Universidad Anáhuac* del norte, en la ciudad de México.

Después de una mala experiencia en dicha universidad donde se muestra inconforme por lo que él considera una política de *espionaje*, es obligado a renunciar, pero gana la demanda laboral. Con el desánimo producido por dicha experiencia académica, casi termina trabajando como agente de bienes raíces en Cancún. Un conocido lo recomienda para trabajar en el *ITAM* y ahí se desarrolló como académico los siguientes 22 años hasta su reciente retiro.

A la par de ello, después de enterarse a finales de los años sesenta de que no había sido el único en sufrir abuso sexual, empezó junto con sus compañeros a construir una dinámica de vida como *sobrevivientes* a Maciel que posteriormente

redituaría en las denuncias del año 1997 tanto en Estados Unidos como en México. Treinta años después de conocer los testimonios de varios ex *Legionarios* es que se decidieron a actuar en contra de Maciel. Con la mordaza impuesta teológicamente a través del voto del silencio, más el número de años transcurrido desde aquella década de los cincuenta, los hace dudar más de una vez.

Un evento que es crucial en esta historia se da en el año de 1994 cuando Juan Pablo II exalta públicamente a Marcial Maciel y lo nombra como un ejemplo y *guía de las juventudes*. (González; 2010) José Barba asegura que dicho acto, le produce literalmente malestares estomacales.

El derecho canónico católico expone que el delito de abuso sexual prescribía a los cinco años de ocurrido. Habían transcurrido cuarenta; entonces José Barba y el ex *Legionario* (y abogado) Arturo Jurado encuentran un recurso o estrategia legal para entablar una querrela contra Maciel: cuando él abusó de ellos en el seminario, les tomaba la confesión y posteriormente los absolvía lo cual era y es un delito dentro de la legislación religiosa. En otras palabras, el que los abusaba, no podía absolverlos. Lo importante de dicho delito es que, este, no prescribía, a diferencia del otro mencionado, el del abuso sexual.

A partir de febrero de 1997 y hasta la fecha, han ejercido una batalla legal por obtener justicia y limpiar sus nombres. No ha sido fácil, han perdido amigos, familiares, pero lo relevante es el haber elaborado esta nueva construcción de vida: la de ser un ex *Legionario*.

“...Hemos sobrellevado también otras formas de silencio: el de algunos familiares insensibles, el distanciamiento de ciertos asociados, el retiro de amistades, aun de las de aquellos antiguos compañeros que conocen perfectamente la verdad de lo que hemos revelado y que fueron, ellos mismos, víctimas, confidentes y, en algún caso, no sólo partícipes y encubridores sino que, corrompidos por Marcial Maciel

y dependientes de él casi de por vida, han llegado hasta a notariar falsos testimonios contra quienes hemos dicho la verdad...”

Barba reconoce seguir siendo un creyente y aunque sus creencias religiosas pasaron por momentos de incertidumbre o zozobra, no ha perdido la fe.

En colaboración con los Doctores Fernando González y Alberto Athié acaban de publicar el libro *La voluntad de no saber. Lo que sí se conocía sobre Maciel en los archivos secretos del Vaticano desde 1944*. (2012) libro con el que ofrecen evidencia documental clasificada proveniente del propio Vaticano.

Fernando González había tenido acceso a esta información años atrás a través de un informante anónimo del Vaticano quien le permitió hojearlos pero no copiarlos o conservarlos por temor a represalias. De ello, González escribió y dio cuenta en sus libros aseverando hechos y los procesos contra Maciel, sobre todo el de 1956.

Ante la falta de evidencia, los defensores de la *Legión* y detractores de los ex *Legionarios* descalificaron el trabajo de González y los esfuerzos que hacían los denunciantes al considerar que eran inventos y calumnias lo relatado y que se exageraba o mentía al hablar de juicios o procesos en contra de Maciel.

Recientemente, según explica González, gente del Vaticano interesada en que se conociera la verdad, le obsequió por fin copias de 212 expedientes donde se ventilan todas las denuncias y hechos ocurridos entre 1944 al 2002 aproximadamente. La publicación en algún sentido, reivindica al grupo de ex *Legionarios* en cuanto la veracidad de sus relatos y aseveraciones.

“...Seguir adelante. Sigo creyendo en Cristo. El caso Maciel es clave para la sociedad. La clase pudiente, tiene que entender que fue engañada o que fue encubridora. Era una gangrena que estaba allí y que si no salía iba a causar putrefacción en todo el cuerpo. Gracias a Dios la sacamos. Cuando yo encontré el

cinismo de Maciel en respuesta al artículo del Hartford Courant, dije: ¡Ahora menos! ¡Ahora vamos a fondo, ya no hay vuelta atrás! A nivel personal, te puedo decir que yo me preparé para luchar contra el comunismo, pero nunca me preparé para combatir a Marcial Maciel: lo que dice Saúl es muy cierto:” los verdaderos Legionarios somos nosotros...” (Aristegui; 2010:70-71)



José Barba y Alberto Athié en conferencia.

Refundir y refundar, lo único que puede salvar a la Legión...



Saúl Barrales Arellano.

Ciudad de México, 1932.

- **Antes de ser *Legionario*.**

Saúl Barrales Nació en la ciudad de México en 1932. Fue uno de los primeros seminaristas que pertenecieron a los *Legionarios de Cristo* de los 12 a los 25 años. Debía ser uno de los dos primeros sacerdotes ordenados por la *Legión*, pero Maciel lo exilió en las Islas Canarias antes de su ordenación en 1957, para impedir que hablara con los visitantes que el Vaticano había enviado para investigar a la orden religiosa y al propio P. Maciel.

Posteriormente, ya en México, fue concluyendo estudios como la secundaria y el bachillerato mientras que había conseguido una plaza como profesor de español en el Colegio México y el Instituto México y profesor de deportes en el CUM³², perteneciente a los *Maristas*. Con el apoyo de dicha orden, pudo trabajar y a la par graduarse como profesor en la Escuela Normal de San Cosme.

Casado, tuvo un hijo y ahora nietos, está jubilado; Don Saúl es un hombre de 80 años de edad, su pensión mensual es de 2 mil pesos, aspecto que no le agrada en lo más mínimo. Hace 10 años le fue diagnosticado *cáncer* y desde entonces lucha con ello cada día, utiliza una sonda urinaria. Señala que si no fuera por su esposa,

³² *Centro Universitario México, A.C.*

a quien él dejó trabajar hace 50 años (supongo que dándome a entender que en aquella época no era habitual o bien visto que la esposa trabajara) no podrían solventar los gastos de su recuperación y las propias vicisitudes de la vida actual.

A pesar de todo, es un hombre entusiasta, optimista y en quien se percibe una bondad natural; posteriormente comprobé que esta ha sido una de sus cualidades con las que se le identifica desde su niñez. Considera que no tiene mucho que aportar que pudiera servir para la investigación pero junto con Nelly Ramírez, son quienes mayor información proporcionaron a este trabajo. Le llama la atención la manera en que se nombra oficialmente a una tesina en la UAM:

“... ¿Proyecto terminal de investigación? Que nombre!, en mi caso, todo lo que escucho últimamente es terminal, y es que con este problema pues, lo están empleando mucho en el caso mío...espero poder ayudarte, porque aunque en realidad viví 12 años con Maciel, pues mi caso no fue de la misma intensidad que con Alejandro (Espinosa) o este Juan José (Vaca)...”

Saúl es un hombre con una conversación deliciosa, agradable. Te envuelve con detalles y hace gráficos los momentos que señala. Su relato incluye recuerdos, anécdotas, aventuras y escenas siniestras narradas con entusiasmo, con vigor, a momentos con orgullo (se compara con otros *Legionarios* que fueron abusados por Maciel, de lo cual el salió ileso) y en otros con tristeza y probablemente con algo de amargura (de ser el primer o segundo *Legionario* en convertirse en sacerdote, fue relegado por Maciel, en venganza por el rechazo sexual).

En 1997, Barrales fue uno de los 8 ex *Legionarios* que rubricó una carta dirigida al papa Juan Pablo II en la que denunciaba las atrocidades sexuales y las corruptelas de Maciel. Pero Maciel, quien tenía extraordinarios contactos en Roma, logró que el escándalo no afectara a la *Legión de Cristo*.

Desde el episodio de 1997 a la fecha, cumple con su labor como ex *Legionario*, contando su testimonio, ofreciendo entrevistas, buscando que al final, al igual que los otros, sea reivindicado y obtengan una elemental justicia de todo este caso. Por cierto, dicha labor de denuncia le ha llevado a Saúl a decir que esta *cruzada* por hacer que se conozca la verdad los ha convertido a ellos, en los *auténticos Legionarios de Cristo* dándole así, un sentido y significado a esta nueva etapa de sus propias vidas.

- El llamado a la *Legión*.

Saúl Barrales afirma que desde su infancia, tenía una inclinación por la vida religiosa, había algo dentro de la *sacralidad* y en la *representación ritualística* de la misa que le cautivaban. Afirma que le llamaba la atención la atmósfera que se creaba en una ceremonia religiosa, incluida la música. De manera fortuita, un compañero suyo de la primaria le sugiere visitar a los seminaristas de Tlalpan ubicados en la *Quinta Pacelli*, a lo cual acude de manera entusiasta. Sus padres ven el lugar y les parece confiable por lo que aceptan la petición de Saúl de convertirse en seminarista.

“...Tenía un sentimiento natural por ser sacerdote, me consideraba piadoso, no sabía ni porqué, porque mis padres no eran muy practicantes, a mí lo que me gustaba era oír los cantos gregorianos, en la primaria, un compañero mío me dijo: ¿quieres ser sacerdote? Deberías de visitar a los misioneros del Sagrado Corazón de Jesús, yo los conozco, están en Tlalpan. Cuando fui me recibió el padre Ferrer; me mostró las instalaciones, los jardines, un simulacro de alberca, una capilla y dormitorios amplios y luminosos. Todo eso me impresionó, me llamó la atención, yo estaba terminando la primaria, tenía 12 años, debiendo inscribirme para la secundaria les dije a mis padres: “me quiero ir al seminario”. Cuando fui con mis padres les gustó, lo vieron como algo confiable y me quedé, era el principio del año 44. Después de completar los requisitos para ingresar a esa institución mis

padres me dejaron vivir en esa incipiente orden religiosa. El colegio indudablemente era muy atrayente...”

Posteriormente, llegó un momento decisivo en la vida de los primeros *Legionarios*, lo cual fue el viaje a Europa. Este evento fue trascendental en la vida de la orden porque básicamente, las familias de estos seminaristas le estaban confiando a Maciel el cuidado de sus hijos, quienes serían trasladados lejos de su atención y cuidado. Es importante la precisión de Barrales; en ese momento, era precaria la situación de la *Legión* y quienes la integraban no eran seminaristas de familias de grandes recursos; el proceso donde la orden se convertiría en una opción para los estratos de clase media alta y superior se daría a partir de los años cincuenta con la construcción e inauguración del *Instituto Cumbres*, en la ciudad de México.

“...Pasaron siete meses y se nos hizo una invitación atractiva para estudiar en España, en las cercanías de la famosa Universidad de Comillas en Santander, cuando le dije a mi papá me comentó “pues será de torero” jejeje; el padre Marcial Maciel, ordenado sacerdote creo que apenas dos o tres años antes, recibió la autorización de mis padres, y junto con otros 33 jóvenes y adolescentes nos fuimos entusiasmados a vivir nuestra entrega diaria al servicio y la formación religiosa sacerdotal.

- **La transformación, el control institucional.**

“...A esa edad, tú piensas que quieres ser sacerdote, que vas a salvar a las almas...”

Con este argumento, se planteaba su vocación Saúl Barrales. Parte del adoctrinamiento de los *Legionarios* consistía en este aspecto de conquista, de salvación de los perdidos, de convertirse en un instrumento utilizado por Dios mismo. De aquél viaje a España se sabe que Maciel había conseguido recursos para realizarlo, pero esos primeros seminaristas coinciden en que su situación era

precaria en muchos aspectos: la comida, el vestido y calzado. El contraste es que Marcial Maciel viajaba a ciudades como Nueva York, Los Ángeles, México, Santiago de Chile y Costa Rica continuamente en avión de primera clase mientras que sus estudiantes debían de bañarse con agua fría dado que no se pagaba el combustible para encender los calentadores. Según Barrales, persuadió a una comunidad religiosa en la Habana y logró que le donaran un camión para uso de los *Legionarios*.

“...fuimos a Cuba, de ahí a Nueva York y en España llegamos a Bilbao...ya en Comillas éramos 35, entre jóvenes y niños, yo era el más pequeño, en Cuba nos regalaron un camión que le decían la “guagua”; el lugar al que llegamos era bonito, con vista a la carretera y a las huertas...había muchas carencias, pero lo suplíamos todo como Dios nos daba a entender, se trataba de transformar al mundo no? De conquistarlo, nuestra mentalidad era superior, nos preparábamos para ser misioneros...”

Saúl Barrales agrega un pasaje peculiar donde él mismo es protagonista, cuenta de la manera en que habló con el propio *General Francisco Franco*, el dictador español; por un lado, Maciel fue un hombre que no lo detenía nada con tal de conseguir lo que se propusiera. Siempre encontró la manera de llegar al primer plano del poder ya fuera con políticos o con los mismos líderes religiosos de su época. Lo peculiar es que él hacía los enlaces para llegar a estas instancias pero posteriormente le pedía a alguien de sus seminaristas que terminara el acuerdo o convenio. Esto es porque detrás de toda su manipulación y ambiciones, en realidad se ocultaba un hombre con pocas capacidades; sobre todo, intelectuales.

Los ex *Legionarios* coinciden en el conocimiento de que el P. Maciel utilizaba sus dotes de persuasión para seducir a mujeres viudas, sobre todo *vulnerables* y así obtener dinero y recursos para sus fines particulares. Saúl ratifica ello.

“...Estábamos tramitando permisos y entre ellos, el de las placas de nuestro camión y tuvimos una audiencia con Francisco Franco, el “Generalísimo” entonces Maciel me aventó a que le dijera lo de las placas. Franco me dijo que lo iba a turnar el asunto, pero en esas alturas se movía Maciel...lo que pasa es que Europa estaba saliendo de todo lo de la guerra, había mucha austeridad, creo que en parte eso lo aprovecho Maciel para obtener beneficios y conseguir cosas; era un hombre muy hábil para conseguir que la gente se comprometiera, buscaba a la gente que ella fuera la que tuviera la antesala era un hombre habilidoso para sacar tajada de todo lo que se le presentara...buscaba entrar con la debilidad de las mujeres beatas, viudas, si ves como viste, su porte, pues utilizaba su imagen para seducir...”

Saúl Barrales agrega aporta información sobre un tema importante dentro de esta investigación: el asunto del sacerdote *especializado* o *secularizado*. Pierre Bourdieu (1988) introduce esta categoría al disertar sobre el papel *moderno* del sacerdote, dado que ya no son los tiempos donde era una figura de autoridad tanto moral como secular; pero con el movimiento ilustrado europeo y el posicionamiento de la ciencia en ese entorno, fueron desplazando la posición de privilegio del cura eclesiástico. Por lo tanto, Bourdieu señaló que los nuevos sacerdotes, tuvieron que ir buscando formas de profesionalizarse o especializarse con el fin de competir y estar a la altura de profesionales como los doctores, psicólogos, trabajadores sociales, por mencionar algunas profesiones de rasgo social.

Marcial Maciel promulgó esta idea entre sus seminaristas para comprometerlos a ser los mejores sacerdotes de entre todas las órdenes católicas existentes; ello derivaba en el orgullo de ser y pertenecer a los *Legionarios*. Maciel promovía ante empresarios y familias acaudaladas a su equipo de sacerdotes quienes podrían ayudar no sólo espiritualmente en sus comunidades sino también con ideas o asesoría profesional para mejorar dichos entornos.

En el relato de Saúl Barrales, aparece la figura de Maciel el iluminado, el hombre santo, enviado por Dios. Parte de su dicho, ofrece una perspectiva más humana del propio Maciel, un hombre que los *conquistaba* literalmente, que los hacía fantasear con ideas para conquistar al mundo; era alguien que tenía habilidades que lo convertían en un hombre influyente y carismático. Era notorio el poder persuasivo que tuvo el P. Maciel sobre ellos, aunque reconoce Saúl que su intención no era más que sexual con ellos y de ambición con las viudas que enriquecieron a la Legión, como el caso de Flora Barragán que ella sola había aportado unos 50 millones de dólares de su fortuna personal. (Aristegui, 2010:140) sin embargo, Maciel no se limitó sólo a viudas, trató con grandes empresarios, hombres acaudalados y familias pudientes; tanto de México como de cualquier lugar del mundo que él visitaba.

“...Maciel tenía como un carisma, un atractivo para la gente, de que era un hombre iluminado, en cuanto a los niños, pues se aprovechó de su debilidad, porque a esa edad el nos dominaba, nos conquistaba, nos entusiasmaba con sus ideas, era un hombre aventurero, como decir...muy aventado, en el camino iba resolviendo cosas, obteniendo otras, y a las viudas les decía lo de que iba a crear un grupo de hombres que transformarían al mundo, decía que estos hombres iban a asesorar a grandes industriales, que estos sacerdotes aparte de la vida religiosa iban a apoyar con aspectos académicos, profesionales, con conocimientos seculares o profesionales, que fueran como asesores, con una buena clase de preparación académica...Maciel era hábil para darse a querer, para manipular a las personas; manejaba un discurso que dejaba cosas a la imaginación, entonces eso hacía crecer su figura, se imponía, era como un publicista que vendió muy bien su propia imagen; le contaba cosas a la gente, como experiencias o anécdotas, luego que los tenía impresionados o impactados los movía a su antojo; ahí esta Flora Barragán, le dio casi toda su fortuna... Para impresionarlos, si los veía con deseos de grandeza, les decía que iban a formar banqueros, ingenieros, asesores en empresas, tener influencia en universidades, en gobiernos, en que la Legión desarrollaría prestigio en la sociedad; luego cuando ya los apantallaba,

mandaba a algún seminarista a que les hablara de cultura, de los monumentos e iglesias, por ejemplo, Miguel Díaz dominaba el italiano y lo mezclaba con el español, entonces al final dejaba a todos los posibles benefactores con la boca abierta...”

Barrales pasa de mostrar a un Marcial Maciel amigable y cautivador a un hombre que en realidad era limitado intelectualmente, carecía de escrúpulos, fue vanidoso, ególatra y plagiaba todo aquello que le conviniera a sus intereses; menciona el famoso libro *Salterio de mis días* que posteriormente se supo que no escribió él en realidad. Maciel tomó de los *Jesuitas*, algunas constituciones orgánicas y manuales de comportamiento que fueron adaptadas y del *Opus Dei*, el modelo de organización utilizando a laicos, que sería la base de su área de operación conocido posteriormente como el *Regnum Christi*.

Una explicación que podría mostrar en el pensamiento de Barrales la conducta de Maciel, tiene su origen en los dichos de Alejandro Espinosa quien sostenía que Maciel tuvo carencias afectivas desde su infancia.

“...Maciel no tenía ideas propias, todo lo copiaba, lo que veía que le funcionaba lo tomaba, llevaba a cabo sus caprichos, todo en un proyecto de egolatría y sobresalir; copiaba y les daba ciertas variantes pero realmente la ideología no era de él...su libro “Salterio de mis días” también lo copió...no tenía mayor iniciativa, mayor creatividad...Alejandro Espinosa dice que Maciel no tuvo cariño de su propia familia y que por eso buscó acomodo con los obispos, sus familiares...”

“...Nosotros le teníamos que decir: “Mon Père” (padre mío) y sobre todo, delante de otra gente, el buscaba mucho sobresalir y que su imagen fuera impecable, vestía muy bien, llamaba mucho la atención su ropa, su porte, yo le conseguía hasta las lociones; y pensar que ni siquiera terminó sus estudios o a la mejor los consiguió de manera ilegal, así era, le gustaba ir más allá de las reglas, de lo estipulado, siempre se salía con la suya, ya ves de los libros que supuestamente

hizo todo eran fusiles, alguno se lo escribieron por encargo, otras cosas seguramente las copiaba, ni Latín sabía...”

El aspecto *mágico-místico* del sacerdocio de Maciel siempre estuvo presente en la vida del seminario; Barrales asegura que cuando Marcial oficiaba misa, representaba de manera histriónica el ritual de la misma. Era un engañador y para el grupo de adolescentes, incluso niños que eran ellos, esto influía mucho en sus pensamientos. Estaban convencidos que de Maciel era un hombre de Dios. Saúl fue testigo del famoso pasaje donde se afirma que Maciel había luchado con el diablo, donde a partir de encerrarse en su cuarto, a través de gritos y desorden salía con sus vestiduras rasgadas dando con ello elementos visuales y auditivos que conmocionaban la psique de los pequeños seminaristas.

“...Cuando daba misa, era toda una representación teatral la que realizaba, cumplía con todo el protocolo, engañaba a todos, nos hacía sentir que él era como Cristo, que ocupaba su lugar, que se comunicaba directo con Dios; en ocasiones se encerraba en su dormitorio y escuchábamos gritos y desorden, luego salía agotado y hasta con la ropa rasgada y decía que había luchado con el diablo...todos quedaban asombrados, así se formó su imagen con los seminaristas...”

Aunque no es tan categórico al afirmarlo, como su compañero Alejandro Espinosa, Saúl Barrales menciona también el asunto de las donaciones y sugiere que tantos recursos pudieron haber llegado del narco o la mafia. Lo relaciona con la adicción narcótica de Marcial pero sólo es a nivel reflexivo; no aporta más datos o certezas.

“...Llegamos en el 46 a España, como he dicho: “con una mano adelante y otra por detrás” y en el 50 en Roma ya tenía Maciel un edificio de 4 ó 5 pisos, 80, 90 cuartos muy moderno, muy amortajado, ¿de dónde sacó dinero si teníamos necesidad para vivir? Yo nunca le oí hablar de una donación de esas que dan los grandes ricos que dijéramos “este colegio esta hecho gracias a eso”, me atrevo a

decir, como teoría que quizá en esa época se conectó y se contactó con narcotraficantes para obtener recursos...jajaja además recuerda que él tenía necesidad, dependencia de la droga...yo se la conseguía porque a mí me escogió o seleccionó para hacerlo...”

Saúl Barrales era apodado por sus compañeros como el *caritativo*, su bondad era un distintivo claro y si de alguien había certeza que contaba con la vocación para lo pastoral, sin dudas ese era Barrales. Cuando contaba con 17 años de edad, Marcial Maciel lo nombró su asistente personal. Cree que aparte de su personalidad, al ser un niño que provenía de una ciudad, tenía ventaja sobre sus compañeros que eran de provincia, por su desenvolvimiento para gestionar asuntos. Elogia a uno de sus compañeros, José Barba Martín a quien revela como un erudito. Actualmente reflexiona que nunca hubiera imaginado que juntos lucharían en contra de Maciel y la *Legión* décadas después.

“...hacía cosas administrativas, tenía facilidad para pedir cosas, yo era un chico que venía del D.F. mientras que los otros venían de provincia, eran medios...poco inexpertos, cautos, ingenuos, inocentes y también mi soltura con la gente pues me ayudó, aunque había 4 ó 5 muchachos también muy valerosos como Carlos (Díaz), el mismo Pepe (José Barba) era una eminencia, un hombre con una erudición fuera de serie, lo que lee se le queda, lo cita...yo le decía Pepe, me extraña que Maciel no te hubiera entendido, a ti te hubiera captado, que no te hubiera dejado salir, hubieras escrito libros sobre filosofía, teología, a él lo “embobaban” con meterlo en una biblioteca, a la fecha compra y compra libros, debe tener entre 25 a 30 mil libros...”

- **La Disonancia; creencias vs. la realidad.**

“...Desde el trayecto, en el viaje en barco que abordamos en Cuba, el responsable de todos nosotros, el padre Marcial Maciel, empezó a llamarme en forma particular para estar con él en el camarote, vigilar su sueño y hacerme su amigo íntimo.

Viviendo en España me encargó múltiples responsabilidades en el exterior del colegio. Yo era un chico de la Ciudad de México y notaba que me integraba con mayor facilidad en el exterior que mis compañeros. Capté entonces su confianza y él la mía. Fue hasta Cóbreces, a 15 o 14 kilómetros de distancia de la Universidad de Comillas, donde empecé a darme cuenta de su preferencia por varios de nosotros...”

Saúl Barrales no tuvo conocimiento de algo anómalo mientras estuvieron en Tlalpan, México; aunque existen crónicas donde se documenta que ya había existido abuso de Maciel en materia sexual, para él fue algo que pasó desapercibido. Asegura que Maciel con todo, guardó apariencias hasta que tuvo a sus seminaristas lejos de sus familias. Entonces se manifestó la verdadera personalidad de Marcial Maciel: la del depredador sexual. Relata uno de los argumentos preferidos de Maciel, el del auxilio a través de los masajes.

Saúl consigna que no lo hizo por el sentido moral pecaminoso que conocía de tener prácticas sexuales pero agrega que había un respeto a la figura de santidad de Maciel; aspecto que muestra en parte, como estaba fracturándose su equilibrio cognitivo. Aún justificaba la figura paternal y de autoridad de su otrora líder; era como resguardar la posición jerárquica de Maciel antes que al hombre en sí.

“...Pero donde abiertamente sufrí una invitación a una práctica sensual y sexual, bajo el pretexto de una ayuda caritativa con el prójimo más próximo, que era el padre Marcial, fue en Roma, Italia, en el año 50. Habíamos ido muchos jóvenes para continuar con la formación sacerdotal cerca del papa, y hasta se nos dijo que íbamos a ser los misioneros del papa; al terminar mi noviciado, se me mandó a la Universidad Pontificia de la Gloriana, con los jesuitas, para estudiar Filosofía. El padre Maciel me confió algunos cargos de administración de la institución que agrupaba a casi ochenta alumnos. Fue entonces cuando el sacerdote Marcial Maciel me pidió veladamente, fingiéndose dormido, que le auxiliara a soportar un dolor, primero en la cabeza, después en el pecho, seguidamente en su vientre y

finalmente cerca de su pene, práctica que a Dios gracias nunca realicé por parecerme, en aquel estado en que yo vivía, pecaminosa, y más tratándose de un sacerdote tan prestigiado y casi aceptado y tenido por un santo. Lo rechacé, no obstante que intentara con su mano impulsar la mía a sus partes nobles. Varias veces me zafaba hábilmente, y con angustia y en silencio le acompañaba en ese cuarto oscuro hasta dos o tres horas. Cuando consideraba que dormía profundamente, me salía para dormir en mi cuarto. Algunas veces, al día siguiente, me enteraba de que había llamado a otro compañero a media noche y que le había acompañado...”

Como menciona Saúl, a la par de cuidarse para evitar el abuso de Maciel, también pensaba en proteger a sus compañeros por lo que se quedaba en la entrada, en el piso. La disonancia cognitiva se manifiesta en el nivel de cuestionamientos que se hacía Barrales, donde dudaba de su propio criterio y decisiones.

“...Pensando preventivamente, otras veces, para evitar esos acompañamientos con diferentes estudiantes de su preferencia, me quedaba tirado a la entrada de su cuarto para que no entrara nadie más. Eran unas angustias indescriptibles las que sufría yo al estar en medio de ese dilema: ¿Será verdad? ¿Será mentira? ¿Estoy actuando bien? ¿Estoy actuando mal? Era un drama tremendo todos los días. ¿Cómo es posible que por un lado lo tengo como un santo y por otro me esté invitando a cosas que no compaginan?...conmigo nunca lo logró, entonces empezó a buscar a otros compañeros, los llevaba a la enfermería, que ni era enfermería porque no había doctor o enfermeros, lo que ocurría es que era la habitación más lejana de los dormitorios, ahí podía tener privacidad para hacer sus orgías sin que los demás se dieran cuenta...”

Saúl había aprendido a convivir con el asunto del acoso de Maciel, al parecer había encontrado de algún modo la manera de justificarlo; sin embargo, con respecto a la adicción del P. Marcial fue algo que no pudo resistir. Barrales considera que al enterarse que el medicamento que le conseguía a Maciel era en

realidad para alimentar su adicción, fue como si abriera los ojos a la realidad de quien era el hombre a quien consideraba su líder.

“...Aunque fue con otros con los que consiguió beneficios de otro tipo, como este Vaca, conmigo no, no pudo, y cuando vio que no podía entrar conmigo pues buscó a otros... aunque me tenía en estima porque yo era el que le conseguía cosas, tanto en Madrid, en Comillas, España como en Roma, me encargó la triste vivencia que te acabo de comentar, esto que te dije de la medicina, la Dolantina, yo tenía contacto con doctores, con monjas en monasterios u hospitales y cuando uno de mis compañeros que está ahí dentro, este Alejandro (Espinosa) me explicó que eso no era medicina sino que era droga, yo me enojé y ahí las estrellé al piso 4, 5 ampolletas, ámpulas que tenía en la mano, y él se asustó al ver que se había asustado porque pasó a nuestro lado, en el cuarto oscuro, en tinieblas, donde siempre estaba, y le dijo: “no, no es nada Mon Père...”él se dio cuenta porque vio las ampolletas en el piso...yo me separé, me salí llorando, estaba enojado, a quien me había dedicado a servir? Pues era un hombre medio raro, medio extraño, como ido, me separé pero yo quería seguir en el camino de sacerdote; cuando vino la investigación, de la pederastia y del abuso de drogas, como me iban a llamar para interrogarme, como se dice vulgarmente que iba a “soltar la sopa” pues me separaron de los otros, para protegerse...era muy hábil para mentir, para manipular, a toda la gente... ¿a qué extremo? Pues tristemente se llevó al baile a 5 Papas y a alguien más, que los hizo partícipes de que la obra de la Legión era importantísima, que el concepto de sacerdote de la Legión era nuevo, innovador, él conseguía los fondos...”

- Pérdidas y ganancias. El recuento de los daños.

La negativa de Saúl Barrales a convertirse en un efebo de Maciel así como el episodio donde rompe las ampolletas con la Dolantina se tornaron en su contra; dejó de ser considerado como alguien cercano al P. Maciel. Posteriormente, otro evento definió su destino: en el año 56, a partir de una serie de denuncias se abrió

un proceso desde el Vaticano en contra de Marcial Maciel. Se sospechaba de una conducta sexual anormal pero la parte predominante tuvo que ver con su adicción a la Dolantina. Era conocido en el circuito de droguerías y farmacias (que en su mayoría eran administradas por religiosos, sobre todo monjas) que los *Legionarios* adquirirían grandes cantidades del derivado de la morfina, por lo que terminaron denunciando a la *Legión*.

Dado que Saúl Barrales era conocido por aquellos farmacéuticos y tendría que declarar ante enviados de la Santa Sede, Maciel decidió sacarlo del seminario para evitar que testificara en su contra. Estaba a punto de graduarse, de ser el primer o segundo *Legionario* ordenado como sacerdote. Fue un duro golpe; el envío a las Islas Canarias lo comparó a un exilio. Como Maciel no quiso saber más de él, toma la decisión de regresar a México.

Al igual que otros ex *Legionarios*, Saúl regresa sin poder ofrecer explicaciones de su salida a su familia. Los sentimientos de culpa emergen en su relato, cree que defraudó a sus padres, pero nunca se atrevió a decirles la verdad. El voto de silencio impuesto por Maciel estaba vigente y Barrales no pudo romperlo en esos momentos. Al igual como ocurrió con José Barba, considera que las oraciones de su madre fueron claves para que hubiera resistido a la presión de Maciel.

Otro aspecto interesante es que se siente culpable por haber defraudado a Dios mismo, genera sentimientos de crítica que lo llevan a censurarse, a considerarse indigno de su vocación. A pesar de todo, considera que le falló a la *Legión*, lo cual es un sentimiento interesante porque asumió internamente los costos de su relación con Maciel.

Es conocido que cuando alguien experimenta un secuestro³³, en algún momento puede generar empatía y hasta justificar a sus captores. Cuestiono si dicho efecto

³³ *Síndrome de Estocolmo*

podría haber estado presente en la vida de Saúl Barrales, quien no pudo denunciar a Maciel y que se consideraba indigno de ser un *Legionario*.

“...Yo quería ser sacerdote, meses antes de ordenarme le dijo a mis padres, váyanse preparando porque Saúl se ordena, iba a ser el primer sacerdote mexicano de la Legión, lamentablemente yo era quien le conseguía la droga, la dolantina, las inyecciones, varias veces me invitó a que estuviera en armonía con él, que fuera su efebo, su hombre que estaba al servicio de él en cuestión sexual, y no, me retiré, me preguntan qué ¿por qué? Yo les digo que el primera por las oraciones de mi madre y mi interés por el camino de Dios y no me parecía correcto...aunque por otro lado yo no era lo suficientemente valiente, no me atrevía a denunciar a este hombre carnal, teníamos un voto incluso que nos impedía hacer algo, también teníamos está equivocada imagen de deidad que representaba, un hombre iluminado y que al atacarlo podríamos afectar a la Legión...esto nos lo enseñaban desde chiquitos, no sé si valga el ejemplo, la comparación de un hijo que estima a su hijo porque lo ve como un hombre exitoso de negocios...era como un padre que le da atención a sus hijos, nos daba comida, atención, veíamos a este hombre de negocios que prosperaba, que nos daba regalos..No sé, incluso así hizo con sus hijos...Poco a poco me fue quitando cargos, restándome responsabilidades y tratándome con frialdad, hasta que finalmente me mandó a las Islas Canarias. Sin duda esperaba que yo no testimoniara, que no testificara ante las autoridades eclesíásticas por una investigación que había sobre su conducta homosexual y su adicción a la droga, así como de otras prácticas no ejemplares en un sacerdote. Me sacó de la institución sin ninguna razón poderosa y faltando sólo un mes para mi ordenación sacerdotal. Yo había comunicado a mis padres, tres o cuatro meses antes, que fueran preparando los ahorros para asistir a mi ordenación en Roma; junto con el padre Jorge Bernal, en Lourdes, nos iban a ordenar siendo los primeros sacerdotes mexicanos con ese privilegio hasta esos años...”

“...Estuve en las Islas Canarias durante 9 meses, nunca supe yo porque, con la única ropa que tenía, no me dio papeles, me abandonó con la ropa que tenía...ahí te dejo a la buena de Dios... Yo me daba cuenta de que en el trayecto él se bajaba y se inyectaba. Íbamos en un coche de dos puertas, elegantísimo, atravesando desde Francia hasta Madrid y él abusando y poniéndose sus inyecciones para poder vivir en ese drama de excitación y alegría; llegamos a Canarias y él ocupó una suite, en un hotel de cinco estrellas; pidió un carrito de viandas para sustituir su angustia con comida. Yo le dije: “Ya no soy religioso porque ayer o antier terminé mis votos temporales”, y me dijo: “Entonces haz lo que quieras”. Tomé mi pasaporte y con la ropa que tenía puesta me fui a un hotel de tercera o cuarta categoría y lo dejé a él ahí. Me abandonó a la buena de Dios y sin más ropa que la que llevaba al tomar la decisión de separarme...”

“...Al día siguiente como pude conseguí 80 pesetas, fue lo que me costó el hotel, y ahí empezó mi angustia; conseguí vivir en Canarias con un sacerdote conocido suyo. Luego pasé nueve meses en Roma, hasta que finalmente me vine a México. Mis padres nunca supieron la verdadera causa de mi separación de la Iglesia y se fueron a la tumba con la angustia de que su hijo había preferido un camino de derrota y cobardía; volví muy debilitado por salud, enfermo por la angustia, ya no quería ser sacerdote, le negué o le di la espalda a Dios, sentí culpa, yo a mis padres nunca les dije el motivo por el que salí de la Legión, sólo que el consejo no había aprobado mi ordenación como sacerdote, aunque el consejo era Maciel en realidad...yo me sentí como no digno de ser sacerdote y menos de estar en el camino de la Legión...”

Acerca de Maciel.

Saúl Barrales conoció muy bien a Maciel, ahora sabe que no fue un iluminado, ni un hombre piadoso. Entiende que si algo pudiera definir al P. Maciel de manera simple y directa sería que él siempre buscó aprovecharse de todos. En cualquier ámbito, en cualquier aspecto. Fue un sacerdote que vivió para sí mismo y no tuvo

freno durante 60 años de gestión pastoral. Sabe Barrales que después de su época dentro de la *Legión*, vinieron años de prosperidad y crecimiento pero todo ello, era algo superficial y estructural. Con los nuevos seminaristas el abuso continuó y se repitieron los mismos ciclos durante los años cincuenta y sesenta.

Barrales hace alusión al término *criminal* empleado por la periodista Carmen Aristegui en su libro.

“...En cuantos años vimos el adelanto tremendo, sorprendente de la organización, aunque más bien era de tipo económico, material...llegaron nuevas vocaciones... niños jovencitos, bonitos, güeritos, de ojos claros, obedientes, de los cuales abusó sistemáticamente...bien dice Carmen (Aristegui) en su libro: historia de un criminal porque se valió de la cruz, y de la necesidad de estar en el servicio, la entrega a los demás...Vivir para servir y no servirse para vivir...porque es lo que hacía Maciel...”

- El presente y el futuro.

El regreso a México fue complejo; con 25 años de edad cumplidos y sin documentos académicos la situación para Saúl Barrales era difícil. Admite su pesar por el dolor provocado en sus padres, quienes no se enteran del porqué ha salido de la *Legión* y no busca más ordenarse en el sacerdocio. Prácticamente, sólo cuenta con la educación primaria en ese momento.

El hecho que trae un giro sobre sus circunstancias se da cuando buscando trabajo logra obtener una plaza de profesor de español y latín en un par de colegios de los *Maristas*. Paradójicamente, no contaba con certificados de estudios pero Saúl tenía una preparación en filosofía, teología, hablaba inglés, italiano y poseía un dominio del latín. Dice que le vive agradecido a los *hermanos Maristas* por haberle dado la oportunidad de trabajar y rehacer su vida.

También con ellos guarda silencio con respecto a su salida de la *Legión*. Logra terminar estudios de secundaria y preparatoria y decide estudiar un grado profesional en la Escuela Normal de maestros de San Cosme.

“...Sigo trabajando con los hermanos maristas, que siempre me dieron la mano y su confianza para impartir clases en sus colegios México desde el año ‘58, hace casi cincuenta años...”

Saúl Barrales logró reconstruir su vida, su realidad. Como profesor, asegura haber influido en la vida de muchos jóvenes. Una de las reflexiones que hace al reinterpretar los sucesos de su vida, es aquella en donde considera que el haber trabajado casi 50 años en los colegios *Maristas* le permitió continuar con el rol o papel para el cual él se había preparado en aquellos años dentro de la *Legión*.

Haciendo una *migración* de términos, él siendo profesor y trabajando con juventudes cumplió con su vocación de vida igual que si hubiera sido sacerdote. Considera que Dios lo quiso así, Él le permitió habitar y crecer con los *Legionarios de Cristo* para posteriormente trabajar con los *Maristas* aquí en México. Es el sentido que le dio a su nueva vida, en un nivel de explicación intrapersonal los sucesos que vivió adquirieron relevancia e importancia dentro de su formación.

“...Muchas generaciones de toda índole han aceptado mis experiencias, enseñanzas y vivencias. Dentro del CUM³⁴ como profesor de educación física tuve la oportunidad de trabajar con muchos deportistas que después se volvieron futbolistas famosos; ¡sí! Como García Aspe, Peláez, yo trabajé con ellos y me siento orgulloso de haber contribuido a su formación. Me siento feliz de haber encontrado una trascendencia en mi vida; de haberme integrado a una sociedad con provecho y alegría. No cabe duda que Dios siempre me ha querido y protegido y eso deseo para todos los compañeros del mismo dolor que el mío...”

³⁴ Centro Universitario México, A.C.

Considera que el proceso actual para corregir lo concerniente a la *Legión* es de tipo estético, superficial; aspecto en el que coinciden los demás ex *Legionarios* entrevistados. En cierto modo, tiene una frase que es innovadora dentro del discurso actual de los ex *Legionarios*: Refundir y Refundar; ese debería de ser el ideal a perseguir si es que se desea salvar lo que existe de la *Legión*.

Sobre el Papa Benedicto XVI retoma los dichos de Alberto Athié, en el entendido de que cuando Ratzinger era la segunda persona en autoridad sólo debajo del Papa Juan Pablo II, él detuvo cualquier proceso y de ahí el que se insista en que fueron encubridores de Maciel.

“...Refundar es lo que pretender hacer hoy que ya no está Maciel, lo culpan a él de todo, le cargan toda la responsabilidad y ya. Como si el fundador se porto mal pero su obra está bien. Mentira! Es como si echaran el polvo debajo de la alfombra; eso no alcanza. Refundir porque hay mucha porquería ahí dentro, porque para ser realmente religioso hay que ser de una sola pieza. Prefiero a los religiosos que van de pueblo en pueblo, sacrificándose más que con estas altas jerarquías que son acomodaticias de la alta sociedad; eso no es justo, Cristo nunca fue así, Cristo primero hizo y luego dijo; que se sepa, tan sólo por caminar, que un sacerdote lleva a Cristo adentro...”

“...Alberto (Athié) habla de la triste realidad del actual Papa, Benedicto cuando era Cardenal, que sabiendo esto, durante tantos años no puso un hasta aquí, o informarle con toda claridad y no ocultarle al Papa todos estos hechos, como 200 y pico de crímenes que tiene documentados en el Vaticano, y pues a medida que pasan los días se vio claro que, pues no sé, se hicieron de la vista gorda, que les convenía seguir así, con los colegios, con el dinero que entraba, las causas eran aparentemente buenas no?...”

Saúl Barrales es un hombre que ha buscado la paz, la interior, al parecer lo ha logrado. Su mente es lúcida, su conversación es agradable y llena de matices. No

economiza palabras o pensamientos. Es tranquilo, ecuánime, agradecido con la vida; lamenta que Maciel le haya robado su oportunidad de ejercer la vocación para la cual había nacido (el sacerdocio) aunque el mismo reflexiona que en la docencia, pudo influir en muchos adolescentes y jóvenes a través de la educación y en ello, aunque por distinta vía, pudo ejercer su llamado pastoral. En parte, aquí veo un punto de justificación y reconstrucción (después de la *disonancia*) al ver en perspectiva el modo en que transcurrió su vida.

No puedo negar que sentí empatía por Don Saúl, me pareció muy cálido y agradable; es difícil escuchar a alguien que cuenta cosas personales e íntimas y permanecer neutral o ajeno. En momentos me sentí conmovido y solidario con él.

“...Hoy vivo, a Dios gracias, con una esposa maravillosamente bella en todos los sentidos, cumplimos 45 años de casados hace poco y tengo un solo hijo, que vive desde hace 10 años en Canadá, él está casado y tiene dos hijos excepcionales...”



Seminario del los Legionarios en Ontaneda, España.

El acto más heroico consistió en abandonar esa secta Legión de Cristo...



*Alejandro Espinosa Alcalá.
Chavinda, Michoacán, 1937.*

- **Antes de ser *Legionario*.**

Alejandro Espinosa nació en Chavinda, Michoacán un 28 de julio de 1937; tiene 74 años. Miembro de una numerosa familia, contó con seis hermanos y dos hermanas. En su casa, como en muchas otras, se profesaba la fe católica; es más, era bien valorado el tener a un sacerdote en casa. Abogado de profesión, tiene en sus vivencias el haber pertenecido a los *Legionarios de Cristo*. Es un *sobreviviente* de Marcial Maciel.

En el año de 1997, junto con otros 7 ex *Legionarios*, es uno de los que suscribieron la carta-denuncia dirigida a Juan Pablo II, que fue publicada en *The Hartford Courant* de Connecticut, U.S. en febrero de ese año y después retomada en marzo por el periódico *La Jornada*, aquí, en México.

Su estancia en la Legión tuvo una duración de 12 años. Ingreso en 1950 y decidió abandonar a la organización en 1962. Varios aspectos resaltan en la vida de Alejandro Espinosa, mencionaré dos importantes: sin dudarlo o imponer matiz alguno, no tiene cuidado de definir a los *Legionarios de Cristo* como la secta. Por otro lado, le unió con Maciel un vínculo particular, del que por cierto, tuvo conocimiento más tarde: el P. Marcial Maciel era su tío.

Alejandro es autor de un par de libros importantes en la bibliografía conocida sobre Maciel: *El Legionario* (2003) y recientemente de *El Ilusionista: Marcial Maciel* (2011). En el primero, señala datos y eventos que denuncian a Maciel y las prácticas sectarias de la *Legión*. El segundo, es una reconstrucción biográfica de la niñez de Maciel. En ambos casos, sobre todo en el segundo libro, sostiene que la información se la contaba el propio Marcial, y familiares comunes de ambos con lo que reconstruyó episodios de la infancia del sacerdote Maciel; de lo demás, son vivencias del propio Alejandro.

Conocí a Alejandro Espinosa el 24 de noviembre del 2011. Precisamente presentaba su segundo libro *El ilusionista: Marcial Maciel* en las instalaciones de *Telefórmula*. El Dr. Ernesto Lamoglia es quien había extendido la invitación para promover el libro. También acudió el Prof. Saúl Barrales, ex *Legionario* y ambos fueron entrevistados. Mientras se preparaba la entrevista, hojeé y leí algunas partes del libro en cuestión; posteriormente, cuando inició la entrevista, me percaté del modo de hablar de Alejandro; muy similar al de su escritura.

Me refiero a que los libros de Espinosa están escritos utilizando una prosa muy florida, adornada, alegórica en realidad; no escatima en utilizar figuras metafóricas en sus textos. Así habla también. Una crítica recurrente al trabajo narrativo de Alejandro es sobre el uso de este estilo de escritura; sus dos libros lejos de parecer trabajos autobiográficos o de tipo históricos, en realidad parecen más cercanos al género narrativo de la *novela*. Saúl Barrales me comentaba que ellos (los ex *Legionarios*) le habían sugerido en varias ocasiones cambiar su dinámica de relato, considerando que le restaba seriedad o credibilidad pero dicho esfuerzo fue infructuoso.

Durante la entrevista en radio, se apasiona, en momentos parece que se transporta al momento por la vehemencia con la que habla y su gesticulación. Se ve enfermo, algo demacrado, falto de peso, como si tuviera poco de haber salido de alguna enfermedad importante o incluso de una cirugía. Uno de sus ojos

lagrimea incesantemente y tiene cubierta una de sus fosas nasales. Preferí no preguntarle al respecto.

La conversación con Espinosa es peculiar, sin importar el tema del que se hable regresa al tema de Maciel y de la secta, como él denomina a la organización; en realidad habla poco sobre sí mismo, es probable que recurra a esta forma de omisión para no exponerse de manera tan franca. Su discurso está centrado en justificar y validar sus años en la *Legión*, en hacer pública la doble vida de Maciel y en su papel actual como parte de los ex *Legionarios* que denunciaron los abusos y que exige una elemental justicia en todo este proceso.

- El llamado a la *Legión*.

“...En mi caso, yo no culpo a mis padres por haberme enviado de niño al seminario, porque era una situación que permeaba en todos los mexicanos de la época; todos los mexicanos estaban influenciados por este adoctrinamiento de la Iglesia Católica, y mi padre simplemente juzgaba que mandarme al seminario era lo mejor que podía pasarme en la vida, sin siquiera sospechar que me mandaba al matadero...”

Tal como era el pensamiento de la época, con la influencia de la guerra cristera en la zona de Michoacán, no fue extraño que se creyera que el sacerdocio era una forma de tener el favor divino en casa y al mismo tiempo, una manera de *hacer patria* en el nombre de *Cristo Rey*. La región del bajío, Jalisco y Michoacán particularmente, estaban inmersas en dicha movilidad ideológica.

Cuenta Alejandro que a su iglesia, llegaban sacerdotes de diversas órdenes con el fin de reclutar o promover vocaciones para el servicio religioso. Un aspecto interesante de ser sacerdote, era que en un seminario se garantizaba la educación y la formación y que mejor que en temas religiosos. Dada la conducta de Alejandro Espinosa quien era muy activo, sus padres pudieron ver en el seminario, una

solución a fin de evitar que posteriormente su hijo terminara desperdiciando su vida.

En cuanto a sus papás, llama la atención cierto nivel de justificación hacia ellos, quitándoles carga o culpa con respecto al sufrimiento que vivió dentro de la Legión. Es notorio ver que las emociones se mueven en Alejandro cuando recuerda a sus progenitores.

Por otro lado, aunque no lo dice claramente, para muchos niños o jovencitos, enrolarse en las filas del sacerdocio implicaba una de las pocas sino es que la única vía para salir de sus pueblos, de la dura vida del campo, o simplemente de la presión de los papás. De hecho, después confirmará que el propio Marcial Maciel tuvo un pensamiento similar en su infancia.

La Iglesia era una de esas instituciones que al igual que el ejército, era bien vista socialmente porque eran proveedores de techo, comida, ropa y sobre todo, de formación. Sería interesante conocer cuántos seminaristas realmente poseían una vocación espiritual o *llamado* como mencionan también contra aquellos que usaron a la Iglesia como un medio solamente.

Uno de esos visitantes a Chavinda, fue el *Legionario* Carlos Mora Reyes quien según Espinosa les pintó a su padres y a él un paraíso de juegos y estudios difícil de no aceptar. Se tomó la decisión y partió rumbo a la ciudad de México, a la *Quinta Pacelli*, en Tlalpan, al sur del D.F. Comenta también que en esa época era muy *latoso* y que constantemente lo disciplinaban; piensa que quizá fue incomprendido y que seguramente era hiperactivo. Otros de sus compañeros y el Dr. Fernando M. González corroboran este dicho, era el alumno *problema* del seminario.

“...La primera vez que había sabido de esta gente tenía 12 años, cuando tuve el primer contacto con Carlos Mora, un estudiante dedicado a captar niños, fue y convenció a varios, sobre todo a los padres...”

“...Fui un niño extrovertido y totalmente inquieto, que amaba y extrañaba a mis padres...los sacerdotes no me dejaban estar con los demás, recibía azotes por parte de ellos por infracciones disciplinarias. Me golpeaban en el trasero con una tabla o con una correa; era un castigo común en el seminario aunque en esa época a nadie le parecía algo cruel o sádico, digamos que no era mal visto...”

- **La transformación, el control institucional.**

Una vez que Alejandro Espinosa se encontró dentro de los *Legionarios de Cristo*, tanto en el seminario de Tlalpan, como después viajando al colegio en Ontaneda, España, cuenta que comenzó el proceso de adoctrinamiento sobre ellos. Utiliza el término de *nazismo hitleriano*; el principio de dicha formación estaba definido o sustentado en el miedo inducido a la condena eterna por abdicar o renunciar a los estudios o la formación. No duda en afirmar que se trataba de manipulación o lavado cerebral y etiqueta a la Legión como sectaria, al utilizar dichos procedimientos para borrar o asesinar como él dice el área individual de cada seminarista; siguiendo las ideas de Goffman, se trataba de la *desindividualización del yo*.

“...Nos lavaban el cerebro: vocación abandonada, condenación asegurada; la idea me inspiraba terror...”

Unos párrafos extraídos de uno de sus libros apunta a este proceso:

“...Esta es la base del profundo adoctrinamiento bajo sistemas del condenado nazismo hitleriano, reforzado por el temor de la condenación eterna, que imposibilita cualquier intención de retirada a la dureza de esa vida dedicada a

servir, de exigencias extremas que nadie acepta con plena conciencia, sino bajo el engaño de los sofismas religiosos...”

“...El seminarista permanece bajo un secuestro inducido, encadenado mediante los dos principios: el de la condenación eterna si abandonas esa esclavitud, llamada sutilmente “vocación”, que sólo sirve para perpetuar el “modus vivendi” de cuantos viven de la religión, y el de que Dios es quien te elige para su servicio, presentando un dios tan limitado que necesita quien le sirva, sobre amenazar con severos castigos si resistes ese privilegio...”

“...El resultado de esta esclavitud es el asesinato de la individualidad que cargará de por vida, sin una remisión completa a pesar de terapias por medio de expertos. El estudio de la filosofía puso al alcance la lógica, herramienta para discernir que inició el primer paso a la libertad espiritual, aunque la rehabilitación fue lenta, una acción que no termina de por vida, al punto de considerar que el acto más heroico consistió en abandonar esa secta Legión de Cristo...” (Espinosa, 2011)

- **La Disonancia; creencias vs. la realidad.**

Como referí en el capítulo inicial, la conversación de Alejandro Espinosa siempre termina por señalar a Marcial Maciel y su secta, como él dice. Por una parte está el relato de los abusos sexuales y la ambición de Maciel con respecto al dinero. Pero también están una serie de reconstrucciones biográficas que obtuvo Alejandro al investigar con familiares cercanos la infancia y juventud del P. Maciel así como de ciertas pláticas que sostuvieron ambos. Dice Espinosa que Maciel quería que sus memorias quedaran plasmadas en algún libro.

Mostraré ambos discursos: el de los abusos durante la época del seminario y posteriormente lo concerniente a la niñez de Maciel, de lo cual haré unas precisiones importantes.

“...Buscaba para su servicio solo a los bonitos. Era un maniaco sexual. Siendo un niño de 12 ó 13 años me llamó a la Dirección espiritual en Tlalpan, me hizo bajar los pantalones para poder dirigirme espiritualmente, tenía que ver como tenía el pene...”

De este relato, ocurrido estando aún en México, Alejandro refiere que aunque le sorprendió la petición de bajarse los pantalones, no lo vio mal considerando que quizá era algo parecido a una revisión médica. Cuando menos dice él que así lo justificó en ese momento. 2 años después, estando ya en España, comenzó el abuso sexual. Marcial Maciel utilizó el discurso de que sufría de una enfermedad en las vías urinarias y que podía desahogar dicho dolor con el proceso de la eyaculación. Contando con el asombro y azoramiento de los seminaristas así como con la poca o nula experiencia en materia sexual que tenían la mayoría de ellos siendo apenas unos niños o adolescentes si acaso, fue el escenario que aprovechó el P. Maciel para llevar a cabo su abuso silencioso y sistemático.

Los ex *Legionarios* coinciden en señalar que uno de los argumentos de Maciel consistía en decir que tenía un permiso especial del Papa para tener dichas experiencias sexuales. Aunque de hecho existen otros testimonios donde hablaba de requerir muestras de semen para analizarlas y darle cura a algún seminarista que supuestamente tenía problemas de inmoralidad. (González, 2006)

Alejandro fue expuesto en varias ocasiones a la humillación de tener que masturbar al P. Maciel. La disonancia cognitiva se daba ante la imagen de paternidad y santidad que había construido Alejandro Espinosa con respecto al P. Maciel y se contrastaba con el abuso sexual que hacía él de ellos; los seminaristas veían en su líder a un *enviado de Dios* y por otro lado era él quien les pedía favores sexuales, en contra del voto de castidad que algunos ya habían hecho o que cuando menos, tenían en conciencia la gravedad de desarrollar prácticas de tipo sexual.

En alguna medida, la disonancia producida era modulada o minimizada a través de razonamientos o justificaciones de tipo temporal, como el decir que *al árbol había que juzgarlo por sus frutos* (justificación con la que los Legionarios defendieron durante décadas a Maciel), siendo que Marcial Maciel era un hombre exitoso en la obtención de recursos y la expansión y notoriedad que estaba alcanzando en el Vaticano, por lo que ¿cómo dudar de este hombre al que Dios estaba prosperando y que notoriamente había crecido en todo sentido?

“...Fue en Ontaneda, España, donde comenzó el abuso, yo tenía tan sólo 15 años. Después se hicieron frecuentes los encuentros obligándome a que lo masturbara. Me sentía terrible por mi gusto hacia las mujeres. Era muy repulsivo y degradante masturbarlo, él los llamaba “masajes necesarios para redimir su enfermedad” y decía que el Papa le autorizaba a tener sexo con mujeres, porque sufría una rara enfermedad consistente en la retención de semen, lo que le cerraba el conducto urinario y le provocaba muchos dolores de próstata, entonces necesitaba el sexo como un alivio pero amaba a tal grado la virtud de la pureza que prefería morir antes que mancharla... Una vez me llevó al lago de Tequesquitengo a pasear, era todo muy romántico. Otra vez me llevó a Acapulco, donde estuvimos solos en una residencia lujosísima, con alberca profesional, espectacular, iluminada dentro del agua. Él me dijo que nadara, para lo que me puse el traje de baño; él no se metió al agua. ¡Es que ya era demasiado! Para entonces ya me estaba dando cuenta de su atracción, pero creía que me sacrificaba por amor a Cristo...”

Alejandro Espinosa es el único ex *Legionario* que refiere este dicho de que Maciel tenía autorización para tener sexo con *mujeres*; los otros ex *Legionarios* hablan de la autorización papal para eyacular, para brindarle *masajes*, para pedirles ayuda a sus jóvenes seminaristas; pero no mencionan mujeres. También, sólo Alejandro es el único que refiere que en el seminario, Maciel metió mujeres de manera clandestina.

Dicha versión intenté corroborarla incluso en libros, pero no se encontraron otras experiencias o testimonios. Una descripción interesante de Maciel, señalada por Espinosa, es sobre su gestualidad, que lo ubica como un hombre afeminado o amanerado, que expresaba mucho de ello con el movimiento de sus manos; también recurre a insistir en justificar la interpretación que en aquellos años realizaban, donde al ver lo evidente, no tenían la capacidad de juzgar o proferir juicio en contra de su líder; hacerlo era tanto como hablar de Dios mismo o de su enviado.

“...Reclutaba a sus niños, decía que le gustaban güeritos y de ojos claros, con facciones finas, escogía a los hijos de católicos más o menos pudientes y les lavaba el cerebro a los padres de los niños diciendo que para ellos era un verdadero honor que él se fijara en ellos pues estaban destinados a cumplir una misión divina además de tener la oportunidad de realizar viajes, educación de calidad y una vida de lujos...luego se mostraba encantador con ellos y después elegía a un niño al que invitaba a su celda para que fuera partícipe de una rara ceremonia en donde lo masturbarían a él porque éste padecía una rara enfermedad por lo que el propio Papa Pío XII le había otorgado una bula especial para que sus novicios lo ayudaran en un acto piadoso y de amor...”

“...Siempre tuvo un harem y en el participaba sólo la gente de su extrema confianza. Cuando estuve en Roma llegué a contabilizar cerca de 30 hombres de su intimidad. Si éramos 90 en toda la comunidad, eso suponía el 30 por ciento de los seminaristas. En el mismo seminario llegó a meter mujeres, dispuso de un cuarto, pese a que estaba prohibido por el Derecho Canónico introducir mujeres en estos conventos para hombres de votos religiosos...”

“...Era un señor con rasgos muy femeninos, era muy afectado en su forma de ser, muy atildado en la forma en que movía las manos. En ese entonces yo no podía hacer juicios, pero era claro que Maciel tenía tendencias homosexuales, ya te conté no? Que le decían la monja en el seminario, jajaja...”



Marcial Maciel, joven.

La formación de los *Legionarios* incluía elementos de tipo místico o mágico que hacían del P. Maciel más que un líder, un santo, un iluminado entre ellos. Por cierto, de estas representaciones histriónicas o teatrales, Alejandro Espinosa define el mote del *Ilusionista* porque consideraba que Maciel no era más que un manipulador de conciencias que se aprovechó de jovencitos para su deleite personal y de viudas que a través de engaños y seducción le dieron grandes sumas de dinero. Espinosa insiste en que todo estaba diseñado de tal forma que no tenían la capacidad de discernir entre lo espiritual y sacro de lo profano y aberrante que les imponía a realizar Marcial Maciel.

“...Todos creíamos en él. Para nosotros él era nuestro padre y la enfermedad que sufría era un verdadero calvario. Las víctimas en un principio idolatrábamos a Maciel porque nos hacía creer que era un hombre santo y un modelo a seguir, un guía digno y elegido por Dios en la Tierra...ya después fui sabiendo yo con quien trataba, pero me costó darme cuenta, no creas que no...”

“...Durante 12 años, Maciel solía contarme pasajes de su vida con la intención de que yo escribiera su biografía. Él quería convertirme en una especie de evangelista suyo. Pero muy lejos de la santidad que quería aparentar, me di cuenta de que fue un gran embaucador durante toda su vida, como esos ilusionistas que hacen ver visiones irreales. Por eso le puse a mi libro “El Ilusionista”, creo que es el término que mejor lo define; a fin de cuentas es un criminal sin castigo...un estafador que consiguió la amistad de los Papas, y si no, recuerda que Juan Pablo II lo nombró “guía espiritual de la juventud, paradójicamente no?...”

“...Esporádicamente, él nunca estaba en los conventos. Nos visitaba muy de vez en cuando. El se levantaba cerca de las once de la mañana y a veces nos acompañaba al desayuno y luego en la tarde, cerca de las cinco, nos invitaba una meriendita con galletas y helado de coctel. Pero él nunca convivía en la casa. Era una persona muy incongruente, nosotros pensábamos que se partía el alma buscando medios de subsistencia. Eso era mentira; él sólo vivía para sus excesos fuera del convento...”

Alejandro Espinosa habla fuerte, directo, *golpeado* como norteco y hombre de rancho que es; cuando habla de sexo, no escatima en narrar las aventuras promiscuas de Maciel fuera del seminario. Tanto con mujeres como hombres. Plantea al sexo como el instrumento de poder mejor utilizado y entendido por Maciel. Otro aspecto señalado es el de la *egolatría* que caracterizaba a Maciel, quien se sabía poseedor de una imagen seductora y que utilizaba en su beneficio, pero que también le orillaba a desarrollar un profundo *narcisismo* del que se jactaba y que lo hacía mencionar desde entonces su deseo de ser *beatificado* y posteriormente *canonizado*.

También menciona la adicción de Maciel a la *Dolantina*, un opiáceo derivado de la morfina. Asunto del que por cierto en 1956 enfrentó un juicio proveniente del Vaticano. En este punto, es importante precisar que Espinosa sostiene que Maciel

recibía dinero del narco, incluso relaciona su propia adicción con esta conexión. Afirma haber sido testigo de un depósito grande de dinero estando en Nueva York, pero no da mayores referencias sobre el origen de dichos recursos.

“...Decía que todas las mujeres se enamoraban de él y que le lloraban por un hijo. Se jactaba de sus conquistas femeninas; presumía de su piel clara, de sus ojos azules. Ingenuamente, presumía de su parecido con el príncipe de Gales. A él le encantaba repetirlo. Decía que alguna vez en Nueva York lo habían confundido con él, jajaja, era un vanidoso egocéntrico, sin formación alguna.

“...Para él las mujeres eran el trasero del diablo, eran sucias, olían mal, así se expresaba de ellas; a él realmente nunca le gustaron; sólo galanteaba a las que veía con posibilidades de sacarles dinero, el sexo fue la más poderosa de sus herramientas, lo utilizó como un artefacto multifuncional para todos sus propósitos, para recaudar dinero, esto lo llevaría al poder, esto desembocaría en placer erótico y la complacencia de su egocentrismo; me decía: “Alejo, óyeme bien, un día me recordará la gente como el mejor sacerdote de toda la historia, escribirán libros de mí” y pues sí, se ha escrito mucho de él pero por lo canalla y malvado que fue, pero en eso sí tuvo voz de profeta, jajaja!...dijo una vez que si el demonio le ofrecía dinero, se lo arrebataría; un subconsciente que revela hasta qué punto estaba dispuesto Maciel a buscar dinero, porque en ese tiempo ya recibía dinero del narco, esto lo corroboré en un viaje a Nueva York, pues Maciel abrió una cuenta bancaria, en la cual le depositaron 400,000 dólares....”

Dentro de las técnicas o discursos empleados para manipular a los jóvenes seminaristas, estaba esta parte mítica de Maciel, donde se difundía con mucho orgullo que luchaba directamente con el diablo, que Dios enviaba ángeles al propio seminario y ocurrían batallas en el mundo espiritual. Con esto, era particularmente difícil no confiar o creer en *Mon Père Maciel*.

“...Usaba dolantina, una forma de morfina, era un hombre hipersexual. Nunca dejaba la droga y las inyecciones se las ponía donde fuera, le daba lo mismo. Era una constante, para camuflarla siempre se hablaba de la enfermedad de “nuestro padre” y el calvario que tenía que sufrir porque el demonio bien sabía que le iba a ganar la batalla, una bola de estupideces que se hace enojoso recordar. Varias veces lo sorprendimos sufriendo la abstinencia de la droga que no se conseguía libremente. Cuando venía la necesidad, comenzaba su desesperación; una vez mandó a un sacerdote en avión desde Roma a España nada más para conseguir la morfina...”

Sobre la *niñez* de Maciel...

Como referí anteriormente, Alejandro Espinosa reconstruyó buena parte de la infancia de Marcial Maciel allá en Cotija, Michoacán entrevistando familiares y a través de los propios relatos que le contaba su anterior líder. Precisaré que de la infancia de Maciel no se puede corroborar en documentos o descripciones históricas lo dicho al nivel de detalle en el cual lo plantea Espinosa, aparte del énfasis y matices con que cuenta sus relatos. Sin embargo, Alejandro Espinosa los cree y no duda en señalarlos y recrearlos hábilmente con su narrativa.

Según Espinosa, Maciel mostró tendencias *afeminadas* desde pequeño, lo cual dentro de una cultura que promueve la figura del hombre *macho* y fuerte era algo escandaloso. Probablemente esto se tornaba más grave en un contexto no citadino, el de un pueblo dentro de los bosques michoacanos. Entre el padre y los hermanos de Maciel llevaron a cabo un proceso de castigo y represión con el fin de *arreglar* la personalidad del niño Marcial. Llama la atención ver a los hombres preocupados por la imagen de Maciel y a su madre, vista como la mujer abnegada que sufre en silencio.

De grande, ya siendo el fundador de la *Legión*, se relata en los libros de González (2006 y 2009) el culto y veneración que Maciel le otorgaba a su mamá, *Doña*

Maurita, como le decía y como se le conocía en la comunidad legionaria. Como muchos cristianos, Maciel honraba a su madre pero de su padre y hermanos no vuelve a mencionarles ni a favorecerles tanto como a su progenitora, de quien se inició un proceso dentro de la Legión para beatificarla, por ser la madre del líder legionario.

“...Como niño de pueblo, sus padres lo ocupaban en faenas del campo, duras por cierto para su edad, lo cual nunca fue de su agrado, también asistía al templo para los servicios religiosos y la preparación hacia la confirmación, la primera comunión, el catecismo, los rosario; desde como los cinco años de edad, le decían los demás niños el “loquito”, por lo exótico de su conducta, era digamos, afeminado y veía de manera rara a los niños; también le decían la “niña bonita” y el “loco Marcial”. Como a los 9 ya era evidente que a Macielito le gustaban los niños y que Don Pancho, su papá lo había pescado repetidas ocasiones en “juegos sexuales” con otros niños, el que lo madreaba muy seguido era su hermano mayor Pancho; imagínate, tener un hijo homosexual en la casa, era inaceptable, como pecado mortal...”

“...El otro de sus hermanos, Chema, también lo golpeaba y lo acusaba con doña Maura, la madre de Maciel quien se entristecía al oír acerca del comportamiento de su hijo...”

Según Alejandro Espinosa, Marcial Maciel entre presiones familiares y el maltrato escolar de sus compañeros, descubrió de manera fortuita, un medio para obtener beneficios de otros, esto a través de la manipulación y el uso del miedo como herramienta de coerción.

“...Una vez Marcial encontró una calavera completa entre las hierbas del cementerio; tomó el cráneo y lo cubrió con hojas. Luego mostraba la calavera a sus compañeros asustados y les decía que tenía pacto con el más allá que podía hacer que la calaca fuera a ahorcar de noche a los que se burlaban de él...hizo

correr la versión entre los ingenuos chamacos de que tenía “pacto con el Diablo”, a fin de someterlos a sus caprichos; el niño se había dado cuenta de que “el temor desarma”, dejando “inerte” la voluntad de sus compañeros. Con el tiempo fue explotando “los beneficios de su descubrimiento”. Sus dotes de “ilusionista” comenzaban a aflorar...”

Para Espinosa, Maciel pudiera ser el ejemplo clásico del violador y abusador que se vengaba de lo que a él le habían hecho antes. No duda en sostener y señalar que Marcial había tenido relaciones sexuales con los propios trabajadores de su padre, quien buscaba de alguna manera corregir la conducta de su hijo. Duda al señalar si fue un hecho consensuado o si se trató de un abuso sexual pero no escatima en establecer alguna hipótesis en contra del fundador de la *Legión*.

“...Su papá lo encargaba con su peones para que hiciera trabajo en el campo, a ver si estando con hombres cambiaba su gusto y se componía pero al parecer de poco sirvió, porque dicen que ahí fue donde abusaron de él o el buscó que lo hicieran; quien sabe, pero si abusaron de él pues a la mejor y lo hacían al fin que si ya se veía que Maciel era afeminado pues podían echarle la culpa y decir que él los había obligado...”

“...Decía Don Román Fernández, el caporal, que (Maciel) le estuvo insistiendo a un peón de 18 años para que lo fornicara hasta que lo convenció, entonces, corrió al joven para evitar un escándalo con el papá...”

A la par de la vida sexual de Maciel, o de sus primeras tendencias, por otra parte señala Alejandro Espinosa que la vida del campo no estaba hecha para Maciel, quien tenía en el ejemplo de algunos familiares que eran obispos el alto contraste de la vida religiosa con el trabajo en el campo.

“...A Maciel no le gustaba el trabajo en el campo y pues yo creo que a nadie le agrada tanto no? Porque es muy pesado, muy matado, decía Maciel que “trabajen

los pendejos, yo llevaré vida de obispo o mejor si se puede; entre el trabajo en el campo y el ejemplo que tenía a la mano con sus familiares curas y obispos como el tío Rafael Guízar y Valencia pues no fue difícil que encontrara su camino en la vida, que padre no? Viviendo de las limosnas, entre varones y sin hacer nada no? Pues eso era como el paraíso para Maciel...”

Alejandro va acomodando pasajes de la vida del P. Maciel de modo que explican las conductas que años después tendría el sacerdote michoacano; su vida sexual, su vocación por el sacerdocio y sobre todo, la manera en que obtendría recursos económicos durante el resto de su vida: a través de manipular y ofrecer favores en contraparte, como las procesiones que organizaba a Roma para que sus beneficiarios conocieran al Papa en turno, por citar un ejemplo. Lo relevante es el nivel de explicación manejado por Espinosa que le permite entender la conducta en varios ámbitos de Marcial Maciel.

“...Cuando le dijo a sus papás que quería ser sacerdote, pensaron que era otra de sus ocurrencias, pero en realidad vieron que hablaba en serio y aunque el papá no quería le permitió el viaje pero sin darle dinero; a la mejor pensó que la vida religiosa lo curaría de sus gustos; entonces tuvo que buscar entre la familia quien le patrocinara el viaje a la ciudad de México con su tío Guízar, y lo consiguió; muy fácil, de ahí encontró el gusto por pedir dinero, se le daba fácil, no le negaron el apoyo pues eran gente religiosa y en la familia había varios sacerdotes y monjas...”

Después de obtener recursos económicos, el siguiente paso era convencer al tío Guízar de la vocación pastoral. Según Espinosa, el obispo Guízar tenía fama de tener experiencias místicas o sobrenaturales, por lo que recurrir al discurso mágico le dio beneficios a Maciel. Rafael Guízar y Valencia fue canonizado en el Vaticano por Benedicto XVI el 15 de diciembre del 2006. Fue el primer religioso mexicano hecho santo. Para Alejandro, el tío fue una gran influencia en la vida de Maciel en el sentido de que le ayudó a construir esa imagen que después utilizaría

recurrentemente dentro de la *Legión*: la del líder iluminado que tenía una conexión directa con Dios.

“...Marcial le pidió a su tío Guízar que lo aceptara en sus seminario y para halagarlo le comentó que cuando se arrodillaba a rezar frente al Santísimo solía tener “revelaciones divinas”, por lo que su vocación era el sacerdocio. El obispo se alegró y le contestó al sobrino: “Aquí podrás cumplir con el llamado del Señor, aunque debes aprender esfuerzo y sacrificio”.

“...Ya para entonces el tío tenía fama de lograr “raptos místicos” que lo hacían levitar, atributos que lo llevaron a la santidad durante el actual pontificado de Benedicto XVI. Marcial solía contar con ironía que él mismo había visto levitar al tío, “trepado con todo y reclinatorio hasta el tapanco”. Lo cierto es que el sagaz Marcial le aprendió al obispo esos trucos de “ilusionismo” y los incorporó a su repertorio...”

Posteriormente, Alejandro Espinosa sostiene que no tardó Maciel en mostrar su verdadera *cara*, esto cuando menos en dos vertientes: la de sus tendencias sexuales y la de su insistente deseo por fundar un grupo religioso dentro de la Iglesia católica. Así como Espinosa enfatiza en la vida sexual de Maciel y en lo concerniente a la manipulación y su lado seductor, de igual modo, agrega que Maciel fue quien envenenó al tío en aquellos días, que los seminaristas lo culpaban de ello dado que fue quien llevó la bebida al obispo y que por ello salió huyendo de ahí. De igual modo, sólo Alejandro afirma este hecho.

“...A dos meses de su ingreso a Mixcoac # 166, el obispo Rafael Guízar se desilusionó de su pariente Maciel, porque era indolente, sin espíritu de trabajo para el estudio ni para el esfuerzo físico, enajenado y ya en líos por problemas pasionales con un grupo de compañeros. Empezó a tener “amistades particulares” como se le llama al homosexualismo en los seminarios; ahí fue donde lo apodaron “la monja”...dejó pasar algunos meses por temor de equivocarse, pero cuando ya

estuvo convencido de los gastos inútiles que hacía en mantenerlo en el seminario, le hizo saber que él jamás lo ordenaría al sacerdocio...el obispo Guízar y Valencia “observó con cuidado” el sospechoso grupo que había formado su sobrino. Comenzó a llamar a uno por uno de sus integrantes para interrogarlos...”

“...El obispo interrogó a Marcial y le dijo que pecaba contra la castidad con sus amigos, que era una tendencia inaceptable. Maciel le contestó su dicho de siempre, que se reunían para practicar la devoción al Sagrado Corazón. También argumentaba: “Quiero formar un grupo de misioneros”. No cejaba en su propósito de “formar su propio grupo donde pudiera dar órdenes, infundirles carácter y, por sobre todo, crear su fuente de ingresos...”

“...Ni siquiera había pasado el primero de latín, así que ¿por qué se reunía en grupo? ¿Y como para qué su insistencia de crear su propio grupo y de misioneros? El tío Guízar tenía experiencia con los seminaristas, sabía cuando se desbordaba alguna pasión no propia de la formación sacerdotal, esto de tener sólo a hombres o a mujeres necesariamente termina haciendo que la pasión y afectividad se desborde hacia los compañeros, ya ves que “el corazón es como las papas, echa raíces aunque las cuelguen en un canasto” jajaja...Después de poner orden en el seminario, el Obispo Guízar amenazó a Maciel de expulsarlo y de sugerirle que se dedicara a vender comidas, ya ves que eso es lo que hacen los mariconcitos, no? jajaja se trataba de separar a la manzana podrida; Maciel lloraba y suplicaba que aunque fuera lo recomendaran en el otro seminario del tío Antonio que se encontraba en Chihuahua; pero Guízar fue tajante...entonces del coraje enfermó y el atento Maciel le llevó un té de manzanilla que él mismo preparó; a la mañana siguiente amaneció muerto el Obispo Guízar...¿Qué si lo envenenó? No lo sé, pero varios de esos seminaristas culpaban a Maciel de la muerte del tío y de haberlo envenenado; eso sí, después de eso, Marcial salió de ese seminario expulsado al igual que de otros dos...”

De esta etapa, concluye Espinosa señalando que Maciel, quien no concluyó sus estudios en realidad, logró que lo ordenaran como sacerdote, esto a través de un favor sexual. De ello, el siguiente paso fue conseguir que se aprobara su intención de fundar una orden interna dentro del catolicismo romano: *Los Legionarios de Cristo Rey*, en clara alusión al grito de guerra empleado en la *guerra cristera* de los años veinte en México.

“...Marcial tuvo que seducir sexualmente al obispo de Cuernavaca, Francisco González Arias, para que lo ordenara sacerdote sin haber concluido sus estudios de seminarista; en la década de los 40 y mediante varias artimañas, siendo apenas un veinteañero, Marcial funda y consigue la aprobación del Vaticano para su “secta religiosa”: la Legión de Cristo.

Agrego un momento adicional donde Espinosa de viva voz de Maciel, relata como el desaparecido líder *Legionario* se jactaba de su presente (aún en medio del castigo impuesto en el año 1956, del que por cierto, ante la muerte del Papa Pío XII en 1958, logró que se le absolviera durante los días en que la Iglesia católica cambiaba de jefe religioso) y recordaba al tío Guízar con cierto orgullo y soberbia.

“...Durante el exilio de Roma en 1956, que por cierto, nunca cumplió, mientras merendábamos pasta y helado, riendo me dijo: Tú crees Alejo, ¿mi santo tío creído que yo no tenía vocación? ¡También los santos se equivocan!...”

- Pérdidas y ganancias. El recuento de los daños.

A pesar del abuso y la conciencia adquirida a través de los años acerca del comportamiento de Maciel, Alejandro Espinosa al igual que otros ex *Legionarios* tardó 12 años en tomar la decisión de salir de aquella organización religiosa. El adoctrinamiento ideológico adquirido más los niveles de *compensación* cognitiva realizados para justificar su estancia en la *Legión*, le impidieron tener la claridad o certeza de los pasos a seguir para librarse del abuso. Un aspecto práctico

importante (prohibido, por cierto) que ayudó a Espinosa en reconstruir su visión de la realidad fue el ejercicio de escribir diario. Cognitivamente, dicha práctica le permitió tener equilibrio, sensatez y como él lo refiere, a no perder la razón. En alguna medida, con ello pudo ir logrando consonancias momentáneas hasta que logró salir de la *Legión* y pudo avanzar un poco más de tal modo que logró evadir el proceso disonante.

“...Mira, en...agosto del 62, dejé de creer en Maciel y sus pseudo enfermedades, me liberé de su yugo, reparé en su verdadera cara, la menos santa. Me puse a escribir todos los días para no olvidar ningún detalle. Después de estar 13 años en la congregación opté por salir, dejar todo, por tener una vida laica...había vivido muchos años dentro de este sistema...”

“...Yo fui parte de esta secta que se llama Legionarios de Cristo y, claro, siendo joven me di cuenta del engaño y de la falsedad y fue cuando me retiré de esta secta. Fui una de sus víctimas sexuales, me retiré a conciencia a pesar de que Marcial Maciel no me dejaba salir y a pesar de que él era tío segundo mío, primo hermano de mi padre. Para mi investigación, tuve además la ventaja de que fui sobrino suyo. El padre de Marcial, don Francisco Maciel, era hermano de mi abuela paterna, doña Trinidad Maciel. También crecimos en la misma zona de Michoacán: Marcial en Cotija y yo en Chavinda... Yo había hecho votos renovables de tres años. Alcancé a estar dos períodos y ya no aguanté más el acoso de Maciel. Me salí en agosto de 1962...”

“...En mi caso particular, yo no culpo a mis padres por haberme enviado de niño al seminario, porque era una situación que permeaba en todos los mexicanos de la época; todos los mexicanos estaban influenciados por este adoctrinamiento de la Iglesia Católica, y mi padre simplemente juzgaba que mandarme al seminario era lo mejor que podía pasarme en la vida, sin siquiera sospechar que me mandaba al matadero. Si mi padre hubiera sospechado mínimamente lo que iba a hacer su primo hermano, Marcial Maciel conmigo, les aseguro que hubiera actuado como

corresponde a un cristiano y a un hombre de bien, pero él se fue a la tumba sin saberlo; mi madre tampoco lo supo. Mi padre lo hubiera resuelto, nada más que yo nunca tuve ni la audacia ni el valor, ni consideré prudente decírselo a mi padre; todas las víctimas de abuso sexual callamos. Por si fuera poco esto tenía una especial relevancia porque se trataba de un poderoso cura, el más poderoso de la cristiandad mexicana, Marcial Maciel, primo hermano de mi padre, nada más así...”

Alejandro Espinosa afirma haberse casado aproximadamente dos años después de su salida de la *Legión*; hay dos asuntos interesantes en ello: tuvo un hijo de esa relación y duró poco. Reivindica su propia sexualidad al afirmar categórica y reiteradamente que no es homosexual y para muestra está como evidencia su hijo.

El otro asunto que me deja algo dubitativo es que a pesar de que dice que ya había salido de pertenecer a los *Legionarios* unos dos años atrás, Maciel es quien lo convence de casarse con esa mujer porque convenía a los intereses del ex jefe. Todo con el único propósito de conseguir dinero de la mamá de esta mujer. Espinosa dice que Maciel aún tenía poder sobre él pero no da más detalles y también agrega que dicha mujer, su suegra, fue la única que usó a Maciel y que no le dio ningún recurso. Más allá de estos dichos, no pude corroborar el sentido o intención de dichos comentarios.

Me llama la atención pensar acerca del conflicto disonante que seguía emergiendo en la vida de Espinosa aún estando fuera del seminario y rehaciendo su vida pero con el acceso de Maciel en ella, como quien no puede desprenderse de un vínculo mafioso y es vigilado constantemente.

“...Claro, yo nunca fui homosexual, me casé en septiembre de 1964. Maciel me obligó porque todavía tenía poder sobre mis decisiones, me obligó moralmente a cometer esa burrada. Yo todavía veía a Maciel con ese halo de santidad, de guía.

El pretendía desplumar a la mamá de mi mujer con quien duré seis meses porque siempre le deslumbró el dinero. Ella es la única mujer que usó a Maciel sin que él le haya sacado ni un solo centavo. Maciel toda su vida se dedicó a buscar lo único que le interesó: el placer y el poder del dinero...”

- El presente y el futuro.



Alejandro Espinosa y Saúl Barrales con el Dr. Ernesto Lamoglia en Telefórmula. 24 de noviembre 2011.

Salir fue bueno para Alejandro aunque su presente y futuro no es tan promisorio. Retomando su propio discurso, diré que *vive de milagro*; como dice él, de la caridad de familiares. Trabaja en lo que venga; sus publicaciones son un medio de subsistir, pero lamentablemente ha tenido problemas con ello: su primer libro, *El Legionario* fue inicialmente editado por *Grijalbo*, pero por presiones según él de los *Legionarios*, obligaron a la editorial a retirar el mencionado libro. Lo cierto es que efectivamente, el libro ya no existe en el catálogo de *Grijalbo*. Ha editado de nuevo su libro pero de manera independiente, en un formato rudimentario y de menor calidad y con el consiguiente problema de colocarlo en el circuito de librerías donde pesa el canal de distribución de las grandes editoriales del país.

Otra historia difícil se da en el marco de sus posesiones, según menciona, llegó a tener 800 cabezas de ganado, pero, según dice, fue despojado de su rancho por funcionarios de la Secretaría de la Reforma Agraria y fue perdiendo sus animales; también por presiones de la *Legión*. Vive litigando su propio caso, sin éxito hasta el momento.

Una vertiente importante en esta etapa de la vida de Alejandro Espinosa ha sido su militante actitud de denunciar en cuanto medio tenga a la mano, al fundador de la *Legión*; los libros, las entrevistas y sobre todo, la famosa denuncia de 1997 junto con los otros 7 ex *Legionarios*. Ser ex *Legionario* se convirtió en un espacio para *ser*, para *rehacerse*, reconstruirse, darse un nombre, una razón de seguir, de continuar.

Alejandro Espinosa es el hombre que generó a finales de los años setenta una *bola de nieve* entre sus compañeros ex *Legionarios* porque sintió la necesidad de hablar, de romper con su voto de silencio, de desahogarse y ahí, más de uno supo que no había sido el único en haber sido abusado sexualmente por Maciel.

“...vivo como ermitaño, mejor sólo que mal acompañado no? Pero mira, ni la soledad ni este destierro, me quitan las ganas de denunciar...”

Hay nostalgia en sus palabras, es como si los recuerdos lo transportaran a ese pasado y viviera el abuso de nuevo. Hay tanta energía en lo que dice, en sus matices e inflexiones verbales que me hacen inferir en todo lo que podría ocurrir en su psique o mente: desahogo, reminiscencias de culpa, de un castigo o falta de perdón hacia sí mismo, ya no digamos hacia Maciel.

Cuando habla de sus padres se duele, suspira, respira hondo, murieron mientras él decidió permanecer en silencio; no puedo dejar de reconocer que transmite ese dolor de alguna manera. Detrás de su ironía, las descalificaciones y el rigor con el que se expresa de Maciel, veo a un hombre adulto mayor triste, que descarga sus

emociones más intensas –llámese ira- en contra de su agresor, pero no estoy seguro de que en ello, le sea retribuida una salida o ganancia total, completa.

El tono utilizado por Alejandro Espinosa al referirse a Maciel y su orden religiosa sin dudarlo no es fortuito. Los sucesos que narra pertenecen a un ejercicio de construcción de los hechos que él vivió. Tal como sugieren Berger y Luckmann (1968) la verdad o falsedad de esta realidad está en un segundo plano e importa más la manera de reconstrucción del discurso de Espinosa.

Su testimonio tiene elementos de análisis que llevan a inferir más allá de lo obvio o evidente. Difícilmente se podría saber cuál fue el vínculo real que tuvo con Maciel y las implicaciones *afectivo-emocionales* que se generaron en ello. No obstante, el nivel de dependencia que existe en Alejandro es visible y palpable.

Maciel es el protagonista de su propia vida: durante la estancia en el seminario, después al salir de la orden y ahora, cincuenta años después en esta etapa de cruzada por la justicia. Retomo el análisis utilizado por el Dr. Miguel A. Aguilar donde pareciera que Alejandro Espinosa está *condenado* a *situarse* siempre en el contexto de Marcial Maciel, ha *pensarse a si mismo* desde el P. Maciel. El coraje y resentimiento que hay en las palabras de Espinosa hacia el *Legionario* fundador es proporcional a la propia necesidad que tiene de él para configurar su propia biografía.

Hay huecos aún por llenar, quizá sea el aspecto de la justificación y exoneración de los ex *Legionarios* lo que le permita tener paz a cabalidad. Al final, se trata de un abogado, un litigante que cree en un sistema de compensaciones, de conciliación, de declaraciones de inocencia o culpabilidad.

Dejé al último el siguiente dicho de Alejandro Espinosa, porque quizá sea el mejor resumen o corolario de sus ideas y sentidos que le da a su propia realidad; al parecer cree que el ejercicio religioso puede ser al final, tan sólo un ritual de

movimientos histriónicos, tal como Goffman lo señaló; o será que con los años ¿se convirtió en el único ex *Legionario* escéptico del grupo?

Como sea, de su discurso emerge la frase: “...como Dios nunca estará a la mano para desmentir al impostor...” y esta parece posicionarse con mayor fuerza y poder que el resto de sus dichos; diría un *freudiano* que el *subconsciente* lo ha traicionado, pero a pesar de que insiste en que las creencias no se tocan y que Dios no es culpable de lo que les ocurrió a todos ellos, pienso que en el fondo es posible intuir algo más dentro de la cognición de Alejandro que tan sólo el uso de una narrativa bella y bien elaborada:

“...La religión puede convertirse en profesión para sinvergüenzas y perezosos, igual que la política de la que es hermana gemela; el que sabe usar esto entonces se inventa una proclama como Salvador de los hombres, Enviado de Dios, Redentor de los pobres y como Dios nunca estará a la mano para desmentir al impostor entonces se convierte en el lugar perfecto para engañar y vivir sin trabajar...”



Marcial Maciel y la benefactora Flora Barragán.

Ser mujer, dentro de la Legión...



*Nelly Ramírez Mota Velasco.
Ciudad de México, 1973.*

- **Antes de ser *Legionario*.**

Nelly Ramírez Mota Velasco, tiene 38 años. Nació en la Ciudad de México en 1973, y como la mayoría de los mexicanos, en un hogar católico. Estudió en instancias y entornos propios de los *Legionarios*. Allí se instruyó en el *Instituto Godwin*, una de las primeras instituciones educativas de la *Legión*. Tiene una Licenciatura en Relaciones Internacionales en la Universidad Anáhuac del Sur y una maestría en Administración de Empresas, con especialidad en Finanzas.

¿Qué es lo relevante en la historia de esta mujer mexicana? Nelly dedicó 12 años de su vida a trabajar, servir y consagrarse de tiempo completo en uno de los bastiones más importantes en la estructura operativa de los *Legionarios de Cristo*: su área laica, el *Regnum Christi*.

A diferencia de los ex *Legionarios* que convivieron con Marcial Maciel en la *Quinta Pacelli* (Tlalpan, México), España e Italia desde los años cuarenta del siglo pasado, Nelly no habla de adicciones ni mucho menos de tentativas o intentos de

abuso sexual. Su temporalidad vivencial es otra. Su experiencia está situada en un contexto y entorno diferente. En ello, radica la fuerza e importancia de su testimonio; en mostrar (desde su formación como administradora) la manera en que operaban las estructuras económicas y financieras de la *Legión*, el flujo de dinero, de capital y por supuesto, las prácticas de control y sometimiento al que se enfrentaban diariamente para convertirse en soldados de la *Legión*, en piezas útiles al servicio del *Regnum Christi*.

Siendo mujer, no existen muchos espacios dentro del ámbito organizacional de la vida católica en general donde ellas se puedan desarrollar; de hecho, queda la figura de monja. Sin embargo, para el P. Marcial Maciel, la inclusión laboral de hombres y mujeres *laicos* dentro del trabajo pastoral fue un motor de crecimiento, apoyo y fortaleza dentro de la organización *Legionaria*. Más tarde sabríamos que ésta no fue una innovación del sacerdote mexicano, en realidad se copió el modelo adoptado por el *Opus Dei*, con quien el P. Maciel sostuvo una lucha obstinada, todo con tal de ofrecer una mejor imagen ante el Papa y la curia romana.

Nelly fue una mujer *Consagrada*, Las *Consagradas* son una de las divisiones o áreas internas pertenecientes a los *Legionarios* en la cual se instruía a un contingente de mujeres, jóvenes, de familias de altos ingresos, con educación universitaria. Si bien, no son monjas, dicho esto en la manera en la cual entendemos el rol tradicional de esta función (vestimenta, lenguaje, comportamiento) si existía en los hechos un modelo de conducta, entrega y actuación que podría catalogarlas como tales:

¿Se podría decir que era una especie de monja contemporánea, moderna?

Nelly: *Exacto, algo así...*

Las *consagradas* tenían que aislarse del mundo exterior y adecuarse a una vida de separación y entrega, su propósito distaba mucho de ser el que

tradicionalmente podría atribuírseles a las mujeres dentro de cualquier orden religiosa. En el *Regnum Christi* se podían agrupar a *laicos* y permitirles desarrollar labores dentro de la propia iglesia. Con ello, lograba persuadir y reclutar no sólo a los hijos varones que entraban al seminario sino también a mujeres, hijas de familia, niñas de clase alta.

Dada su preparación académica, dichas mujeres, al recibir la educación religiosa propia del catolicismo, eran posteriormente enviadas como misioneras, educadoras, maestras de catequismo y en una mayor medida como administradoras de los colegios de *los Legionarios*. No obstante dicha labor *cuasi* pastoral, uno de sus papeles fundamentales era el de promover a la *Legión* y conseguir recursos adicionales, donativos, ofrendas y lo que denominan *nuevas vocaciones* que se refiere a la elección de candidatos y candidatas propuestos a un servicio pastoral: *sacerdotes* en el caso de los hombres, *consagradas*, en el caso de las mujeres.

Nelly referirá posteriormente que lo que subyacía en realidad sobre estas elecciones de candidatos, era la intención de hacerse de los bienes materiales y económicos de las familias que representaban dichas vocaciones.

Aquí puede verse la mano de Maciel quien se destacó como un personaje más avocado a los asuntos administrativos y mercadotécnicos de la *Legión* que a su propia vocación pastoral. Lo relevante es que la existencia de dicha orden o grupo se mantuvo en secreto frente al mismo Vaticano. El Prof. Saúl Barrales, ex *Legionario* señala que las *consagradas* eran un *ORNI -Objeto Religioso No Identificado-* dada su condición de vacío legal ante el propio Vaticano. (Aristegui, 2010:82)

Nelly Ramírez tuvo un destacado papel dentro del *Regnum Christi*, su currículo señala que: *Desde niña participó activamente en los grupos juveniles de la Legión:*

el ECYD³⁵ y el *Regnum Christi*. En 1996 decidió ser voluntaria del Movimiento, como colaboradora, y fue destinada a Torreón; se consagró en el *Regnum Christi* e inició su formación en Teotepec, Saltillo. Trabajó en la recaudación de fondos para la construcción del centro de formación de Monterrey y más tarde como reclutadora vocacional en Argentina y México. Fue nombrada directora de la primera comunidad de Consagradas en León, Guanajuato, donde ejerció como tal durante siete años además de trabajar con jóvenes.

¿Cuál es el proceso para convertirse en un *Legionario*, en una *Consagrada*?

- El llamado a la *Legión*.

“...pues yo empecé a asistir a los grupos juveniles como a los 9 años, pero que se va entretejiendo la formación con la *Legión*, con la formación católica, yo me integro a sus grupos y hay ahí un, como que fuerte sentido de pertenencia al movimiento; o sea, si, te metes a la iglesia, pero, este movimiento es el mejor, o sea el que va a salvar a la iglesia... desde chica, si te crean un fuerte sentido de pertenencia; entonces, yo creo que se fue dando, eh, naturalmente...en el sentido de que cuando yo ya quería hacer algo mas por los demás, yo ya tenía inquietudes de entregar mi vida a Dios, o sea, ese sentido de pertenencia era tan fuerte que decía pues es que aquí me toca... Creo que fue más bien por ahí...”

Al asistir a un Instituto propio de la *Legión* (el Instituto Godwin), se va entremezclando la formación educativa o académica con preceptos doctrinales propios de la enseñanza católica. Aunado a ello, había otras instancias de tipo cultural, deportivo y social donde el mensaje y adoctrinamiento era sistemático y recurrente; es interesante observar que a la par de cumplir con los rituales o sacramentos propios de cualquier católico (bautizo, confirmación, comunión) el Instituto se convertía en un medio de influencia efectivo para atraer vocaciones, y para ir sembrando el modelo de creencias y filosofía propia de la *Legión*.

³⁵ Educación, Cultura y deporte.

La idea de superioridad en el *Legionario*, de ser diferente a las otras órdenes religiosas, se establecía como punto de contraste con otros movimientos del catolicismo:

“...pues desde que te dicen que es una vocación especial dentro de la vocación, que es un privilegio que Dios te haya escogido para pertenecer a este movimiento, mmmm, precisamente por los ideales, no? Que te van infundiendo...de transformar a la iglesia, de salvar a los hombres, ayudar a los demás, de hacer cosas grandes, este, que influyan...”

Desde niños, adolescentes, se va preparando la mente de los estudiantes para incorporar el modelo de pensamiento y accionar del *Legionario*, la idea de una *neo* evangelización mundial, el ser proveedores de un cambio, el uso de la educación o de las estructuras educativas para influir en otros medios, países, culturas y convertirse en agentes de cambio.

A través de los conceptos teóricos de Bourdieu (1988), una nueva generación de profesionales será la que se adapte a los nuevos tiempos para ofrecer expertos religiosos que además sean especialistas en otras áreas como la psicología, la medicina, la economía, por mencionar algunas; de este modo, el *Legionario* puede influir y asesorar en otros ámbitos, con el ánimo de tener presencia no sólo en dentro del espacio litúrgico, sino en el campo empresarial, familiar, educativo, incluso político o gubernamental.

Nelly reconoce que el mensaje inoculado desde que son pequeños mientras estudian en los colegios de la Legión va modificando las propias percepciones con respecto a uno mismo y a la organización en sí. Un orgullo exacerbado, un constante adoctrinamiento que va exaltando la pertenencia al grupo, la superioridad de este en el mundo católico. Al final, inmerso en las actividades escolares más los retiros juveniles, eventos y tardeadas, entre algunas que se

mencionan, van confeccionando el sentido de unidad y cohesionando los criterios de los jóvenes estudiantes.

Los colegios *Legionarios* forman parte de un selecto circuito de academias ubicadas en zonas exclusivas de la ciudad de México, zonas de clase alta y donde las matrículas de ingreso no son propiamente accesibles para cualquier habitante o familia del D.F. y Estado de México. Esto, genera en parte, una separación de estratos sociales, no es difícil de entender que se etiquete dicho núcleo social como *elitista*.

“...yo me consagré los últimos 4 años...y un año antes me decidí a dar un año, solo de servicio, con ellos, porque también existe esa modalidad y en ese año decía pues sí, me gustaría hacer esto toda mi vida...si, y o sea ya decido que, dizque, tiempo de discernimiento y me consagro. ¿Qué si era motivo de orgullo o prestigio pertenecer a la Legión? Si, si, estaba implícito...pero pues desde que te dicen que es una vocación especial dentro de la vocación, que es un privilegio que Dios te haya escogido para pertenecer a este movimiento, mmmm, precisamente por los ideales, no? Que te van infundiendo...de transformar a la iglesia, de salvar a los hombres, ayudar a los demás, de hacer cosas grandes, este, que influyan...”

- Tomar la decisión; el ingreso.

“...No, mi familia no estaba de acuerdo, No les gustaban algunas cosas, ya algo veían...”

Daniel: Aunque no estaba de acuerdo tu familia, te apoyó...

Nelly: “...me respetó...”

Nelly sostiene que tras los años de escuela, el haberse involucrado en las actividades del ECYD³⁶, la influencia y los mensajes con los que se les hablaba de

³⁶ Educación, cultura y deporte.

las bondades y logros de los *Legionarios* en el mundo, la llevó a decidir sobre su ingreso a una vida dedicada al servicio de la *Legión*. Sin embargo, su propio padre no estaba de acuerdo; en parte por el hecho de entender que sería tanto como desprenderse de su hija aunque, por otro lado, estaba el peso de los rumores y señalamientos que ya existían en la prensa y en ciertos sectores de la opinión pública con respecto a las acusaciones contra Marcial Maciel.

Dicha decisión, tuvo como factor el apoyo y ánimo de compañeros del *Regnum Christi* quienes según Nelly, le felicitaban e impulsaban a seguir adelante con su consagración: “...*Amigos, conocidos de la Legión...del reino...sí, todo ese núcleo, si...o sea, guau!...te apoyamos, hazlo...si...que increíble!...si...*”

Mientras por una parte, la familia tenía reservas con su elección, Nelly ya construía explicaciones o justificaciones donde le encontraba sentido a su decisión de enrolarse en las *Consagradas* del *Regnum Christi*; los años de implementación de consignas y mensajes a favor de la *Legión* ya habían hecho efecto en la elaboración de su pensamiento:

“...*pero a pesar de que me decían, yo...o sea, yo no lo veía como...o sea como algo malo... Si, o sea, que te decían -oye, pues no vas a ver a tu familia- esto y lo otro y yo pues decía, bueno, no me consagro por no verla, sino que tengo este ideal y esto implica esto y vale la pena, pero ahí entra también un poco la manipulación no? pues claro que vale la pena, no? ...Sí, dejarás a tus padres...el que vuelve la vista atrás no es digno de mí...si...estos versículos de los evangelios también se usaban para eso...eso pesa, claro...Jamás pensé que pudiera ser pederasta, homosexual y que hiciera mal uso del dinero. Para mí era un santo, un mártir en vida... Yo en 1997 supe de los abusos sexuales, pero jamás los creí, pensé que era una prueba para él...*”

Nelly se consagró en el año 1997; precisamente dicho año cuando en Connecticut, Estados Unidos se presentaba el reportaje de Jason Berry y Gerald Renner donde

un grupo de 8 ex Legionarios denunciaban los abusos sexuales y las adicciones del P. Maciel. Noticia después retomada aquí en México un mes después por el periódico La Jornada a través del entonces reportero Salvador Guerrero³⁷. Dentro del organismo, había rumores y comentarios pero estos quedaban al margen con las explicaciones que ofrecía la propia *Legión*:

“...Ya se escuchaba...justo el año que me consagré...salió todo esto...o sea, si me mencionaban, o sea si había escuchado críticas fuertes...pero para todo había una respuesta...si...o sea...pero si...cosas separadas...no sé...cosas como -los Millonarios de Cristo, este...te lavan el cerebro- como que...-no sé que de Maciel- pero eran cosas así, separadas...pero como todo era verdad, era mentira...y esto en un plano entre comillas de libertad, no sé, es muy sutil la verdad, pero tan sutil que aún hay gente que sigue en esto...”

Al entrevistar a Nelly, durante tres ocasiones le dije: “*entonces, tu familia te apoyó*”, su respuesta era tajante: “*me respetó*”; tenía claro que era una decisión en la cual iba sola, con la inercia de sus propias convicciones. *Entregar la vida a Dios* representa un cambio dramático en la vida de un hombre o mujer católico; se evoca mucho el pasaje bíblico que dice: *Nadie que pone la mano en el arado y mira hacia atrás es apto para el Reino de Dios*³⁸. Las creencias religiosas, la ideología de una organización como la descrita, establece un fuerte instrumento de dominio y sujeción del cual es difícil aislarse o separarse.

- **La transformación, el control institucional.**

“...o sea, como que todo eso, más, una dirección espiritual, mal, pues mal contextualizada, mal llevada no?, mas hacia, más hacia la manipulación, hacia como a la obediencia y apertura total, obediencia ciega no?, o sea, lo que te decía tu director eso era lo que hacías, punto, o sea desde chica, ya se marca mucho

³⁷ <http://www.jornada.unam.mx/1997/04/15/juan.html>

³⁸ Lucas 9:62

mas esto y luego pues todas las dinámicas de grupo, pues son ambientes sanos, entre jóvenes, donde comulgas con todos, pues aparentemente tienen los mismos ideales, entonces hablas el mismo idioma, incluso hay como un...un lenguaje, muy propio no?...yo recuerdo aquí que estaba yo, antes de consagrarme estaba en una disco, y me puse a platicar con un amigo, del novio con la que iba, o sea, sí, de una amiga mía no?, y de la nada me dice: “oye, ¿tú eres de reino?” y yo: ¡ayyyy! ¿pero que lo tengo sellado o qué? Y me dijo sí. O sea, en la forma en cómo te expresabas, todo...”

Goffman (2004), introdujo en el análisis teórico, el concepto novedoso de las *Instituciones totales*. En este caso, la reclusión voluntaria en un seminario religioso, es una de esas instituciones que existen en la sociedad. Un fin esperado al someterse a dicha formación será la *mutilación del yo*, del ser social. Todo ello a través de humillaciones, degradaciones y profanaciones del yo. La pérdida del contacto con el exterior, con familiares, con roles sociales y hábitos tanto personales como de grupo determinarán la pérdida de la propia identidad y el surgimiento de un espacio propicio para generar una unificación de criterios y de conductas; en ello, la influencia del grupo será fundamental para cohesionarse, identificarse e incluso, para *presionar* a quien tenga problemas de *adaptación* al sistema interno. (2004:26-29)

A través de un sistema riguroso y perfectamente estructurado de control, se les da formación a las mujeres *consagradas*; Nelly tiene muy claro ahora el funcionamiento de ello y lo describe con detalles pormenorizados y bien elaborados.

Nelly Ramírez introduce sin reserva o enfado un término poco utilizado en la historia Legionaria: *Secta*. También el ex *Legionario* Alejandro Espinosa hace uso del vocablo, salvo que su discurso mantiene matices y posturas diferentes a las que utiliza Nelly y en las que ahondaré en el espacio dedicado a su análisis.

Aparte de ellos, aunque pudiera inferirse, no se menciona abiertamente dicha palabra, no era una categoría propia de la discusión sobre la *Legión de Cristo*.

“...Secta, practica sectaria...estoy de acuerdo, lo que creo es q este tipo de prácticas se pueden dar en cualquier organización...en el museo del holocausto me cayó el veinte, del manejo de información q tuvo Hitler en Alemania, ahí dije: es lo mismo; son los mismos mecanismos; el tema de la manipulación, de un estilo de obediencia, todo se puede dar en cualquiera, definitivamente; o sea te pesa más que sea en una organización q pregona otros valores, obviamente, pero de alguna manera creo q si se asemeja al régimen de Hitler; meterle unos ideales a los jóvenes q tenían otras intenciones no? es manipular; entiendo las atrocidades q hizo Hitler, pero aquí no están lejos....”

Nelly no tiene dudas en cuanto a que la manera en la que se conducía internamente el control y disciplina de las internas, era a partir de modelos de *despersonalización y desindividualización* propios del comportamiento sectario. De ello, se pudo dar cuenta una vez que estuvo afuera; al leer literatura y recibir consejería fue que llegó a conclusiones que dan cuenta de esto. En entrevista señaló lo siguiente:

“...Yo me di cuenta cuando empecé a tener acceso a otro tipo de información. Al tener contacto con gente que había sufrido lo mismo y por otro lado también al tener contacto con gente en la iglesia que me fue explicando las diferencias de cómo vivíamos nosotros con los criterios del evangelio. Hubo una que fue clave para mí, que fue un escrito de un canonista canadiense. Este escrito contaba de unos puntos muy concretos donde menciona posibles sectas dentro de la Iglesia y cuando yo voy leyendo estos aspectos veo que coincidimos en todo. Somos sectarios...”

¿Cuál es la separación o límite entre una *Institución total* que busca la despersonalización del yo contra un organismo que promueve un comportamiento sectario entre sus integrantes hasta lograr desposeerlo de su propia voluntad?

De las aportaciones de Goffman al respecto así como las de Singer, es difícil de señalar una diferencia entre los procesos propios de modificación del yo dentro de una *Institución total* como lo sería un seminario y el de prácticas de comportamiento de tipo sectario; de hecho, seguramente existe en alguna medida una *intersección* entre ambos conjuntos.

De la entrevista con Nelly, reproduciré a continuación algunos ejemplos mencionados por ella, que muestran el tipo y grado de control ejercido sobre las internas y también el tipo de resultado obtenido en ello:

“...Uno de los puntos es cómo te van llevando a una obediencia ciega. A una ausencia de autocrítica. Al cuestionarte algo que te indica es falta, entonces es pecado. Terminas no cuestionando absolutamente nada, obedeciendo a la autoridad, y en el fondo te impide ser persona...Nunca preguntar por qué, se filtra siempre lo que piensas, conservas la ingenuidad, no cuestionas, no lees el periódico ni te informas. No hay televisión ni cine o teatro. Cuando ingresas, entregas tu pasaporte y documentos personales, las uñas cortas, no puedes escribir, no debes perfumarte. Debes mantener una sonrisa y rostro amable de tiempo completo. Vestimenta siempre igual, sobriedad y rectitud ante todo; sí, o sea como mucho enfocado, hacia formalismos externos, no? desde el momento en que después de tomar conciencia te das cuenta cómo no te dabas cuenta antes, pues eso pasaba a fondo; durante 12 años viví dentro de un sistema totalmente cerrado en donde no te das cuenta de nada, porque tienes motivaciones espirituales muy fuertes. Todo lo haces por Cristo, pero cuando sales del movimiento, te das cuenta que no es según Cristo; no hay acceso libre a internet y esto con el fin de que las consagradas y los Legionarios no se fueran

enterando del escándalo sobre el padre Maciel, los noticieros son pre-grabados y todos los correos que se escriben y se reciben son controlados. ...”

Nelly aclara, que sus obligaciones como religiosas eran mucho más duras que el de las monjas en otras órdenes que estaban en “clausura” (lo que sería el equivalente al seminario de los hombres, viviendo en encierro), la única diferencia era la vestimenta: sobria, decorosa, faldas largas, abajo la rodilla, zapato bajo, sin maquillaje ni aditamentos extras en el rostro o cuello como aretes o collares, incluso, debía de prescindir del uso de perfume o fragancias.

Prácticamente, conocí a Nelly 2 años después de su salida del *Regnum Christi* (2011), su atavío y presentación no ha cambiado mucho; conserva la sencillez de dicha indumentaria; he podido observar imágenes y videos de *Consagradas* y compruebo el grado de formación y disciplina que aún prevalece en la vida de Nelly.

“...Muchas de las normas nuestras, como de nuestra vida ordinaria eran más exigentes que una de clausura; o sea, como que había mucha incongruencia, la gente decía “sí, así se vive, esto y lo otro” y a la hora que sales y te das cuenta o sea y empiezas a platicar con otras congregaciones de esto, te das cuenta que nuestra vida era como de amplio concilio, nada más que vestida normal, y...y ya, esa era la diferencia...”

Una de las situaciones que cuestiona Nelly Ramírez, es la identidad de las *Consagradas*, dado que a pesar de funcionar dentro de la Legión de Cristo por más de 40 años, no eran conocidas y mucho menos reconocidas por el propio Vaticano; el propio *Regnum Christi* (organismo del cual depende dicha orden) recibió su reconocimiento como organización en el año 2004. Entonces, había un grupo de mujeres en formación, otro enseñando y reclutando *vocaciones* (otras candidatas) algunas más viajando para conseguir fondos o dirigiendo los colegios; sin embargo, eran desconocidas para la alta jerarquía católica. Durante el proceso

de auditoría o de los 5 visitantes a los Legionarios de Cristo en julio del 2009 se tuvo certeza del funcionamiento de dicha orden femenina.

Nelly agrega: *“...Pues sí, lo que pasa es que ahora ya te das cuenta que era un híbrido ahí chistoso, pero si, se supone que haces las tres promesas: pobreza, castidad, obediencia, que hacen las religiosas, es que nos vestían como, éramos como religiosas pero en el mundo, porque nos vestíamos pues en vez de con hábito pues con falda, y nada, y teníamos un voto extra que era el de la caridad y el de la humildad, pero, pero es eso, ahora te das cuenta de que ni identidad canónica teníamos, pero, si, implica una renuncia...”*

Otros aspectos del control dentro del grupo de las *Consagradas del Regnum Christi* está situada en el aspecto de la pérdida del juicio, de la voluntad, de la capacidad de decidir o simplemente reflexionar; es más importante obedecer que pensar, lo cual es una de las encomiendas o directivas de un control de tipo mental, típico del comportamiento sectario:

“...Se vive una esclavitud, entre comillas, libre. Los estatutos dicen que la obediencia es una entrega del juicio y la voluntad, y en la Iglesia no es así porque tienes la capacidad de discrepar, no se entrega el juicio, eres libre de decidir si te sumas o no y ahí está el valor de la obediencia. En el caso de la Legión no es así, porque desde antes de acercarte al superior tú ya estás haciendo una entrega del juicio. Pueden pedir cosas contra las leyes civiles, contra tu conciencia, y tú por querer agradar a Dios lo aceptas. Vas perdiendo tu identidad, o vas transformando los valores...o sea de pronto ya vale la Institución más que tú, entonces, por eso te quedas callado, en donde la Institución toma el lugar de Dios, entonces tiene sentido lo que haces...todo se centraba en un líder vivo hacia quien dedicábamos un celo excesivo y un nivel de compromiso sin cuestionamientos. Estábamos ocupadas en atraer a nuevos miembros, por hacer dinero. Se nos castigaba si cuestionábamos o dudábamos, con pláticas y técnicas de entumecimiento mental

para suprimir las dudas sobre el grupo y su líder, con meditación, cánticos, hablar en lenguas y trabajo extenuante...”

¿La familia? Renuncias a ella. Las normas son muy exigentes. El primer año solamente puedes hablar siete veces con ellos. A partir de ahí, los puedes ver dos veces al año, puedes llamarlas una vez al mes por teléfono. Si residen en el mismo país de su familia pueden verla dos días al año. Si residen en otro país sólo pueden hacerlo 15 días, cada 7 años. se se trata de evitar toda relación humana cercana entre las Consagradas, con el objeto de que ellas dependan totalmente de sus directoras, que son las únicas que realmente saben de ellas. Así, provocas un proceso que lleva a la despersonalización, a la infantilización y a una verdadera dependencia de los superiores, es un lavado de cerebro institucional, favorecido por la temprana edad en la que se reclutan a las jóvenes...pero si, pierdes a tu familia, realmente vives ajeno a sus dificultades, a lo que es la familia, se vive fuera de la realidad. Te tienen controlado en todo, te revisan los correos electrónicos, el servicio postal, tienes que pedir permiso para hablar por teléfono, etc...”

“...Había habitaciones comunes, rezábamos juntas, ningún espacio de intimidad; baños comunes, comedor juntas, estudio juntas, siempre había alguien a nuestro lado, Todo estaba reglamentado con horarios más que estrictos; le dijeron que su rostro no le pertenecía y que, por tanto, debía sonreír y mostrarse alegre, más allá de sí misma. “Tu rostro pertenece a Dios”. Una compañera cayó en cama por exceso de trabajo; la mandaron a su casa indefinidamente, le dijeron que así ya no servía para los fines de la Legión...”

Un aspecto que se hace evidente, es el del manejo del dinero. Aparte de las aportaciones que debían de buscar en familias o empresas, ellas mismas aportaban una cuota anual de 7mil dólares, al tipo de cambio actual, casi 90 mil pesos. También cada año, recaudaban dinero, dólares para el cumpleaños de su líder, el P. Marcial Maciel:

“...Había una cuota anual para las consagradas, pero no era obligatoria. Pero sí es una congregación que anima a estar pidiendo recursos. La cuota anual por cada consagrada era de 7 mil dólares, en cada centro nos pedían 40% del presupuesto anual, más lo que aportaban los bienhechores, más lo que se consiguiera, y más 3 mil dólares anuales para gastos de la casa...en el cumpleaños de Maciel, debíamos enviarle un cheque de 250 mil dólares; Sólo daban permiso de salir para pedir donativos: “¿Puedo comer con el señor X para pedirle que nos preste su casa de Acapulco para las vocaciones? ¿Cómo se le llama a esto? ¿Cómo se le llama al hecho de utilizar a las mujeres para conseguir favores de ciertas familias poderosas?...”

- *La Disonancia; creencias vs. la realidad.*

Sobre el P. Maciel.

“...Lo vi 2 ó 3 veces, lo más impresionante era el clima que se creaba a su alrededor, el era más bien frío, te decía 2 cositas y tú te sentías guau no? se acordó de mí! pero en realidad la hermanita de al lado le decía tu nombre no? había todo un sistema de cartas, donde a fulanita le gustaba algo y el mandaba algo no? pero en realidad ni lo escribía él, pero cuando lo veías, así como muy erguido, tenía mucho porte, mucho carisma no? obvio si no era imposible, era mucho lo que decía, lo que transmitía, pero no; así viéndolo fríamente no era una persona como cordial, más bien era déspota y como estabas más pendiente de que se la pasara bien, en este ambiente, que no se preocupara por nosotras, que lo hicieras reír pues no se preocupaba de nada; tenía sacerdotes q hacían cosas por él y no te dejaban acercarte a él; o sea, así como tipo guarros. ¡Ya parece que Cristo hubiera actuado así como él! No?; Mucho de este ambiente era más bien por todo lo que se generaba a su alrededor. Todos lo idealizaban, decían: “Ahí viene el santo, lo máximo...”. Nos contaban historias de cómo ayudaba a los demás, de que no tenía tiempo más que para hacer oración. Después te das cuenta de que no oraba y que ni siquiera celebraba misa...”

Por una parte, de Marcial Maciel existen descripciones que lo hacían ver como un hombre encantador, seductor, con un halo de misticismo e iluminación, para algunos como un santo mismo, para otros como un ser piadoso y bienhechor. En otro sentido, hay testimonios que contrastan esta visión, en el sentido de que era un hombre poco elocuente, misterioso, frío, incluso distraído. En el contexto de las *Consagradas* era representado como un santo en vida, el fundador de una obra carismática que estaba trayendo cambio en el mundo.

Cuando Nelly Ramírez se consagró (1997), refiere que había rumores sobre la conducta del P. Maciel pero que no los creyó. Tras su estadía en el *Regnum Christi*, siendo directora de la casa de Consagradas de León, Guanajuato en el año 2008 fueron informadas (las directoras) de los desórdenes en la vida de Maciel:

“...Después, cuando yo tengo conocimiento en el verano del 2008, nos dicen a los directores –yo era directora de un centro- pues que efectivamente tenía una familia, no? y que era verdad lo que decían de él...en ese momento yo me regreso a León, yo no podía decir nada, porque en su momento se lo iban a decir a los demás: -guarda silencio y no lo comentes-...”

A pesar de los doce años de consagración, de la férrea formación y el blindaje que creaban intelectualmente en las mujeres del *Regnum Christi*, Nelly comenzó a cuestionarse la noticia recibida y lo relacionó con las historias que conoció previamente a su ingreso, lo que su papá le contaba acerca de Maciel; aquí inició el proceso de ruptura y juicio contra el sistema de la *Legión*, pero sobre todo, en contra de sus propias creencias y valores.

“...Adicción, pederastia, me impresionó más la mentira ¿Cómo pudo haberlo hecho? O sea entiendo que hay mucha doblez en mucha gente, pero decía a ver: como en un clima donde te lo pintaban como todo santo y luego te enteras de esto; leías las cartas que supuestamente escribía y lo contrastabas con esta

verdad, tu decías tenía una hija, bueno, se le fue la onda, que era homosexual, híjole, pues bueno, que fue pederasta, no, ni hablar, un punto más...llegaba un momento en que decías: pues qué le faltó?..."

Un punto histórico importante en la vida de Nelly ocurre cuando después de saber sobre los desórdenes en la vida del P. Maciel, se le informa de su traslado a Madrid, España. El hecho de estimar un cambio de país e incluso de continente, la hace reflexionar y reconsiderar sus valores y decisiones; en algún grado o nivel, emerge una rebeldía que le hace exigir un tiempo extraordinario de convivencia con su familia, antes de partir a Europa; cuando normalmente le correspondían 15 días de visita familiar, ella exige 30; de esta visita a su casa, se origina el desprendimiento de la *Legión*:

"...Durante ese año, o sea como que, hubo cuestiones que encajaron mucho, no? y al final de ese año, yo recibo el cambio a Madrid...y en ese cambio, yo le digo ¿saben qué? que me voy un mes a mi casa..."está muy bien", y yo me voy a Europa, pero si yo no regreso a México, porque se supone que si estas en un país, trabajando fuera de tu país, sí?, no regresas hasta dentro de 7 años, entonces les dije, bueno, si ya me van a cambiar de país, entonces yo les voy a pedir un mes en mi casa, me voy a ir, y ahí espero, bueno, y ahí convivo con mi familia y todo, porque ya no los voy a volver a ver en mucho tiempo..."

"...un mes...-pero Nelly, no sé qué...-les dije: un mes!...yo creo que ahí fue la primera vez que yo ya dije lo que opinaba, de verdad, no? que no estaba de acuerdo, entonces justo llega mi papá porque me da toda la información nuevamente y yo ya estaba la verdad con otra disposición, o sea, yo decía, bueno, si estoy ahí es por convicción, o sea ya no, ya no había como ese freno de que "ayy, está mal que lea", no? como que es una falta de confianza, mejor informo y que me digan no sé...mi papá me dijo: oye, está muy bien...aquí siempre has encontrado respeto hacia tu vocación no? si, entonces, cual es el problema que leas? Si quieres volver a ir, vete...y entonces yo creo que en ese clima, como de

respeto yo le dije pues sí, tienes razón, yo lo que quiero es saber la verdad, y este, y ya, empecé a leer el libro de Fernando González³⁹, me dio mucha luz, me cuadraron muchísimas cosas, empiezas ya ver una doble intención, o sea, esto es una empresa no? te empiezan a caer los veintes, como yo me daba cuenta de muchas cosas, ¿no me lo estaré inventando yo? Sacerdotes de otras congregaciones me decían y la verdad con mucha paciencia, no sacerdotes de la Legión, no, claro que no, también religiosas, me hablaban con mucha libertad, entonces te das cuenta que coinciden, si estas en el proceso de toma de conciencia pues es interesante...”

Tras este proceso de convivencia con su familia, en el año 2009 decide pedir un tiempo de oración y reflexión. Desde entonces ya no regresó al *Regnum Christi*. Nelly señala que todo fue cordial, civilizado, diplomático. Se asesoró con sacerdotes, incluso con religiosas de otras órdenes, ello le permitió afinar y modificar su perspectiva del caso Maciel.

Pretendió hablar con otras *Consagradas* o militantes de la *Legión* pero advierte que esto era difícil sino que imposible; de algunos escritos que había preparado para documentar su vivencia, más una serie de informes financieros del propio *Regnum Christi* se plantea la posibilidad de escribir un libro. Una persona importante en dicho proceso fue el Dr. Roberto Blancarte, director del *Centro de Estudios Sociológicos del Colegio de México*, quien le asesoró y posteriormente, escribió el prólogo del libro mencionado.

En Febrero del año 2011, sale a la venta: *El Reino de Marcial Maciel. La vida oculta de la Legión y el Regnum Christi* de editorial Planeta. Nelly no recurre al tema común de otros escritores acerca de Maciel. No tiene necesidad de hablar de la *pederastia* o de la *Dolantina*; su escrito detalla las prácticas de control y manipulación empleadas por el *Regnum Christi* para moldear la mente y

³⁹ (2006) *Marcial Maciel. Los Legionarios de Cristo: testimonios y documentos inéditos.*

comportamiento de sus integrantes y agrega información poco conocida acerca de la manera de obtener recursos económicos y en que se destinaba ello.

Cuando conversé con Nelly por segunda ocasión en Septiembre de ese año, me comentaba que el tiraje inicial ya se había agotado afortunadamente y que en tiendas como *Sanborns* se había prohibido su venta, esto dado las presiones provenientes de la propia *Legión*.

El proceso de escribir e investigar, le permitió desarrollar un ejercicio de purificación y limpieza mental; fue su manera de desahogar y evaluar la influencia de la *Legión* en su vida. En términos *freudianos*, fue *catártico* dicho proceso. Al punto de ruptura, de *disonancia* tras la confrontación con su nueva realidad, con el conocimiento obtenido desarrolló un reacomodo o reajuste cognitivo para explicar y justificar la nueva realidad; palabras como *libertad*, *verdad*, *retroalimentación*, *bendición*, emergen de su vocabulario.

*“...Escribir el libro fue liberador, los otros ex legionarios están atorados, para mí fue bueno escribir, hasta ahorita te digo que fue una gran bendición haberlo escrito y ver el resultado; mi idea era ver cómo ayudamos a los que están dentro. Originalmente quería hacer pequeños folletos con temas separados para introducirlos y ayudar a aquellos que están adentro, que circularan y poco a poco se tomara conciencia, pero como eso nunca iba a suceder...o sea...”*sobre su cadáver” no?, entonces, si no se puede desde dentro, entonces pues un libro no? Siempre el expresar las cosas ayuda mucho a nivel personal. El trabajo de investigación, el hablarlo con otras personas, que me fueran explicando dónde diferimos de la doctrina de la Iglesia, dónde deja de haber libertad en las personas y el respeto a la intimidad...”

- Pérdidas y ganancias. El recuento de los daños.

¿Cómo reconstruir tu vida cuando habías hecho un voto para dedicarte a la *Legión* el resto de tus días y ahora, estás fuera?

Nelly reflexiona acerca de su vida después del *Regnum Christi*; ha ido desarrollando discursos que explican muchas de las dinámicas de aquellos años como *Consagrada*: las conductas, las decisiones, cada evento, cada viaje. En un sentido, ha logrado encontrarle el *lado bueno* a esos días, a justificar lo aprendido y lo hecho. Perdió amistades, hay un reclamo de traición de alguna manera, la frase “*la ropa sucia se lava en casa*” le es referida en algunas ocasiones.

“...Lo que creo que es muy bueno, es que cuando más te defines creo que las relaciones se vuelve más auténticas, como ya saben qué opinas, pues te defines, mi mayor miedo era perder amigas, amigos, a que te despreciaran no? yo decía no quiero, me llevo bien con todos, que necesidad tengo no? O sea, era como mi segunda familia; pero un sacerdote me dijo: “Nelly de que te preocupas? O sea, como qué es una amistad para ti? De que tienes miedo? Si dejan de ser tus amigos, temo decirte que nunca lo fueron; a que le tienes miedo? A darte cuenta que nunca lo han sido” y dije, tiene razón. Y todo eso también te hace muy libre en las relaciones humanas...entonces te das cuenta como somos dependientes de las acciones humanas no? es una lucha, pero que es liberadora también...”

Nelly Ramírez observa al pasado y sostiene que no hubo desperdicio en su permanencia dentro de la *Legión*; de cada experiencia toma lecciones y saca de ello formación; no habla de experiencias negativas o con un tono pesimista. Incluso, en entrevistas en medios mantiene la misma línea; en algún momento me cuestioné si era una forma de evadir la realidad o minimizar los hechos; pero Nelly es consistente, coherente con lo que dice. Sus palabras mantienen una fuerte carga de nociones espirituales que se vinculan con la filosofía cristiana de vida.

“...Mira, siempre fue bueno, sí, ahí era, mmm yo creo que fue lo más difícil de todo esto, porque, es que, no sé, como que le he dado vueltas, tienes todo cubierto, no te preocupas de nada, más que estar ayudando, tienes ideales como que, nobles, tienes una motivación muy fuerte, motivación, intenciones, a pesar de que era muy costoso, un horario muy exigente, por otro lado, pues bueno, era muy satisfactorio, o sea, pues sí, me encantaba estar del tingo al tango, estaba encargada de un grupo de jóvenes...mira, la verdad nos hace libres, totalmente, sobre todo cuando vives en la verdad, sin miedo, pero ya pasando el momento, dices que bueno, de otra manera siempre hay una justificación que te lleva a la otra y a la otra y acabas asfixiada y en libertad pues hasta de tus errores aprendes y de la otra manera, como yo lo veo pues no aprendes, no creces...He recuperado mi libertad, la cercanía con mi familia, compartir con amistades aquello que llevo dentro y, sobre todo, el poder tomar mis propias decisiones, eso es una bendición...”

“...Mas que juzgarme, yo creo que uno tiene que...como que ver con objetividad para precisamente ver el problema, porque uno no puede dar el carpetazo, de alguna manera lo creí y lo viví, entonces ejercí esa autoridad y decir “ya, me olvido y ya”, yo no soy así; cuando tú te defines y dices, creo que tengo que pedir una disculpa, pues lo hago, aprendes a perdonarte a ti misma y a los demás no? se crece; entonces yo creo que son momentos cuando uno ve la participación que uno tuvo, o sea, si hay sentimientos de culpa, sabes que participaste en algo malo, pero la verdad lo aceptas y pues si...yo con todas las consagradas en León me sigo llevando no? incluso con ellas hubo una retroalimentación..entiendes el contexto..te comprendes...”

Dentro de la entrevista, una parte me llamó la atención, dado que Nelly cuestionaba o reflexionaba su estancia en la *Legión* salvo que no por los motivos del escándalo Maciel; ella planteaba aspectos más de tipo personal, emocional. Se cuestionaba para sí su *llamado* o *consagración* al paso de los años; desde los 9 años participaba en las actividades del *Regnum Christi*; en estas instancias

contaba con 32 ó 33 años de edad. Convivía con adolescentes, con jóvenes, con familias.

Infiero que de alguna manera, consideraba esta parte de la vida de cualquier adulto a la que ella había renunciado: vida matrimonial, maternidad, hijos. De joven, pueden existir ideales con los que uno *se muere*, metafóricamente hablando. Adelante, se reflexiona en esas decisiones e ideas y se pueden tener perspectivas diferentes de la vida y uno mismo.

“...El trabajo no era una carga, si, los últimos 2 o 3 años si como que me empecé a cuestionar, pero bueno, también el tratamiento cuenta con un proceso propio de la edad...reacomodas muchas cosas, valores. Te replanteas las decisiones de antes, las motivaciones, como que si lo ataño al proceso de la edad, la maduración; y ya, como que muchas cosas no me estaban cuadrando...”

- El presente y el futuro.

Hoy en día, Nelly tiene claro mucho de lo que ocurrió en su pasado *legionario*, ha pensado y recordado momentos, hecho introspección y autocrítica. Para ella el balance es positivo, es bueno; en su discurso, plantea explicaciones psicológicas, propias de la tanatología y el proceso de duelo o pérdida.

Tiene novio, piensa en tener una familia, asiste a conferencias donde es invitada a dar su testimonio, siguen entrevistándola en radio, tv, periódicos y portales de noticias.

Piensa que la Iglesia debe de encarar el asunto de Maciel y los *Legionarios* y responsabilizarse por sus acciones. Aunque su postura es diferente, también coincide con los ex *Legionarios* que denunciaron a Maciel por el abuso; siente una carga particular por sus ex compañeras que aún están adentro del *Regnum Christi*.

Considera que su familia fue fundamental para reincorporarse a la vida secular, lamentablemente, afirma que algunas *Consagradas* que han regresado a sus casas, son devueltas por sus propias familias, ya que se considera el abandono como una especie de *desprestigio*. Aunque conserva su formación de servicio no plantea el incorporarse a otra organización religiosa, su respuesta fue muy tajante.

“...Emociones...mmm...pues son todas...como de pérdida no? primero la negación, yo quiero vivir igual, quieres aferrarte; miedo, he entregado mi vida tantos a los Legionarios y ahora qué? como que qué sigue no? tristeza de pérdida; buena o mala es una pérdida no? Enojo, ante las injusticias, lo que ibas viendo, lo que ibas constatando; o sea, comprendes a la persona porque pues no puedes juzgar, pero dices por qué? es enojo, es decepción; al final pues es también gratificante; ahí es cuando ya empiezas a poner en la balanza...”

“...Mitad y mitad de las consagradas están dentro y fuera, son muchos elementos los que determinaron la salida de ellas pero si influí; algunas estaban definiendo su vocación, como que fue una ayuda mutua; con algunas que siguen adentro me dicen “Nelly, no estoy de acuerdo con tu libro pero te respeto” y nos seguimos llevando. No están de acuerdo de lo de ventilar las cosas...”

“...Mi familia fue clave, influyó totalmente en mí, hay consagradas que no se salen por temor a q su familia se decepcione o se salen y su familia las regresa; es clave la familia, las amistades y un buen guía, no necesariamente un sacerdote. Roberto Blancarte me ayudo mucho; su visión, la responsabilidad ante la sociedad pues me ayudo a tomar conciencia, me iba abriendo perspectivas no?...”

“...No, la verdad no, ya no regresaría ni pertenecería a ninguna organización! Estoy en una fundación, me encanta, es de prevención de drogas en niños, en adolescentes, como que el sentido social queda muy arraigado no? hay una vocación de servicio...se llama Fundación Nacional Centro Interactivo AMBAR; pero de eso a meterme a un grupo pues no es necesario, puedes servir a dios de

muchas maneras, voy a la iglesia, comulgo, pero solo llevas una vida laica, pienso en una familia, ha cambiado eso con respecto a lo que pensaba antes...”

Un aspecto importante referido en las palabras de Nelly, es el de sus creencias; éstas no se vieron comprometidas; de algún modo, Dios no es responsable o se le cuestiona por las situaciones descritas. La Iglesia es administrada por hombres y estos son seres falibles, imperfectos.

“...No pasó por mi mente dejar de ser católica porque quienes me ayudaron a hacer el discernimiento fueron otros sacerdotes...mi fe estuvo fuertemente cuestionada, pero no consideré dejar mis creencias, quizá quedo endeble mi fe, pero los cuestionamientos no son malos, la religión es una necesidad del hombre...”

Nelly Ramírez es una persona sencilla, afable, muy respetuosa y en parte, por formación, muy solidaria y servicial. De hecho, su colaboración en este trabajo fue trascendental dado que abrió la posibilidad de considerar el entrevistar directamente a los ex *Legionarios*. Aparte de las entrevistas y encuentros personales, mantuvo abierto un canal de comunicación a través del correo electrónico.

No puedo asegurar en qué punto la timidez e introversión que se advierte en ella, es parte de su personalidad o de su formación como *Consagrada*.

En realidad no importa mucho ya que por inseguridad o miedo no ha dejado de hacer algo en su vida.

Prácticamente, ha ofrecido entrevistas a los medios de comunicación más conocidos o importantes de México e incluso, del extranjero. En determinados momentos durante los encuentros que tuvimos, percibí algo de nostalgia, quizá tristeza; mira fijamente un punto y parece reconstruir sus recuerdos o articularlos

de una manera consistente, como evocando al pasado, reafirmando o reconstruyéndolo, salvo que con una mirada nueva, moderna, alterna, diferente.

La última ocasión que la vi, durante su plática en la *Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa* el 20 de febrero pasado, tenía la impresión de que hablaría poco o que sería un tiempo breve el de su exposición. Gratamente constaté lo contrario: entusiasta, participativa, recreó y elaboró en un bosquejo las prácticas de índole sectaria y económica que vivió dentro del *Regnum Christi*, manejó muy bien sus tiempos y discurso.

Probablemente lo que me llamó más la atención fue verla sonriente, alegre, vivaz; al parecer disfruta y ha encontrado un nuevo sentido y significado de su nueva vida.



*Nelly Ramírez presentando su libro en Librerías Gandhi.
Le acompañan Roberto Blancarte y Alberto Athié. 29 septiembre 2011*



Nelly Ramírez en la UAM Iztapalapa; 20 febrero 2012

Yo me comprometo, José Manuel, a buscar la justicia...



Alberto Athié Gallo

Ciudad de México, 1954.

La historia personal de Alberto Athié es por decir lo menos, vertiginosa. Su *curriculum* académico y laboral es basto, amplio y de manera incuestionable ratifica el sentido de su formación y el cúmulo de decisiones tomadas con el paso de los años. Sobrio, aguerrido, apasionado, de carácter afable y mirada firme. Alberto es un humanista por naturaleza o vocación.

Actividad académica: Licenciado en Teología Moral, con especialidad en Ciencias Sociales, por la Universidad Gregoriana. Maestría en Teología Moral, Universidad Gregoriana de Roma. Doctor en filosofía por la Universidad de Santo Tomás en Roma.

Actividad Profesional: Fue Superior y profesor Seminario Conciliar de México. Profesor de ética social y Doctrina Social Universidad Pontificia de México. Miembro del Consejo, profesor y capellán Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana (IMDOSOC). Cofundador Fundación Juan Diego, A.C. y de la Sociedad Financiera Popular Fin Común S.A. de C.V. Consultor en Valores, Desarrollo Humano y Económico. Miembro e Investigador del Instituto Mexicano de Estudios Políticos (IMEP, AC). Consultor para la Comisión para la prevención contra la violencia hacia las mujeres en Cd. Juárez. 2003-2006. Consultor para la SEDESOL en el desarrollo de proyectos productivos en microrregiones de extrema pobreza. 2006: miembro del Consejo ciudadano para la transparencia en la

Secretaría de la Función Pública.2006: Miembro del Comité Conciudadano para el seguimiento del proceso electoral.

Fue una destacada figura en el Seminario Conciliar, el Episcopado Mexicano y el Secretariado Latinoamericano y del Caribe de Cáritas Internacional. Actualmente realiza una activa labor en organizaciones no gubernamentales como *Fin Común* de la cual es fundador y la Iniciativa Cívica para la Procuración de la Cultura del Diálogo.

Su inclusión en esta historia radica en el episodio que marcó su vida personal y profesional cuando al visitar a un sacerdote *Legionario* antes de morir, este confiesa el abuso sexual por parte de Maciel.

Renunció al sacerdocio en 2003 denunciando el indignante abuso sexual de niños por sacerdotes católicos en México y en otros países.

- ¿Quién es Alberto Athié?

Alberto Athié fue sacerdote. La orden religiosa dentro del catolicismo romano donde estuvo adscrito fue con los *Diocesanos*. Dada su capacidad intelectual y sobre todo vocacional, rápidamente fue escalando posiciones o encomiendas dentro de la estructura institucional. Menciona lo siguiente:

“...Mi padre murió cuando era pequeño, tuve que trabajar y estudiar al mismo tiempo. Aunque me metí al seminario desde niño, dejé la religión y estudié medicina 6 semestres. Pero por la influencia del obispo Talavera y en mi reencuentro con el cristianismo regresé al seminario; mi formación fue un poco peculiar porque no viví en el seminario de joven. Cuando ya empecé a vivir en el seminario fue cuando inicié la teología durante un año, luego me mandaron a Roma a estudiar...”

El padre Athié se ordenó sacerdote el 15 de septiembre de 1983 en la Basílica de Guadalupe. De otros escritos, sobre todo periodísticos y de quienes le conocen, se advierte que posee el don de gente, su sencillez, bondad y compasión, prácticamente nadie le ha acusado de mentir, o de ansiar el poder.

- Los primeros encuentros con la Legión.

“...cuando me mandan a Roma ahí me encuentro más que con Maciel con sus estudiantes, aunque si lo llegue a ver en más de una ocasión, muy rara vez porque él sabía cuidarse muy bien su imagen, no era un tipo accesible para nadie, era un tipo que manejaba este halo de secrecía, de hombre importante; pero si conocí a los Legionarios, fuimos compañeros en la Universidad Gregoriana en Roma, no podías hablar con ellos, no te podías acercar a ellos, ellos vivían en su gueto dentro de la universidad, en las clases ahí estaban sentados ellos pero en el momento de descanso no iban al descanso, iban a la capilla, no podías hablar con ellos, para nada, absolutamente; ellos mantenían una especie también de halo especial, sacral, de que eran una congregación distinta, que no se mezclaba con el vulgo, con los demás, menos con los diocesanos no? Para que decirte, entonces esa es la imagen que yo tenía...”

Pues que te podría decir, esto no es una actitud del evangelio, estos no se sienten hermanos de los otros, estos se sienten diferentes de los otros, distintos, ellos se sienten otra cosa, esa era mi sensación; en ese momento estaba en proceso de formación en Europa, no le di mucha importancia...cuando regreso a México, empiezo a darme cuenta con el Papa Juan Pablo II del poder que tenía Marcial Maciel. Él estuvo en la organización de los viajes a México, él estaba metido en todo eso y obviamente yo notaba con el cardenal Rivera cómo le ofreció tantos beneficios a él al grado que hubo un malestar en el clero mexicano de cómo estaban metidos hasta arriba los Legionarios en la diócesis...”

Desde otra perspectiva, el encuentro de Alberto Athié con la *Legión* se da en instancias universitarias, llama la atención su enfoque cuando considera que los seminaristas *Legionarios* no se mezclaban con los demás y en el afán de mostrarse como separados, diferentes y especiales terminaban por ir en contra de la propia doctrina cristiana. La fama de Maciel ya era palpable en Europa y su presencia mediática se hizo manifiesta a partir de los viajes apostólicos del recién electo Papa Wojtyla a la Ciudad de México.

- El conflicto.

La persona clave que modificó la historia personal de Athié fue el sacerdote Amenábar. *Legionario de Cristo*.

José Manuel Fernández Amenábar llegó a ser un sacerdote muy prominente en términos de su ministerio. Formó parte de aquél grupo de niños que viajó a Cuba y España en los inicios de la institución. Fue rector de la Universidad Anáhuac.

Posterior a una recomendación hecha por un grupo de mujeres preocupadas por la salud del padre Amenábar, Athié logra convencerlo de hablar con él. Su encuentro se da en el Hospital Español de la Cd. De México.

“...El padre José Manuel Fernández Amenábar, a quien conocí en el momento último de su vida. Tenía una enfermedad crónica, ya terminal, y había en él una lucha muy grande y dramática, entre el encuentro con Dios y el conflicto entre el perdón y la búsqueda de la justicia...”

Señala Athié: *“...Afirmaba -me lo dijo confidencialmente- que el padre Marcial Maciel había abusado sexualmente de él en varias ocasiones y era otro de sus proveedores de la Dolantina, que es una droga. Por lo que sé, era una persona sumamente cercana en términos de afecto y de servicio al padre Maciel. Yo lo invité a que perdonara a este hermano que le había hecho tal daño y le ofrecí*

acompañarlo en la búsqueda de la justicia. Me metió de golpe en una situación en la que jamás imaginé participar y que me cambió la vida. Me pidió que estuviera presente el día de su sepultura, que celebrara una misa y les dijera a las personas presentes que él ya había perdonado al padre Maciel, pero que también pedía justicia...”

En el acto confesatorio, Amenábar detalló de manera agónica los constantes abusos sexuales de los que fue objeto. Athié vislumbró en ese momento la gravedad de dicha confesión y tal como el menciona en entrevistas, supo acerca de la *cloaca* que se estaba abriendo en ese momento.

Tras indagar sobre la particularidad de dicho encuentro, Athié agrega:

“...No, si fue una larga sesión...el testimonio que rindió ese hombre enfermo fue terrible, pues acusaba al veneradísimo y poderosísimo padre Marcial Maciel, fundador de la Legión de Cristo, de drogadicción y abuso sexual de menores. Esta dolorosa plática terminó en una incontenible efusión de llanto...”

En su condición de sacerdote, Alberto Athié lleva a Amenábar de una postura irreconciliable exigiendo justicia en contra de Maciel a una de las piedras angulares del cristianismo, el perdón. Aún así, Athié se debate entre el conflicto moral y ético propio de su formación religiosa contra el otro conflicto, el judicial, el de las leyes civiles.

“...Y cuando yo me encuentro con Amenábar, descubro esta otra fase y digo ah caray, cómo hago para tratar de conciliar, si se pueden decir las dos imágenes...allí fue donde yo actué como debe actuar un sacerdote, tu no debes juzgar a las personas, tú debes de acompañarlas, a que ellas te den un dialogo en donde él encuentre el valor del evangelio...él decía “yo no puedo perdonar, yo quiero justicia”...en ese diálogo él terminó aceptando mi propuesta, y fue donde yo me comprometí con él a buscar un camino que yo creía que era posible en la

iglesia, me di cuenta después que no, que no había ningún interés de justicia para nada...”

“...Ahí si te puedo decir que después de ese diálogo que tuvimos, toco para mí un tema que era de mi juventud, pero yo viví mucho ese tema de la polémica entre la justicia y el odio de clases; cuando yo encontré a Gandhi en mi vida, me di cuenta de que la justicia pasaba por el amor al enemigo, por la transformación del enemigo; entonces cuando él me dijo yo no puedo perdonar, simplemente yo quiero justicia...le dije mira, hay esa contraposición que en el evangelio no se da, tu puedes perdonar a tu enemigo y también buscar justicia , porque tienes derecho a la justicia, entonces cuando vio esa pequeña luz y dijo perdono pero pido justicia te puedo decir que él murió en paz, que él comulgo y que vivió una especie de reencuentro muy profundo con Jesús y su evangelio...”

“...Ese es, tal vez, uno de los temas más importantes de la teología cristiana: cómo poder perdonar a quién te ha ofendido, a quien ha destruido tu vida y, al mismo tiempo, pedir justicia. La justicia para un cristiano no significa venganza ni el deseo de destruir al otro, sino reivindicar una realidad que ha lastimado profundamente al prójimo...”

Alberto ratifica que Amenábar murió en paz, que logró descansar de aquellas pesadas cargas que lo acompañaron durante toda su vida. Fernández Amenábar Murió en 1995 a los sesenta y siete años de edad.

Tras su muerte, es en el funeral donde el propio Athié oficia una ceremonia y donde pronuncia un pequeño discurso que habrían de desatar un proceso cuyas consecuencias todavía no terminan. Dijo Athié, que el padre Fernández había muerto en paz con Dios, pero que en sus instrucciones finales comentaba que otorgaba el perdón, pero que, a la vez, exigía justicia.

Y efectivamente, aquí comenzó un *viacrucis* personal para el entonces padre Alberto Athié.

“...Pronto encontré a otros sacerdotes que también habían sufrido abusos del padre Maciel y que durante años habían buscado dentro de la Iglesia que se les hiciera justicia, sin ningún resultado. Me propusieron darlo a conocer a los medios. Les recomendé agotar todas las instancias internas, y sólo entonces, de no ser escuchados, nos asistiría el derecho de reivindicar la causa en otra forma. Me entrevisté con el cardenal Norberto Rivera para acercarle información, pero su respuesta fue tajante: "Se trata de un complot y no tengo nada más que hablar contigo", y me corrió de su oficina...”

Tras dicha ceremonia, Athié se fue enterando del testimonio de otros ex *Legionarios* como Barba, Barrales y Espinosa quienes también estaban cayendo en la cuenta del abuso grupal del que fueron objeto. Me refiero a que cada uno de ellos creía que había sido el único en haber sufrido los ataques sexuales de Maciel o de haber atestiguado de manera exclusiva las escenas entre varios seminaristas con el p. Maciel o sus episodios de adicción.

Tras algunos encuentros y después de tomar la fuerte decisión de ventilar el caso, el grupo de los ocho ex *Legionarios* hace público el asunto de la pederastia y la adicción de Maciel a inicios de 1997, un año y medio posterior a la muerte de Amenábar.

Por su parte, Athié comienza una campaña de denuncia dentro de las instancias católicas y es ahí donde se encuentra de lleno con la estructura de la institución mencionada. Dos son los episodios primordiales en este momento de su vida, primero con la máxima autoridad en México y posteriormente con el encargado para los asuntos jurídicos del Vaticano:

1. Cuando busca una audiencia con el Cardenal Norberto Rivera y este de manera abrupta le hace saber que no quería tratar el asunto de Marcial Maciel y que todo era parte de un complot contra la Iglesia. El último encuentro ocurre de manera telefónica y Rivera le advierte: *"Tú eres responsable de lo que vayas a decir"*.
2. Ante la negativa del Cardenal Rivera, Athié busca acudir al punto más alto dentro de la curia romana y prepara un documento que presentaba la denuncia contra Maciel y estos casos de abuso sexual. Para ello y estando ya bajo la mira de la representación católica en México, envía dicha misiva a través del obispo de Coatzacoalcos, Carlos Talavera, al cardenal Joseph Ratzinger quien en aquel entonces fungía como *Prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe* la cual vendría siendo la dependencia encargada de los asuntos internos o de tipo legal de los sacerdotes, obispos y cardenales.

La respuesta de Ratzinger es tajante y reveladora pero al mismo se convierte en una carga que no le abandonará una vez que es electo Papa en el año 2005: *"...Lamentablemente éste es un asunto muy delicado. El Santo Padre estima mucho al padre Maciel, quien ha hecho mucho bien a la Iglesia; no es prudente abrir el caso ..."*

Después de denunciar los abusos sexuales cometidos contra varios jóvenes por el padre Marcial Maciel, superior de los *Legionarios de Cristo*, el sacerdote Alberto Athié fue marginado de sus actividades dentro de la Iglesia católica de México. Tras varios meses de reflexión, decidió renunciar al ejercicio de su ministerio mediante una carta al Papa Juan Pablo II. Es el año 2003, veinte después de su ordenación ministerial.

"...Después el padre Antonio Roqueñi me dijo "que curioso, tu le ayudaste a regresar a la iglesia (Amenábar) y tú te fuiste saliendo de ahí..." le dije sí, porque yo no estoy dispuesto a aceptar que una institución que dice fundarse en el

evangelio actúe como está actuando. Lo siento mucho, no voy a aceptar y a mantenerme en silencio con respecto a eso...”

Ahí terminó la que hubiera sido una exitosa carrera dentro del episcopado mexicano. En palabras de Athié su error consistió en abogar por los niños de hace 50 años y por los niños de ahora. Para Ratzinger y para Norberto Rivera el asunto estaba concluido; para Alberto Athié apenas comenzaba el período más oscuro y doloroso de su vida.

“...Mi caso es lo de menos; lo grave es que mi Iglesia no se conduele y protege a aquellos que antes o ahora están en peligro de que su infancia sea lastimada, atropellada, destruida. Hay algo todavía más grave, el sistema de complicidades entre las cúpulas del poder eclesiástico y entre éstas y las del poder político y financiero. Mucho es lo que la Iglesia le ha enseñado al mundo de los laicos; hoy mi Iglesia algo tendría que aprender de derechos humanos y de democracia...”

“...La jerarquía católica debería reconocer públicamente: "Somos pecadores, faltamos a la verdad y necesitamos de la gracia para resurgir". De lo contrario, los cristianos seguirán: alejándose de los templos y el mundo sufrirá una "descristianización", como la que padece crecientemente Europa desde hace 40 años.

Tras un período donde se le despoja de funciones sacerdotales, Athié es prácticamente exiliado y enviado a la ciudad de Chicago, en los Estados Unidos de Norteamérica. Ahí, descubre que el problema de la pederastia es de tipo endémico y que en los EU los medios de comunicación han ventilado los casos, hecho que contrasta con el caso en México donde hubo censura.

Señala Athié: *“...En 2001, viajé a Chicago. Allá me encontré con la historia de más de 3 mil casos de niños de quienes abusaron más de 180 sacerdotes. Como a algunos sólo los habían movido de una parroquia a otra, sin prevenir a la*

comunidad, habían continuado abusando cientos de veces más. Ahí comprendí que el silencio se convierte en complicidad, y decidí narrar públicamente, por primera vez, mi experiencia. Concedí una entrevista al National Catholic Reporter, que después retornaron los medios mexicanos, y el cardenal Rivera respondió: "Yo nunca recibí al padre Alberto Athié para ese asunto". ¡Mentira! Así que llegué a la conclusión de que ya no podía hacer nada como sacerdote entre la comunidad, que no podía ejercer el ministerio ante tal injusticia, que no podía obedecer incondicionalmente a la autoridad, porque le estaba yo haciendo el juego a ese valor de la obediencia ciega, que en términos seculares ha tenido consecuencias terribles para toda la humanidad..."

- **.Acerca de Marcial Maciel.**

Alberto Athié proporciona una visión rica en detalles y matices sobre Maciel y la *Legión*; ubica en su análisis elementos no sólo de orden espiritual sino también de carácter o naturaleza política.

"...Para mí el caso Maciel implica 3 cuestiones que están intrincadas y relacionadas:

Uno es el personaje y la persona de Maciel. La persona porque obviamente en términos médicos, psicológicos y psiquiátricos es una persona que presenta una problemática de conductas enfermizas, digamos así; el abuso de niñas y niños desde que era muy joven y que de acuerdo con el libro de Fernando González (la iglesia del silencio) allí es donde él pudo tener contacto con una persona ya mayor que le relata que Marcial Maciel cuando era joven fue abusado también de pequeño, su padre al parecer era un tipo de estos duros, de estos dueños de haciendas que para hacerlo hombrecito lo manda con sus trabajadores para que aprenda a trabajar y ahí lo abusaron muy probablemente...

En ese sentido hay que decirlo con toda claridad, desde mi punto de vista, que la persona de Marcial Maciel nunca fue atendida como tal en su proceso de formación; lo que salía a la vista desde el principio, que incluso fue corrido de varios lugares, es que por un lado manejaba conductas inmorales, y por otro lado, la estrategia de él creándose un grupo, una organización.

Entonces, una es la persona y otro es el personaje que él se va construyendo, es un hombre extraordinariamente hábil aunque tenga poca preparación porque ni siquiera termino la teología. Era un tipo extraordinariamente astuto y hábil que sabía infiltrarse y meterse en las estructuras y en las personalidades eclesíásticas e iba construyéndose esa imagen...

Uno es la persona y el personaje, Otra es la organización que el construye; para su doble fin permanente que él tiene, ya desde el principio muy claro, no hay que desdeñar que él tiene una especie de inteligencia práctica, yo diría muy grande, de darse cuenta de las necesidades que tenía la iglesia en su proceso histórico. No hay que olvidar que en México estamos en un proceso de "post persecución" religiosa donde hay carencia de sacerdotes, donde las familias ricas católicas del centro del país sobre todo, pero después también del norte están como ansiosas de tener una institución que le forme a sus hijos, que les de seguridad espiritual, que les de acceso a posibilidades, que otras organizaciones como los Jesuitas y otras congregaciones, no les están ofreciendo porque están en una búsqueda de un camino más de justicia: los jesuitas, los dominicos, los maristas, todos estos que anteriormente se dedicaban a la educación tradicional a través de escuelas van buscando otros caminos, entonces en ese sentido él percibe un vacío ahí, y percibe un vacío en la institución de la iglesia católica a nivel mundial por todas estas transformaciones que se van viviendo y que el conservadurismo siente que está perdiendo fuerza, entonces él sabe leer eso, y entonces él al formar su organización, por una lado la forma para tener siempre a niños cerca de él para estarlos abusando y utilizando para sus problemas personales de consumo de drogas, para conseguir fondos y por otro lado para formar estos soldaditos

incondicionales que la institución estaba buscando tener, el conservadurismo trataba de tener incondicionales de las autoridades; y eso adquiere una fuerza enorme con el papado de Juan Pablo II, él viene del mundo soviético, viene de pelear como iglesia polaca, por la libertad de Polonia y del mundo siendo una iglesia militar contra un sistema militar. Militar en el sentido de obediencia, que la institución no se cuestiona, de que se obedece incondicionalmente a la autoridad, para poder ser un frente único, monolítico al embate de la propaganda y del poder soviético. Entonces él encuadra perfectamente ahí porque forma soldaditos incondicionales, y les da además mucho dinero a la santa sede; muchísimo dinero, compraba cardenales por todos lados.

Entonces, esta forma de actuar, de servir a la institución con un modelo que parecía ser el modelo fiel a la iglesia y a Cristo, en el fondo era una estrategia, una estrategia perfectamente bien pensada para infiltrarse en todas las estructuras y lograr tener los beneficios que él buscaba.

Ahora, junta familias ricas que necesitan escuelas, que necesitan lugares espirituales, que necesitan acceso al Papa, que necesitan una imagen de catolicismo exitoso junto con este modelo de institucionalidad y de perfecta militancia y obediencia militar hacia la institución, esto no se lo podemos negar, dentro de su enfermedad y de sus terribles conductas aberrantes de un criminal, mantenía esta capacidad de un doble manejo de los dos mundos, por eso ahí el libro de Fernando es muy importante porque en el fondo parecían como dos conductas contradictorias y de ahí que la polémica que se dio a nivel internacional incluso dentro de la misma comunidad eclesial, porque los que afirmábamos que Maciel era un abusador y era un delincuente y era un corrupto, parecía que estábamos criticando a un santo, a un mártir y a un hombre entregado incondicionalmente a la iglesia y a Dios, entonces esta pugna de imágenes, Fernando González es quien la resuelve mostrando que este señor vivía en paralelo las dos líneas estratégicas de su vida y entonces en ese contexto, obviamente los que sabían pero lo protegían, acusaban a los denunciantes y los

que no sabían también lo protegían porque pensaban que lo estábamos denigrando y calumniando no? Y en cambio, estos acá decían: no! Ustedes tienen que saber toda la verdad de este señor!,

Entonces la gran polémica, y aquí viene el desarrollo de la organización de los Legionarios, como una organización como tú dices, desde el punto de vista estratégico no corresponde a una congregación religiosa en el sentido tradicional de la palabra, corresponde a una estrategia empresarial, una estrategia militar, a una estrategia de medios y de manejo de información, a una estrategia de infiltración de personas, a una estrategia de manipulación de grupos poderosos para obtener dinero; es una estructura mafiosa, ¡una estructura mafiosa! vale la pena que hagas un análisis comparativo de cómo manejaban las estructuras mafiosas, de esta manera de estar metidos en la sociedad y mientras tú no los tocas, ellos no hacen ruido, no les interesa ser violentos incluso, salvo que tú los traiciones, salvo que tu afectes sus intereses, como de hecho paso con varios Legionarios, se habla incluso de algunos que pudieron haber sido muertos en circunstancias extrañas; bueno, entonces, en este contexto esta la persona y el personaje, esta la institución que él construye y esta la institución que al verse beneficiada por un lado, en términos económicos, imagínate la cantidad de escuelas, la cantidad de lugares, la cantidad de vocaciones, la cantidad de dinero y la cantidad de incondicionalidad que le vendió, que le dio gratuitamente, no le vendió, le dio gratuitamente Maciel porque él no cobraba por los que metía en la estructura del Vaticano; él decía que no era necesario que les pagaran, que lo importante era servir a la iglesia entonces no había ni siquiera que pagarles y los tenían metidos en todos los vicasterios, en todas la congregaciones con este doble papel siempre de servir a la autoridad, incondicionalmente y de obtener información privilegiada y estratégica para proteger a Maciel y a la congregación siempre en este orden y buscar fondos, obtener dinero, tomar contactos a través de las escuelas de quiénes eran las familias más ricas, en donde estaban ubicados, cuánto dinero se les podía sacar y luego sacar vocaciones ves? Es una estructura realmente perversa, pero fue tolerada y fue apoyada por la institución,

que ese es el gran problema que tiene el caso de Marcial Maciel, que no era un personaje, un individuo solo, aislado, como pretenden hacerlo ver, no? Un tipo enfermo que se le fue de las manos y que de repente lo descubren y dicen: chin, se nos fue de las manos pero ya lo arreglamos, ya quedo fuera; no, no, no, eso es una imagen totalmente falsa. Es un individuo que crea una organización y que se infiltra hasta el papado, porque el Papa Juan Pablo II no sólo le dio reconocimientos como hombre de liderazgo evangélico imagínate, lo hace líder de la juventud en 94, sino que además de darle esos reconocimientos hasta los 60 años de sacerdocio, o sea pocos años antes de morir Juan Pablo, un año o dos, lo hace también miembro del Sínodo de América, miembro del Consejo de la Formación Permanente del Clero, miembro del consejo de no sé qué, o sea le va dando reconocimientos y lo transforma en un personaje que le acompaña en su papado, todo el tiempo, no? Entonces, en ese sentido, la Santa Sede, cuando pretende construir un individuo solo, que se le fue de las manos, es para protegerse ella misma de todo lo que está implicada....control de daños, exactamente...entonces el caso Maciel tiene estos tres elementos para mi sociológicamente relevantes, que no los...si tú los desprendes, entonces no entiendes el fenómeno Maciel; hay que verlo en toda su...y un hombre clave de todo ese modelo, le guste o no, el Joseph Ratzinger, cuando fue cardenal de la congregación para la doctrina de la fe, que era él, en el fondo él era el responsable más importante de toda la iglesia para ese tipo de asuntos, y que no sólo no lo resolvió sino que él encubrió a Maciel, digamos que en mi caso personal tengo yo el testimonio del obispo Talavera que le entregó la carta que yo le escribí a él por indicaciones del nuncio, donde él dice que no se puede tocar el caso de Maciel, que es muy querido del Papa y que le ha hecho mucho bien a la iglesia, son esas dos afirmaciones muy importantes de analizar eh, las dos cosas son muy claras de parte de Ratzinger de quien era Maciel en ese momento; entonces, el Cardenal Sodano por su lado en la secretaria de Estado, otros cardenales, el Cardenal Rivera en México; el tiene un conjunto de amigos protectores dentro de la institución, que además él beneficia, y a él lo benefician...el caso Maciel son estos tres ámbitos de influencia en la sociedad y en la iglesia; que le permiten operar

todo el tiempo que operó y que le permiten lograr, lo que logró: en términos de daño y en términos de aparentes beneficios para la iglesia, como son las escuelas y todos estos rollos que no son más que momentos de una estrategia...”

Athié construye desde una perspectiva histórica su explicación sobre el empoderamiento de Maciel y el crecimiento y relevancia que adquirieron los *Legionarios de Cristo* en el Vaticano. Subraya que para analizar a Maciel no debe separarse a la persona del personaje y de la institución. Estas tres variables determinaron su influencia y crecimiento a nivel mundial.

“...No que se equivocó, sino que se les fue de las manos un individuo medio loco, que esa es la imagen que se pretende manejar...un tipo que se filtró, pero que es un poco enigmático como dice Ratzinger, porque, caray, siendo tan cabrón, hizo cosas maravillosas, entonces ¿cómo explicarlo? Pero claro, quieren explicar al individuo pero no se puede explicar al individuo así...es imposible explicar al individuo así, no se puede, es la persona, es el personaje, es la organización, y es encubrimiento complicitario y el manejo, es enigmático, es enigmática la combinación, es enigmática la iglesia católica, porque juegan doble, los tres!...La capacidad que tiene el interés económico de corromper a todas las instituciones, incluyendo obviamente a las instituciones religiosas; eso está clarísimo, el poder económico tiene una capacidad de corrupción de las máximas autoridades, es decir que no hay realmente un interés primario por la ética, por la dignidad, los derechos de las personas...”

“...Pero para mí, la otra cosa delicada es cómo conociendo la institución los comportamientos de Maciel, los daños que había provocado a niñas y sobre todo a niños, los daños a los mismos valores religiosos, porque si tu recuerdas, Maciel abusaba de ellos, luego los confesaba y luego los mandaba a comulgar...”

“...los valores más importantes de la iglesia católica, son los sacramentos, incluso por encima de la palabra misma de dios en términos protestantes; si para el

protestantismo la palabra es más importante, para los católicos los sacramentos es lo más importante, porque hacen presente a Cristo en forma que le llaman substancial, es decir real, en ese sentido, la corrupción de los sacramentos es lo peor que le puede pasar a una institución que afirma que sus valores están ahí...”

“...Lo supieron, supieron que Maciel hacía eso, supieron que Maciel se drogaba y que corrompía autoridades médicas, y que pagaba cardenales, supieron todo eso y guardaron silencio contra el daño de miles de personas. Entonces, el problema no es sólo económico, sino que el problema es una institución que perdió el fundamento de su misión y su vocación; ese es el gran problema para mí...”

Athié regresa al asunto base de la opinión pública: el tema de la pederastia y las adicciones de Maciel. Recuerda esta parte siniestra e inescrupulosa del desaparecido líder quien después de abusar sexualmente de sus seminaristas, los confesaba y posteriormente les impartía la comunión. Bajo la normatividad bíblica o doctrinal, esto vendría siendo una aberración o un acto sacrílego. Pero a Maciel no le importaba dicha situación.

La curia romana ha insistido en tratar de señalar el comportamiento de Maciel como un hecho aislado, el de un hombre del cual perdieron el control y que bastaba con removerlo o continuar una vez ocurrida su muerte. Pero siguiendo la propia analogía cristiana de la iglesia, si la cabeza (Maciel) estaba enfermo, entonces el cuerpo (la institución) también.

El reclamo y beligerancia de Athié radica en este silencio cómplice del cual la iglesia no ha hecho su parte, no ha dado la cara, no ha ofrecido explicaciones, no ha pedido perdón ni ha justificado a aquellos que fueron vejados.

Alberto Athié tiene en sus manos un conjunto de textos y copias de documentaciones oficiales del propio Vaticano que les fue entregada de manera secreta a José Barba, Fernando M. González y a él mismo que datan de los años

cuarenta y cincuenta del siglo pasado donde se corrobora y comprueba de manera fehaciente que la iglesia católica romana sabía del comportamiento de Maciel, que había un expediente abierto con acusaciones sobre abuso sexual y su adicción y que, dicho textualmente por el propio Athié: se les dio *carpetazo*...frase muy mexicana y especialmente adecuada en este asunto.

Actualmente Alberto Athié ofrece conferencias sobre el tema. Junto a los citados Barba y González se encuentra editando un libro sobre el silencio de la iglesia y la revelación de dicha documentación.

Debo reconocer que el Dr. Alberto Athié es un hombre vehemente, apasionado, de una lucidez impecable. Pude observar aquello de lo que presumen sus amigos y conocidos: su sencillez y humildad. Fuera del sacerdocio ha reconstruido su vida personal. Conserva en su discurso la ferviente naturaleza proveniente de los propios evangelios. Me queda claro que asumió con Amenábar un compromiso por buscar el esclarecimiento de estos hechos tan dolorosos, para lograr que después del perdón bíblico, prosiguiera la impartición de justicia.

No sé si lo logré o vea la culminación de ello. Pero me queda claro que por dedicación, esfuerzo y lucha no quedará como una asignatura pendiente en su vida.

2 académicos:

<p><i>Dr. Roberto Blancarte Pimentel.</i> <i>Colegio de México.</i> <i>Sociólogo, historiador y científico social mexicano especializado en religión, laicidad y democracia. Es profesor en la Universidad Nacional Autónoma de México y en El Colegio de México en el que es el director del Centro de Estudios Sociológicos. Es licenciado en Relaciones Internacionales (El Colegio de México). Desde 1988 es Doctor en Historia y civilizaciones por la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales (École des Hautes Études en Sciences Sociales) de París, Francia. Fue Consejero en la Embajada de México ante la Santa Sede (marzo de 1995 a enero de 1998). En 1998 fue condecorado con la orden de San Gregorio Magno. Desde febrero de 1998 a junio de 1999 desempeño el puesto de Coordinador de Asesores de la Subsecretaría de Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación.</i></p>	<p><i>Dr. Fernando M. González.</i> <i>UNAM.</i> <i>Nació en 1947 en Jalisco, México. Es investigador titular del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, psicoanalista, doctor en sociología de las instituciones por la Universidad de París y miembro del Sistema Nacional de Investigadores (Conacyt). Es autor de Ilusión y Grupalidad. El claro oscuro objeto de los Grupos (1991), Una historia sencilla, la muerte accidental de un cardenal (1996), La guerra de las memorias. Psicoanálisis, historia e interpretación (1998), De matar y morir por Cristo rey (2001) y, en Tusquets Editores, Marcial Maciel. Los Legionarios de Cristo: testimonios y documentos inéditos (Tiempo de Memoria, 2006 y Maxi, 2010), y La Iglesia del silencio: de mártires y pederastas (Tiempo de Memoria, 2009</i></p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



.
. .
. .
. .
. .
. .

El Dr. Fernando M. González es seguramente uno de los especialistas en el caso Maciel con mayor grado de conocimiento y profundidad del caso. Sus libros son una referencia necesaria y obligatoria en la reconstrucción de hechos y sucesos dentro de la *Legión* y de la propia vida de Marcial Maciel. Académico, hombre de letras, tiene en su discurso la cohesión de su formación como historiador, sociólogo y psicoanalista.

A partir de algunas comunicaciones vía correo electrónico, se suscitó alguna asesoría sobre el tema de Marcial Maciel. De ello, emergieron algunos modelos teóricos importantes y considerados dentro de esta investigación.

Dentro de sus múltiples escritos, aparece el concepto de *Instituciones totales* de Goffman así como el de la *Disonancia cognitiva* de Festinger:

Condiciones que posibilitan el ser seducido y abusado sexualmente en una institución total.

El caso del fundador de la congregación mexicana de los Legionarios de Cristo resulta, en buena medida, paradigmático de cómo la jerarquía de la iglesia católica mexicana y vaticana y la propia institución, aunados a una inextricable red de complicidades armada en relevos y que obedece a diferentes intereses y estrategias impidió, en su momento, que saliera a la luz la información sobre las actividades sexuales y adictivas del sacerdote Marcial Maciel Degollado.

La forma de actuar de Marcial Maciel introduce uno de los máximos grados de disonancia en la figura de sacerdote que promueve la iglesia católica. Sin embargo, no todo se reduce a su persona, ya que la red institucional y social en la que Maciel se movía, constituye un sistema en el que la posibilidad de la denuncia por parte de los directa e indirectamente implicados queda, en buena medida, neutralizada.

Para entender cómo se dan una serie de seducciones y violaciones en una institución de las características de la de los Legionarios, y cómo pueden prosperar por tanto tiempo, es necesario describir algunos elementos contextuales que preparan y condicionan el habitus de las víctimas, que para algunos resultan determinantes:

1) primeramente, los jóvenes han tenido que ser sometidos a un proceso de inducción, en el cual sus familias y medio social valoren la profesión sacerdotal por encima de cualquier otra. Este tipo de valoración construida se transforma en una vocación que responde a una elección-llamado de un dios, la cual implica, a su vez, la obvia creencia en ese ser, quien supuestamente elige a una minoría para su servicio;

2) presupone, al mismo tiempo, la valoración de una congregación religiosa sobre otras, que servirá como instancia mediadora para que esa "vocación" se articule con el "llamado";

3) también, estar inmerso en una institución total -en el sentido de Erving Goffman, en la que los sujetos están, en buena medida, distanciados de sus relaciones sociales familiares. Y, además, sometidos a lazos intensos, bajo la cobertura de un solo principio de realidad institucional, como fue el caso de la mayoría de los sodomizados y seducidos;

4) asimismo, es necesario haber sacralizado a tal grado el lugar del seductor -en este caso, el del fundador-que se vuelva extremadamente difícil resistírsele. Y en la situación que nos ocupa, haber sido sometido a las estrategias de seducción y de exaltación del personaje en cuestión como de un santo en vida;

5) del mismo modo, haber sido adoctrinado en un discurso exacerbado y unilateral acerca de la pureza. Que prepara para la seducción y el atrapamiento en la culpa;

6) Participar de una omertá que implica, entre otras cosas, una densa red de complicidades avaladas por la idealización de la congregación y del personaje seductor, la salvaguarda de la institución, los códigos de obediencia sostenidos en un voto de no hablar mal de un superior, y la inextricable mezcla de culpa, inocencia e ingenuidad traicionada. Y sumado a esto, la existencia de un Derecho Canónico paralelo que protege a los sacerdotes de ser juzgados por las leyes que rigen al resto de los ciudadanos.

7) las disposiciones psíquicas de cada uno que pasan por el inconsciente y no sólo por el habitus.

El Dr. González no sólo ha sido un estudioso y conocedor del tema *Legionario*, sino que del tratamiento histórico inicial de sus primeros escritos ha ido evolucionando a un discurso de denuncia y reclamo. Su más reciente colaboración con el Dr. José Barba y Alberto Athié dan muestra fehaciente de ello tras la recuperación de los archivos secretos del Vaticano donde se hallaron los expedientes sobre la pederastia y adicciones de Maciel en los años cuarentas y cincuentas del siglo pasado.



Para el Dr. Roberto Blancarte, los *Legionarios de Cristo* tuvieron como consigna atender a los ricos aunque en la práctica se dedicaron a atenderlos pero también a enriquecerse de ellos. Ese es el gran vínculo que logró Maciel con el poder empresarial.

No considera que la *Legión* vaya a desaparecer dado que es un ente enorme y el hacerlo implicaría un esfuerzo administrativo y político de dimensiones colosales e internacionales. Agrega que el problema actual de los *Legionarios* es que tienen que ligarse forzosamente con Maciel, tienen el estigma de haber sido fundados por él y por lo tanto conservan su esencia. El problema no sólo fue su pederastia; es como si *...Hitler se hubiera muerto y el partido nazi todavía estuviera ahí...*

Sostiene el Dr. Blancarte que Marcial Maciel es un hombre que durante sesenta años fue pederasta, drogadicto, abusador, falso y criminal. Afirma que no se puede separar al fundador de su obra, lo cual se ha pretendido hacer desde su muerte. Por lo tanto, la *Legión* requiere de una verdadera conversión, sino es que una refundación general.

Señala que: *“...Porque cuando alguno, conociendo la historia de Maciel y sabiendo que no era particularmente carismático, ni articulado, ni erudito, se pregunta ¿cómo es que pudo engañar a tantos?, la respuesta es simple, y es por*

cierto, la misma que puede dársele al fenómeno del nacionalsocialismo en un pueblo tan ilustrado como el alemán, siendo Hitler un individuo, aunque quizá algo más articulado, tampoco muy erudito ni muy encantador...”

Blancarte resume y sintetiza de manera concreta a Marcial Maciel, durante la exposición que realizó en la presentación del libro de Nelly Ramírez (2011) donde constató lo siguiente: “...Maciel, quien fue un magnífico lector de las debilidades humanas, llegó a fundar desde su martirio, real e imaginario, como lo hiciera en su infancia y justo en un tiempo de gran crisis ética y social, su obra máxima, la Legión de Cristo y el Regnum Christi que fueron su gran e impenetrable nicho de poder y de manipulación. A menudo, el descrédito lamentable y el alejamiento de cuantos dudaban de su recta conducta, así como la errónea convicción de no querer dañar el bien que la Legión estaba llevando a cabo, habían creado a su alrededor un mecanismo de defensa que le permitió ser inatacable por mucho tiempo, haciendo consiguientemente muy difícil el conocimiento de su verdadera vida...”⁴⁰

⁴⁰ Blancarte cita una parte del documento que el Vaticano libera tras la segunda visitación apostólica dictada a la orden. Revisar Anexo 3.

Conclusiones.

Marcial Maciel Degollado fue un hombre que desarrolló una vida absolutamente compleja y trepidante. Deseaba ser el sacerdote mexicano más venerado y recordado por la historia a través de su legado y obra pía. Prácticamente lo logró. La presencia de los *Legionarios de Cristo* y el *Regnum Christi* abarca los cinco continentes de este planeta y se estima el valor de sus activos e instalaciones en 25 mil millones de euros⁴¹.

Fue un hombre de dramáticos contrastes: iluminado, carismático, seductor y encantador para algunos; manipulador, déspota, engañador, ególatra e incluso psicópata para otros. La evidencia conocida, lo que se ha escrito y publicado acerca del P. Maciel, cuando menos refuerza la tesis e idea de que ambas vertientes y opiniones fueron verdad.

Así era Marcial Maciel, un hombre de extremos y notorios *claroscuros*.

Para sus seminaristas hubo *un* Maciel que fue santo, un enviado de Dios, un padre que los protegió, los cubrió, les dio formación y la oportunidad de formar parte de una de las organizaciones más importantes dentro del catolicismo romano durante la segunda mitad del siglo XX. Pero esos mismos seminaristas advierten que el *otro* Maciel abusó sexualmente de ellos, lo vieron corromperse y degradarse tras su adicción y mentir sistemáticamente ya fuera delante de sus seminaristas o ante el mismo Papa.

En la historia de Marcial Maciel se conjuntaron varios elementos que hicieron posible su surgimiento, engrandecimiento, notoriedad y posteriormente, su irremediable caída. De manera extraordinaria su ambición por triunfar y obtener reconocimiento, sus relaciones públicas y los elementos contextuales históricos del momento le abrieron camino para lograr lo que se había propuesto.

⁴¹ <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=127662>

De la época *cristera* y sus vínculos familiares con religiosos, obtuvo el gusto por la comodidad que la vida pastoral podría ofrecerle. Al parecer, en esos momentos aprendió el poder que las cuestiones religiosas o místicas ofrecen a quienes hábilmente las promocionan o representan. Pedir dinero o recursos en el *nombre de dios* fue algo que se le dio fácil, de manera natural.

En este punto, es importante señalar que para iniciar la construcción de su orden religiosa, Maciel tuvo la fortuna o habilidad de contar con la anuencia y beneficio de tres poderes indispensables para su tarea:

1. El poder religioso, del cual obtuvo su ordenación a pesar de no haber concluido estudios y del que se sirvió prácticamente el resto de su vida persuadiendo a 5 Papas y un sinfín de arzobispos, cardenales y eminentes notables de la jerarquía católica.
2. El poder político de donde obtuvo beneficios tanto materiales como de protección; Miguel Alemán fue el presidente mexicano que le extendió una carta de presentación o recomendación con la cual logró tener una audiencia en Roma con los cardenales Clemente Micara y Nicola Canali por la que obtuvo los permisos correspondientes para asentar su seminario en España y posteriormente en Italia dando lugar al origen de la *Legión*. Berry (2004:159-204) señala que Maciel le entregó a Micara 10 mil dólares en efectivo. Maciel construyó una red de complicidades en el Vaticano a fuerza de sobornos, artes sexuales y regalos que iban desde coches *Mercedes Benz* hasta departamentos de lujo en el Mediterráneo.

Nombres como Franco y Pinochet por mencionar algunos estuvieron entre sus benefactores. En México, su influencia siempre era notable; Maciel fue el artífice de las visitas papales de Juan Pablo II. En otro ejemplo de su

poder, Carlos Mora, sacerdote *Legionario*, era el capellán de Los Pinos y confesor de la madre y la hermana del presidente José López Portillo⁴².

3. El poder empresarial; hombres y mujeres de diferentes épocas contribuyeron económicamente en solventar y patrocinar los proyectos del P. Maciel. Espinosa Yglesias, Carlos Slim, Lorenzo Servitje son tan sólo algunos notables que apoyaron al líder *Legionario*. Aparte hay que contar el caso de las viudas millonarias y una infinidad de nombres documentados más aquellos de los que no se tiene registro.

¿Por qué Europa?

En la confección de la historia de los *Legionarios de Cristo*, es importante ubicar los contextos históricos en los que ésta se desarrolló. España e Italia al igual que el resto de Europa estaban literalmente reconstruyéndose después de la culminación de la Segunda guerra mundial, esto en 1945. No fue difícil para Marcial Maciel adentrarse en el mundo católico ofreciendo cantidades importantes de dinero para el beneficio de la Santa Iglesia. Pronto halló el respaldo y protección de el Vaticano que empezó a ver a este joven de 26 años como un benefactor, un hombre visionario y emprendedor. Durante los años cincuenta, con el conflicto histórico conocido como la *guerra fría*, el discurso *anti comunista* de los *Legionarios* hallaría buena acogida ante los ojos del Papa Pío XII y en los años setenta del Papa Juan Pablo II, quien tuvo su colaboración para la caída del comunismo en su natal Polonia y posteriormente en el bloque soviético y en la Europa del Este.

No es de extrañar que en aquellas circunstancias, el concepto bélico de *Legionario* tuviera una aceptación y aprobación literal. Como si de un concepto *mercadológico* se tratara, nada más preciso o necesario que el que un ejército de

⁴² <http://www.domingoeluniversal.mx/historias/detalle/El+hombre+que+ret%C3%B3+a+dos+Papas-465>

religiosos luchara contra los enemigos de la Iglesia y promoviera los valores morales del catolicismo romano; la percepción maniquea de la lucha del bien contra el mal representada en un grupo de *Legionarios* estudiando en Roma para combatir al *comunismo* era difícil de rechazar.

El texto de Michael Foucault en *Vigilar y Castigar* (1978) representa bien el concepto referido: “...el soldado se ha convertido en algo que se fabrica; de una pasta informe, de un cuerpo inepto, se ha hecho la máquina que se necesitaba; se han corregido poco a poco las posturas; lentamente, una coacción calculada recorre cada parte del cuerpo, lo domina, pliega el conjunto, lo vuelve perpetuamente disponible, y se prolonga, en silencio, en el automatismo de los hábitos; en suma, se ha “expulsado al campesino” y se le ha dado el “aire del soldado...” (1978,157-158)

Estos elementos más algunos otros que se han considerado en el presente proyecto, dan cuenta del origen y conformación de esta orden religiosa, que en definitiva, se convirtió en una de las más empoderadas e influyentes de la segunda mitad del siglo XX.

Los ex *Legionarios* que denunciaron a Marcial Maciel, nos mostraron a partir de sus discursos toda una serie de circunstancias y contextos que propiciaron las condiciones con las que se erigió y consagró Marcial Maciel como el líder carismático que fue.

La *Legión* fue un grupo donde se ejerció algo parecido a un gobierno autoritario donde un solo hombre tenía prácticamente el control de las vidas de sus seguidores o elegidos. La Iglesia católica habla específicamente de un gobierno *teocrático*, donde la cabeza es Dios, Jesús y el Espíritu santo y en el plano terrenal, como en una pirámide, la cúspide la ocupa el Papa, después sus arzobispos y Cardenales y posteriormente, en un nivel inferior, en cada parroquia o templo el sacerdote en turno. Bajo esta línea, el cura viene a ser un

representante de Dios, por lo que no hay lugar para opinar o diferir en conceptos doctrinales. El contradecir o señalar a un líder religioso, es tanto como juzgar a Dios mismo.

Bajo este esquema, el proceso de formación al que se enfrentaron los seminaristas fue avasallador. Se buscó *desculturalizar* al alumno, llevarlo a un plano de abandono emocional de sus vínculos afectivos hacia sus familiares para que posteriormente, se sustituyera en su lugar la necesidad de afecto y una lealtad hacia el padre fundador y la organización que los cobijó.

El modelo de creencias del *Legionario* se modificó a tal nivel que se creía parte del mismo ejército del cielo y un *cruzado* que se encontraba en campaña militar para la conquista del mundo en una *neoevangelización* de orden internacional. No descarto que algunas miradas anti-semitistas y en contra del Islam pudieran haberse confeccionado en dichas circunstancias desde esta óptica de identidad religiosa.

Tras la vulnerabilidad a la que quedaron expuestos los ex *Legionarios* dadas las prácticas *sectarias* aplicadas en ellos, se propició un espacio proclive a generar un nivel de *codependencia* emocional e incluso intelectual, al perder la capacidad de ejercer su propio juicio o el más elemental sentido común. Tras rígidos esquemas de horarios y disciplina, el seminarista terminaba padeciendo un nivel de *despersonalización* importante, al grado de consultar cualquier decisión al superior en turno, convirtiéndose en perfeccionistas obsesivos, en autómatas que estaban más preocupados por el activismo o voluntarismo, por *el hacer* que por *el ser*, perdiendo su identidad y adoptando un estado de *mecanicismo* automático. No era de extrañar que en el agresor sexual vieran o tuvieran un lazo afectivo producto de este infantilismo dependiente.

En estas instancias, el sentido de pertenencia a la *Legión* era un elemento de orgullo y separación del resto de las órdenes. Alberto Athié cuenta que en Roma,

estudiando en la *Universidad Gregoriana*, en ciertos momentos de cambio de clase o de descanso, sabía quiénes de sus compañeros eran *Legionarios* dado que no se mezclaban con el resto de alumnos, se aislaban o hablaban sólo entre ellos, en los momentos de descanso preferían ir a estudiar a la biblioteca o a rezar en la capilla.

Dice Athié textualmente: “...Era como si uno fuera pobre o tus ropas apestaran y estos tipos ni se te acercaban como si fueras leproso o tuvieras la peste...”

Una vez que se generaba esta nueva identidad, el ser *Legionario* proporcionaba un prestigio adicional: estaban creciendo, abriendo escuelas y universidades en América y en Europa. Buena parte de los Estados Unidos tenía algún colegio de *Legionarios* o del *Regnum Christi* al igual que en México y Sudamérica. En Europa estaba el caso de Irlanda donde varios seminaristas de esa región de Europa, ya contando con el ordenamiento sacerdotal, regresaron a edificar la presencia de la orden religiosa en Dublín y Belfast.

Algunos puntos que precisaré a partir de lo visto y señalado en las entrevistas:

- Las familias, en especial las madres, tuvieron un peso fundamental para el ingreso de sus hijos (varones) a la *Legión* e incluso, para no permitirles la salida. La *vocación* se formó después de haber ingresado, no antes. Aunque es similar lo que ocurre con las mujeres, en el caso de Nelly fue una decisión y convicción propia la que tuvo para consagrarse; a pesar de la negativa o reservas de la familia.
- En su mayoría, los hombres obedecieron a sus padres, pero posterior al abuso, fueron tajantes en deslindarles de toda culpa al haberlos inducido a la vida pastoral, sobre todo dentro de la *Legión*.

- Es un territorio común que los padres de estos seminaristas nunca supieron del abuso al que fueron expuestos sus hijos, ellos no se los hicieron saber y en palabras textuales de uno de ellos: *se fueron a la tumba sin saber*; aspecto que en algún sentido, generó nuevas dinámicas de emociones y sentimientos encontrados.
- Todos renunciaron a su llamado pastoral y reconstruyeron sus vidas desde el espacio secular. Para algunos de ellos, la nueva reconfiguración de sus creencias, pasó por la necesidad de situarse en la definición tanto personal como pública de su masculinidad al casarse y tener familia.
- En esta reconfiguración vivencial, el proceso de *disonancia cognitiva* halló la salida hacia un equilibrio cognitivo en el desarrollo de sus nuevas carreras, en la readaptación de su vieja vocación sacerdotal de servicio adaptándose a sus actividades tanto académicas como de consejería. En un buen número, muchos de ellos se dedicaron a la docencia y enseñanza, motivo que es semejante a la ocupación sacerdotal de *servir y amar* al prójimo.
- Las heridas y cicatrices emocionales después del abuso de Maciel persisten, sobre de ello han construido su nueva vida. Irremediabilmente todo gira en torno a su infancia y juventud dentro de la *Legión*.
- Al enfrentarse a un grupo de características sectarias, la *psique* se ve imposibilitada de tomar decisiones que procuren la disminución del conflicto; sería una obviedad, visto desde fuera, el que el sentido común determinaría que cualquiera saliera o renunciara a dicho grupo. Es revelador y de una profunda reflexión el observar como en todos los casos, en promedio estuvieron entre doce y trece años de sus vidas inmersos en la estructura *Legionaria*. En parte, adecuando su realidad y creencias a un propósito y destino superior del que vivían en ese momento; es probable

que el abuso en sí fuera visto como una prueba de la que se les demandaría obediencia y fidelidad, para posteriormente recibir su recompensa en un futuro cercano. La biblia tiene relatos que validan esto, como la historia de *José el soñador*, que a pesar de las vicisitudes y contrariedades de la vida, logró recibir su justa paga muchos años después.

- Parafraseando la célebre cita del científico Lavoisier: *La energía ni se crea ni se destruye solo se transforma*, mencionaré que las creencias religiosas *ni se crean ni se destruyen, sólo se transforman*. Cuando el sentido común podría dictar que ante tales situaciones vividas por estos ex *Legionarios*, ellos debieron haber dejado de creer, en realidad eso no ocurrió e incluso, ni siquiera pasó por su mente.

Cuando se reduce la *disonancia*, las explicaciones y deducciones a las que se enfrenta el individuo se racionalizan a partir de un plano horizontal. Me refiero a que dentro del recuento de daños, son otros hombres a los que se les responsabiliza por lo ocurrido, son las Instituciones las que afectaron pero no ocurre que en el plano vertical (Dios-hombre) pueda buscarse el origen del conflicto. *Dios es bueno, el busca nuestro bien, hay lobos con piel de oveja entre nosotros* y expresiones como estas son las que diluyen y terminan por evaporar el conflicto con Dios.

No obstante, quedan marcas de escepticismo e incertidumbre en el creyente. Ninguno de ellos ejerció el sacerdocio en otra orden ni pretendieron involucrarse en alguna actividad que implicara pertenencia o membresía de ningún tipo.

- Fuera de la *Legión* hubo un sentimiento de vacío o desesperanza. Dicho espacio se fue modificando a partir de logros personales y profesionales. Sin embargo, el hecho de que los ex *Legionarios* se reencontraran y decidieran denunciar a Maciel, les permitió crear un nuevo sentido y

significado a sus propias vidas. Nuevamente, cuarenta años después, volvían a pertenecer a la fuente de sus antiguos problemas, pero esta ocasión, desde una postura disidente y combativa. Saúl Barrales insiste en que ahora, ellos son los auténticos *Legionarios*.

- La etiqueta de ex *Legionario* les ha permitido generarse un espacio o circunstancia de reflexión, de análisis, de reconversión o reconfiguración de hechos y vivencias. Esta dinámica, les permitió adquirir en esta nueva realidad, una identidad nueva y sobresaliente. Exigir justicia tras los agravios de Maciel y las denostaciones del aparato católico romano es una bandera ideológica válida e incluso necesaria. Pero difiero de que sea el único motivo que hayan buscado o sobre del cual estén posicionados. En muchos sentidos, hubo una vida robada, un futuro secuestrado; en esta nueva etapa hay una necesidad intrapsíquica e interpersonal de regresar al punto de origen y obtener una parte de lo *robado*, de lo que se les quitó. Tras quince años de entrevistas televisivas, radiofónicas o en medios impresos, el *discurso* del ex *Legionario* se ha confeccionado y se ha apropiado de una plataforma de proporciones ideológicas importantes. Tras la reivindicación del 2010 con el reconocimiento de las prácticas inmorales de Marcial Maciel, una buena parte de ese círculo se completó.
- Las palabras *hacen* cosas (Gil-Juárez, Vítores, 2011); la confección de una estructura cognitiva sobre lo real y el origen del sentido común tienen base en la articulación del lenguaje y su uso. Los ex *Legionarios* han generado un sentido y significado de su militancia actual a partir de hablar y exponer sus testimonios y vivencias de aquellos años e irse adaptando a cada embate de la jerarquía católica. Es posible que en este presente, algunas de estas historias se hayan readaptado o modificado para que tuvieran un mejor sentido de lo que denunciaron. Así, el justificarse, el acreditar un hecho o acto va modificando el discurso y redefiniendo nuevas conclusiones y teorías.

La unidad de los ex *Legionarios* tras haber denunciado a Maciel, significó la creación de un discurso *cosificador* (Potter, 1998) que articuló nuevas dimensiones y ventanas para interpretar sus propias vidas, darles sentido y para mostrar el lado oscuro de un líder religioso que tendría siempre a su favor, la imagen y prejuicio de *piedad y santidad*. La reiteración de dicho discurso en contra de Maciel, permitió construir un espacio de duda razonable ante las corroboraciones, reiteraciones y consensos ejercidos por el grupo ex *Legionario*.

Aunque los ex *Legionarios per se* tenían la validación producto de sus logros académicos y el testimonio de sus vivencias, no obstante ello fue importante y fundamental la entrada en esta historia de académicos como Fernando M. González, Bernardo Barranco, Roberto Blancarte y periodistas como Salvador Guerrero, Ciro G. Leyva, Roberta Garza y Carmen Aristegui quienes propiciaron un efecto *acreditador* a su causa; en algún sentido, el abordaje al contexto de la *Legión de Cristo* a partir de concepciones psicológicas, históricas, sociológicas y periodísticas proporcionaron elementos de factualidad y solidez en el relato ex *Legionario*.

En este sentido, su contraparte, los *Legionarios de Cristo* y el *Regnum Christi*, sus benefactores y la propia Iglesia católica denostaron y socavaron dichas versiones aludiendo al grupo minoritario de ex *Legionarios* como hombres sin escrúpulos, malagradecidos y con intereses económicos que deseaban aprovecharse de la avanzada edad de Maciel. Tras haber salido del seminario, el fincarles a ellos responsabilidades al no haber concluido sus estudios generaba una cortina de humo sobre la cual se contrarrestaba el ataque de los ex *Legionarios*. En este sentido, no había sorpresa para la *Legión de Cristo* con respecto a los ex *Legionarios* y críticos: *¿Qué otra cosa podrían decir sino esto?*

Después de la denuncia del año 1997, once años después murió Maciel. En algún modo, esto significó una desilusión para el cuadro ex *Legionario*: su agresor había fallecido sin recibir castigo o pena. La reivindicación llegó trece años después, en el 2010 cuando el Vaticano expone de manera directa y sin rodeos:

“...La visita apostólica ha podido comprobar que la conducta del padre Marcial Maciel Degollado ha causado consecuencias serias en la vida y en la estructura de la Legión, hasta el punto de que requiere un camino de profunda revisión. Los gravísimos y objetivamente inmorales comportamientos del padre Maciel, confirmados por testimonios incontrovertibles, representan, en algunos casos, auténticos delitos y manifiestan una vida sin escrúpulos ni auténtico sentimiento religioso.

Esta vida era desconocida para gran parte de los Legionarios, sobre todo por el sistema de relaciones entretejido por el padre Maciel, quien hábilmente había sabido crearse pretextos, ganarse la confianza, amistad y silencio de los que le rodeaban y reforzar su propio papel de fundador carismático. En ocasiones, un lamentable descrédito y alejamiento de cuantos dudaban de su recto comportamiento, así como la errada convicción de no querer dañar el bien que la Legión estaba realizando, habían creado a su alrededor un mecanismo de defensa que le permitió ser inatacable durante mucho tiempo, haciendo que, por consiguiente, fuera muy difícil conocer su verdadera vida...”⁴³

- Los ex *Legionarios* hallaron sentido en reunirse y convertirse en un grupo, en validarse y legitimarse recíprocamente, en apoyarse a partir de las coincidencias y en establecer éstas como su lema o acción de vida. Las historias personales y colectivas del grupo fueron cubriendo estas

⁴³ http://www.vatican.va/resources/resources_comunicato-legionari-cristo-2010_sp.html
(punto 2; texto íntegro, revisar anexo 3.)

dinámicas y se nutrieron de experiencias y testimonios. La historia es una construcción verbal que se va recreando y confeccionando de manera individual pero que se complementa en lo colectivo; ésta se apoya en objetos, artefactos y en las vivencias que escuchamos de los otros.

- Difícilmente podría saberse con exactitud o precisión que aspectos de las narraciones ex *Legionarias* tendrían un carácter estrictamente histórico. El sólo hecho de señalarlo es una ofensa o un gesto agresivo de mi parte. Sin embargo, los discursos grupales tienden a unificarse con el paso del tiempo creando una amalgama nueva de conocimientos y vivencias que tienden a irse distorsionando e incluso, magnificando o mitificando.

Dado que el motivo principal de la insurgencia generada por los ex *Legionarios* surge de la acusación frontal a su ex líder y las prácticas aberrantes que cometió contra ellos, uno de los criterios naturales de defensa u ofensa para narrar dichas experiencias tiende a llevar el discurso a latitudes extremas y radicales para dejar asentado y sin lugar a dudas la veracidad de dichos hechos. El discurso se vuelve grandilocuente, agónico, fatal, incluso épico y con tonos místicos. En todo caso, no se esperaría que esto fuera diferente o en otro tono.

La doble personalidad del Padre Maciel. Por Macha Chmakoff.

(Una explicación psicológica)

“...Se trata en esencia del mecanismo de “división del yo”. Para protegerse de una angustia vivida como una amenaza interior de destrucción, la persona se escinde en dos. Desarrolla dos personalidades, una al lado de la otra.

La primera asume las aspiraciones morales elevadas: la segunda, los actos correspondientes a la realización de las pulsiones. Estas dos personalidades no se comunican entre sí. Mientras la persona habita en la primera de ellas experimenta la tranquilidad de corresponder al ideal moral y religioso, aunada a la satisfacción de ser

reconocida por su compromiso y su generosidad. En cambio, cuando actúa por la segunda personalidad vive sus pulsiones sin la restricción de la mirada moral interior que reside en la primera personalidad. La persona tiene de manera simultánea dos coherencias contradictorias e incompatibles.

Esta situación paradójica le brinda las satisfacciones de cada uno de esos dos registros diferentes, así como la de no tener ningún límite. La persona puede cultivar esta situación de manera más o menos consciente y perversa para obtener todas sus satisfacciones. (Aristegui, 2010-289)

Irremediablemente no puedo dejar de leer la historia de *Anacleto Morones* (Rulfo, 1953) y evocar aquella figura imaginaria y carismática encarnada en el desaparecido líder *Legionario*. Tal ficción fue superada por la realidad. En la segunda mitad del siglo XX floreció un organismo religioso que pese a predicar sus buenas intenciones de promover la *salvación* espiritual y un nuevo orden religioso mundial, se fundó en la implementación de recursos de manipulación y normalización que *sectarizaron* dicha institución.

Maciel fue un *lobo con piel de oveja* si correspondemos a lo que enseña la doctrina y ética cristiana. Su formación y crecimiento se dio en un momento histórico donde concatenaron su personalidad y vivencias, la situación política y social de México, el momento histórico en Europa, incluso tal como afirma Alberto Athié influyó la propia formación de Juan Pablo II quien creció en el seno de la vieja coalición comunista y quien seguramente vio con agrado al grupo aguerrido de *Legionarios* quizá percibiendo en ellos una estructura cuasi militarizada o de una formación rígida y disciplinada.

En el plano espiritual o religioso, Marcial Maciel no hizo otra cosa más que restaurar el viejo sistema de *indulgencias medievales* para ofrecer *pedazos del cielo* a sus seguidores a cambio de dinero, terrenos, casas, automóviles o incluso favores políticos.

Cuenta la hija de Flora Barragán, Flora Garza Barragán que su mamá vivió al servicio de Maciel en todo sentido; el económico, el más importante. Alrededor de *50 millones de dólares* es lo que estima le ofrendó su madre al líder *Legionario*. Incluso, ella fue el enlace con otras familias de industriales poderosos, sobre todo de Monterrey, quienes le entregaron cantidades muy fuertes de dinero: Eugenio Garza Sada, Roberto Garza Sada, Guillermo Zambrano de CEMEX, por mencionar a algunos. Resalta el dicho de Flora Garza acerca de que el argumento de Maciel para convencer a su mamá Flora Barragán fue que con cada aportación, ella ganaba *escalones* que la ayudarían a obtener un *lugar en el cielo*.⁴⁴

Un aspecto relevante de esta historia, radica en el plano social en el que se desarrolló: Marcial Maciel apuntó a ese pequeño espectro de la población mexicana del siglo pasado que era de una clase alta, adinerada, acomodada, dueña de los grandes emporios comerciales, industriales y políticos del México moderno. Esta casta social, de comportamiento o sentir nobiliario, creyó la posibilidad de tener un acceso directo al Papa y por ende, al mismo cielo. Y Maciel cumplió en ello, el Papa Wojtyla vino en 4 ocasiones a México y recibió en un sinfín de audiencias en el propio Vaticano a cualquier cantidad de políticos, industriales y comerciantes pudientes bajo la fina gestoría del extinto líder *Legionario*.

Este mismo grupo elitista defendió rabiosamente al P. Maciel en los primeros años posteriores al escándalo mediático. Con el tiempo, no han tenido otra opción que guardar silencio y negar en muchos casos su participación o financiamiento a la orden *Legionaria*.

Viene a mi mente el famoso cuento de Hans Christian Andersen: *El rey desnudo* o *El traje nuevo del emperador* del cual haciendo una analogía, Marcial Maciel supo seducir y fascinar a ciertos sectores empoderados de la sociedad y convencerlos de una ilusión colectiva de riqueza moral, de dones celestiales, de cielos nuevos,

⁴⁴ <http://www.jornada.unam.mx/2010/06/06/sociedad/033n1soc>

de accesos exclusivos a las moradas mismas de Dios. En este caso, el oprobio en estas clases adineradas debió ser demoledor una vez que se vieron celebrando las vestiduras mágicas del rey para posteriormente percatarse de que su amado líder no era otra cosa que un estafador y embustero que logró quitarles varios millones de dólares para su propio beneficio.

¿Hasta qué punto, un grupo puede estar consciente o percatarse de que su liderazgo está desarrollando un control autoritario del poder bajo el amparo de la influencia colectiva del grupo y soslayando y demeritando los esfuerzos y disidencias individuales que advierten este yugo, que critican dicho modelo de coerción?

En pleno siglo XXI, el proceso de controlar el comportamiento de otros está presente y latente no sólo en estructuras religiosas (quizá el ambiente más propicio o común para ello) sino en cualquier espacio donde exista una colectividad o conglomerado de personas.

Analizándolo fríamente, el *cuarto y quinto paso* de los Alcohólicos anónimos contienen elementos de manipulación o presión de tipo sectario. El *couching* que se ha puesto de moda y que busca producir mejores personas y profesionales en su ramo, también utiliza prácticas sectarias.

¿Cuál límite es permisible para que alguien pretenda cambiar algo en nosotros utilizando herramientas como las descritas en esta investigación?

¿Será posible que la divulgación de conocimientos en estas técnicas de control mental evite que surjan nuevos liderazgos mesiánicos como el de Marcial Maciel?

Prácticamente, la respuesta a estas interrogantes tendría supuestos y elucubraciones que se instalarían ya sea en una vertiente utópica o en su contraparte distópica. La sociedad no ve mal aquellos liderazgos emergentes que pueden solucionar las carencias o necesidades del momento. Por ello, aquellos

que pueden decidir en materia política, o que tengan comunicación directa con alguna *deidad* o simplemente que sean atractivos y puedan representarle siguen teniendo cabida para una comunidad. Por lo tanto, seguirán existiendo este tipo de caudillos que son arropados por la gente, que emergen de la comunidad misma, que poseen carisma y una personalidad avasalladora innata.

La historia de Marcial Maciel y sus *Legionarios de Cristo* continúa a la fecha; existen muchos intereses en juego y al parecer, la principal apuesta a la que están jugando es al olvido mediático. Lamentablemente los principales denunciadores, los ex *Legionarios*, son hombres de edad avanzada; con su ausencia, podría despresurizarse dicho conflicto.

En ese sentido, la humanidad no ha permitido que eventos como el *holocausto*, los genocidios en Sarajevo o el *apartheid* en Sudáfrica pasen al olvido. Se requiere de recordarlos, investigarlos, documentarlos y traerlos al escrutinio de la opinión pública. En el caso de Maciel, es una apuesta difícil pero no imposible. Recupero la pregunta del periodista León Krauze y posteriormente retomada por Carlos Puig⁴⁵ con la que señala el problema que existe actualmente con respecto al destino de la *Legión de Cristo*:

¿Cómo darle la vuelta a la página de Marcial Maciel, cuando él era el libro entero?

⁴⁵ <http://jalisco.milenio.com/cdb/doc/impreso/8741607>

Bibliografía

Abric, Jean-Claude (1984) *“La creatividad de los grupos”* en Moscovici, Serge, *Psicología social I*. Paidós. Barcelona, España.

Ai Camp, Roderic (1998) *Cruce de Espadas: Política y religión en México*, Siglo XXI, México

Alberro, Solange (1992) *Del gachupín al criollo: o de cómo los españoles de México dejaron de serlo*. El Colegio de México A.C. D.F. México

Álvaro, José Luis. (1995) *Psicología Social: Perspectivas teóricas y metodológicas*. Siglo XXI de España Editores, Madrid, España.

----- (2003) *Fundamentos sociales del comportamiento humano*. Editorial UOC, Barcelona, España.

Álvaro, José Luis. Garrido, Alicia (2003) *Psicología Social. Perspectivas psicológicas y sociológicas*. McGraw Hill. Madrid, España.

Aristegui, Carmen (2010) *Maciel Historia de un criminal: Conversaciones y testimonios*. Editorial Grijalbo Mondadori S.A. D.F. México

Berger, Peter (1969) *El dosel sagrado: Elementos para una teoría sociológica de la religión*. Amorrortu editores, Buenos Aires, Argentina.

----- (1971) *Introducción a la sociología. Una perspectiva humanística*. Limusa-Wiley. D.F. México.

Berger, Peter; Luckmann, Thomas (1968) *La construcción social de la realidad*. Amorrortu Editores. Buenos Aires, Argentina.

Berry, Jason; Renner, Gerald (2004) *El legionario de Cristo: abuso de poder y escándalos sexuales bajo el papado de Juan Pablo II*. Random House Mondadori, México

Billig, Michael (1984) “*Racismo, prejuicios y discriminación*” en Moscovici, Serge, *Psicología social II*. Paidós. Barcelona, España.

Blanco, Amalio. (1988) *Cinco tradiciones en la psicología social*. Ediciones Morata. Madrid, España.

Blanco, Amalio. Caballero, Amparo. De la Corte, Luis. (2005) *Psicología de los grupos*. Pearson Educación. Madrid, España.

Bock, Philip (1977) *Introducción a la Moderna Antropología Cultural*. Fondo de Cultura Económica. D.F. México.

Bohannan, Paul (1992) *We, the alien. An introduction to cultural anthropology*. Waveland Press. Inc. Prospect Heights, Illinois, USA.

Bonfil Batalla, Guillermo (1989) *México Profundo. Una civilización negada*. Grijalbo. D.F. México.

Bourdieu, Pierre (1988) *Cosas Dichas*. Gedisa Barcelona, España.

----- (1975) *El Oficio del Sociólogo: presupuestos epistemológicos*. Siglo XXI D.F. México.

Boyer, Pascal (2001) *Religion explained. The evolutionary origins of religious thought*. Basic Books Inc. New York, NY USA

----- (2010) *Y el hombre creó a los Dioses. Origen y evolución del pensamiento religioso*. Santillana Ediciones Generales. D.F. México.

Brading, David A. (2004) *Mito y profecía en la historia de México*. Fondo de Cultura Económica. D.F. México.

Cartwright, Dorwin. Zander, Alvin. (1971) *Dinámica de grupos*. Trillas. D.F. México.

Chinoy, Ely (1961) *La Sociedad: una introducción a la Sociología*. Fondo de Cultura Económica. D.F. México.

Connolly, Peter (1999) *Approaches to the study of religion*. Casell. London, England.

Deconchy, Jean-Pierre (1984) “*Sistemas de creencias y representaciones ideológicas*” en Moscovici, Serge, *Psicología social II*. Paidós. Barcelona, España.

Deutsch, Morton. Krauss, Robert. (1994) *Teorías en psicología social*. Editorial Paidós Mexicana. D.F. México.

Devereux, George (1983) *De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento*. Siglo XXI. D.F. México

Diez de Velazco, Francisco (2005) *La historia de las religiones: métodos y perspectivas*. Ediciones Akal. Madrid, España.

De Waal, Annemarie (1975) *Introducción a la antropología religiosa*. Editorial Verbo Divino. Navarra, España.

Doise, Willem. Moscovici, Serge (1984) “*Las decisiones en grupo*” en Moscovici, Serge, *Psicología social I*. Paidós. Barcelona, España.

Dunlap, K. Sumner, F. (1967) *Psicología y Psiquiatría de la Religión*. Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina.

Durkheim, Emile (1996) *Las formas elementales de la vida religiosa*. Alianza, Madrid, España.

Espinosa, Alejandro (2011) *El Ilusionista Marcial Maciel*. Sin editorial. D.F., México.

----- (2003) *El legionario*. Sin editorial. D.F., México.

Evans-Pritchard, E.E. (1973) *Las Teorías de la Religión Primitiva*. Siglo XXI Madrid, España.

Festinger, Leon. Riecken, Henry W. Schachter, Stanley (1964) *When Prophecy Fails*. Harper & Row, Publishers, Inc. New York, NY USA.

Foucault, Michel (1976) *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Siglo XXI. D.F. México.

Frawley-O'Dea, Mary Gail (2008) *La perversión del poder: Abuso sexual dentro de la Iglesia Católica*. Editorial Lectorum. D.F. México.

Frazer, James George (1998) *La rama dorada*. FCE, México.

Freud, Sigmund (2000) *El porvenir de una ilusión*. Alianza. Madrid España.

----- (2002) *Introducción al psicoanálisis*. Editorial Porrúa. D.F. México.

----- (1973) *Moisés y la Religión Monoteísta*. Ed. Biblioteca Nueva. Madrid, España.

----- (2000) *Psicología de las Masas y Análisis del Yo*. Alianza. Madrid, España.

----- (1972) *Tótem y Tabú*. Alianza. Madrid España.

Fromm, Erich (1974) *El Dogma de Cristo*. Paidós. Buenos Aires, Argentina.

----- (1988) *El Miedo a la Libertad*. Paidós. Buenos Aires, Argentina.

----- (1956) *Psicoanálisis y religión*. Editorial Psique. Buenos Aires, Argentina.

----- (1967) *Y Seréis como Dioses*. Paidós. Buenos Aires, Argentina.

Garfinkel, Harold (2006) *Estudios en Etnometodología*. Antrophos. Barcelona, España.

Garma, Carlos (2004) *Buscando el Espíritu. Pentecostalismo en Iztapalapa y la ciudad de México*. Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa/Plaza y Valdés. D.F. México.

Gergen, Kenneth (1996) *Realidades y Relaciones. Aproximaciones a la Construcción Social*. Paidós Ibérica. Madrid, España.

Geertz, Clifford (1973) *La interpretación de las culturas*. Gedisa Barcelona, España.

Gil-Juárez, Adriana, Vítors, Anna. (2011) *Comunicación y discurso*. Editorial UOC. Barcelona, España

Goffman, Erving (2006) *Estigma: la identidad deteriorada*. Amorrortu editores. Buenos Aires, Argentina.

----- (2004) *Internados: ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales*. Amorrortu editores. Buenos Aires, Argentina.

----- (1981) *La Presentación de la Persona en la vida Cotidiana*. Amorrortu editores. Buenos Aires, Argentina.

González, Fernando M. (2004) *El círculo del poder y la espiral del silencio. La historia oculta del Padre Marcial Maciel y los Legionarios de Cristo*. Grijalbo. D.F. México.

----- (2009) *La iglesia del silencio. De mártires y pederastas*. Tusquets Editores México.

----- (2006) *Marcial Maciel. Los Legionarios de Cristo: testimonios y documentos inéditos*. Tusquets Editores México.

González, Fernando M.; Barba, José; Athié, Alberto (2012) *La voluntad de no saber. Lo que sí se conocía sobre Maciel en los archivos secretos del Vaticano desde 1944*. Grijalbo. D.F. México.

González, Marco A. (2004) "Características psicosociales de los grupos ocultos: una definición inicial" en *Del pensamiento social a la participación*. Sociedad Mexicana de Psicología Social, A.C. D.F. México.

Guerra, Manuel (1999) *Historia de las religiones*. Biblioteca de autores cristianos. Madrid, España.

Harré, Rom (1982) *El ser social. Una teoría para la psicología social*. Alianza Editorial. Madrid, España.

Harris, Marvin (1979) *El Desarrollo de la Teoría Antropológica. Una historia de las teorías de la cultura*. Siglo XXI. D.F. México.

Heller, Ágnes (1991) *Sociología de la vida cotidiana*. Ediciones Península. Barcelona, España.

Iñiguez Rueda, Lupicinio (2006) *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Editorial UOC. Barcelona, España.

James, William (1986) *Las Variedades de la Experiencia Religiosa*. Ediciones Península. Madrid, España

Jung, Carl G. (1949) *Psicología y Religión*. Paidós, Buenos Aires, Argentina

Kassin, Saul. Fein, Steven. Markus, Hazel (2010) *Psicología Social*. Cengage Learning Editores. D.F. México.

Katz, Daniel. Kahn, Robert L. (1977) *Psicología social de las organizaciones*. Trillas. D.F. México.

Lafaye, Jacques (2002) *Quetzalcóatl y Guadalupe*; Fondo de Cultura Económica, México.

Lenoir, Frédéric (2005) *Las metamorfosis de Dios. La nueva espiritualidad occidental*. Alianza Editorial. Madrid, España.

Leñero, Luis (2000) “*Perfiles de la Iglesia Católica en México*” en Ferraro, Joseph *Religión y Política*. Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa. D.F. México.

Levine, John. Pavelchak, Mark (1984) *“Conformidad y obediencia”* en Moscovici, Serge, *Psicología social I*. Paidós. Barcelona, España.

Luckmann, Thomas (2008) *Conocimiento y Sociedad: Ensayos sobre acción, religión y comunicación*. Editorial Trotta. Madrid, España.

Luhmann, Niklas (2007) *La religión de la sociedad*. Editorial Trotta. Madrid, España.

Malinowski, Bronislaw (1993) *Magia, Ciencia y Religión*. Planeta Agostini. Barcelona, España.

Mannheim, Karl (1987) *Ideología y Utopía. Introducción a la sociología del conocimiento*. Fondo de Cultura Económica, México.

Mardones, José María (1994) *Para comprender las nuevas formas de la religión: la reconfiguración postcristiana de la religión*. Editorial Verbo Divino. Navarra, España.

Martínez de Velasco, José (2004) *Los documentos secretos de los Legionarios de Cristo*. Ediciones B, S.A. Barcelona, España.

----- (2002) *Los Legionarios de Cristo. El nuevo ejército del Papa*. Editorial La esfera de los libros. Madrid, España.

Martínez, Sanjuana (2007) *Prueba de fe. La red de cardenales y obispos en la pederastia clerical*. Planeta. D.F. México

Marx, Karl (2002) *Crítica de la filosofía del Estado de Hegel*. Editorial Biblioteca Nueva. Madrid, España.

Marzal, Manuel (2002) *Tierra Encantada. Tratado de Antropología Religiosa de América Latina*. Editorial Trotta. Madrid, España

Mead, George H. (1982) *Espíritu, Persona y Sociedad. Desde el punto de vista del conductismo social*. Paidós Ibérica. Barcelona, España.

Meyer, Jean (2007) *La Cristiada. El conflicto entre la Iglesia y el Estado. 1926-1929*. Fondo de Cultura Económica, México.

Meyer, Lorenzo (2006) “La institucionalización del nuevo régimen” en *Historia general de México*. El Colegio de México A.C. D.F. México.

Monsiváis, Carlos (1995) *Los rituales del caos*. Ediciones Era. D.F. México.

Morales, Francisco. Rodríguez, Rosa. Molero, Fernando (2004) “Cultura, Liderazgo y Poder” en *Psicología social, cultura y educación*. Pearson Educación. Madrid, España.

Morris, Brian (1995) *Introducción al Estudio Antropológico de la Religión*. Paidós Ibérica. Barcelona, España.

Moscovici, Serge (1985) *La era de las multitudes. Un tratado histórico de psicología de las masas*. Fondo de Cultura Económica, México.

----- (1981) *Psicología de las minorías activas*. Ediciones Morata. Madrid, España.

Moya, Miguel (1999) “La teoría de la disonancia cognitiva” en Morales, J. Francisco (coord.) *Psicología social*. McGraw Hill/Interamericana de España. Madrid, España.

Moya, Miguel. Rodríguez, Rosa (2001) *“Relaciones de poder y procesos cognitivos” en Psicología social*. Prentice Hall y Pearson Educación. Buenos Aires, Argentina.

Myers, David (2005) *Psicología Social*. Mc Graw Hill. D.F. México.

Nebel, Richard (1995) *Santa María Tonatzin, Virgen de Guadalupe Continuidad y transformación religiosa en México*; Fondo de Cultura Económica, México.

Oser, Fritz. Gmünder, Paul (1998) *El Hombre. Estadios de su desarrollo religioso*. Editorial Ariel. Barcelona, España.

Páez, Darío. (2004) *“Conducta y Actitud: Disonancia cognitiva, Auto-observación y Motivación Intrínseca.” en Psicología social, cultura y educación*. Pearson Educación. Madrid, España.

Páez, Darío. Zubieta, Elena. (2004) *“Dimensiones Culturales. Individualismo-Colectivismo, Creencias y Conducta Social” en Psicología social, cultura y educación*. Pearson Educación. Madrid, España.

Paicheler, Geneviève. Moscovici, Serge (1984) *“Conformidad simulada y conversión” en Moscovici, Serge, Psicología social I*. Paidós. Barcelona, España.

Pals, Daniel L. (2008) *Ocho teorías sobre la religión*. Herder Editorial, S.L. Barcelona, España.

Pérez-Delgado, Esteban (1995) *Psicología, ética, Religión: ¿ética versus religión?* Siglo XXI. Madrid, España.

Potter, Jonathan (1998) *La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social*. Paidós. Barcelona, España.

Rambo, Lewis R. (1993) *Understanding religious conversion*. Yale University press. New Haven, Connecticut, USA.

Ramírez Mota, Nelly (2011) *El Reino de Marcial Maciel. La vida oculta de la Legión y el Regnum Christi*. Planeta. D.F. México.

Ramírez, Santiago (1977) *El mexicano, psicología de sus motivaciones*. Grijalbo. D.F. México.

Ritzer, George (2002) *Teoría Sociológica Moderna*. McGraw Hill. Madrid, España.

Rodríguez, Pepe (2001) *La vida sexual del clero*. Ediciones B, S.A. Barcelona, España.

----- (2002) *Pederastia en la Iglesia Católica*. Ediciones B, S.A. Barcelona, España.

Rouquette, Michel-Louis (1984) “*La comunicación de masas*” en Moscovici, Serge, *Psicología social II*. Paidós. Barcelona, España.

Rulfo, Juan (1953) “*Anacleto Morones*” en *El Llano en Llamas*. Planeta, D.F. México.

Schütz, Alfred (1995) *El problema de la realidad social*. Amorrortu editores. Buenos Aires, Argentina.

----- (2003) *Estudios sobre teoría social*. Amorrortu editores. Buenos Aires, Argentina.

----- (1972) *Fenomenología del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*. Paidós. Buenos Aires, Argentina.

Schwimmer, Erick (1982) *Religión y Cultura*. Editorial Anagrama. Barcelona, España.

Searle, John (1995) *La construcción de la realidad social*. Paidós Ibérica. Barcelona, España.

Shotter, John (1993) *Realidades conversacionales. La construcción de la vida a través del lenguaje*. Amorrortu editores. Buenos Aires, Argentina.

Simmel, Georg (1986) *Sociología I, Estudios sobre las formas de socialización*. Alianza Editorial. Madrid, España.

Smith, Huston (1991) *Las Religiones del Mundo*. Editorial Thassália. Barcelona, España.

Singer, Margaret Thaler. Lalich, Janja (1997) *La sectas entre nosotros*. Gedisa. Barcelona, España.

Taylor, Mark C. (1998) *Critical terms for religious studies*. The University of Chicago Press.

Tinoco, Josué (2009) “*Pensamiento religioso en jóvenes y formas de convivencia*” en *Religión y pensamiento social. Una mirada contemporánea*. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, BUAP y Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa. México.

Tylor, Edward B. (1977) *Cultura primitiva*. Editorial Ayuso, Madrid.

Toro, Alfonso (1975) *La Iglesia y el Estado en México*. Ediciones El Caballito. D.F. México.

Van Dijk, Teun A. (2000) *El Discurso como Estructura y Proceso*. Gedisa. Barcelona, España.

Weber. Max (1991) *Estudios sobre la sociología de la religión*. Ed. Colofón. D.F. México.

----- (1994) *La ética protestante y el espíritu del Capitalismo*. Ediciones Coyoacán. D.F. México.

Weiten, Wayne (2006) *Psicología, temas y variaciones*. Cengage Learning Editores. D.F. México.

Wilson, Bryan (1970) *Sociología de las sectas religiosas*. Ediciones Guadarrama. Madrid, España.

Zagal, Héctor (2002) “*Cambio de creencias, compromisos y argumentación. ¿Puede un católico dejar de creer?*” En Issa, Jorge (coord.) *Fe y Razón hoy*. Plaza y Valdés. Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa. D.F. México.

Zavala, Silvio (1990) *Apuntes de Historia nacional. 1808-1974*. Fondo de Cultura Económica, México.

Zunini, Giorgio (1970) *Homo religiosus. Estudios sobre Psicología de la Religión*. Editorial Universitaria de Buenos Aires EUDEBA. Buenos Aires, Argentina.

Revistas

Apud, Ismael (2011) *Magia, ciencia y religión en Antropología Social. De Tylor a Lévi-Strauss*. Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas | 30 Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.

Bourdieu, Pierre (1971) *Génesis y estructura del campo religioso*. Revue Française de Sociologie, XII, Centre d'Etudes Sociologiques, Paris, France. 295-334.

Chacón Juárez, Lucero. Villamil, Raúl René. (2004). *Homosexualidad y pederastia en la institución religiosa*. El Cotidiano. Julio-Agosto.

Drekonja, Gerhard (1971) *Religion and Social Change in Latin America*. Latin American Research Review. Vol. 6, No. 1, pp. 53-72
(article consists of 20 pages)
Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/2502210>

Pérez Rayón, Nora. (2010) *Redes de complicidad y silencio. El Vaticano, la jerarquía católica mexicana y la Legión de Cristo*. El Cotidiano, jul-ago, 67-74.

Rodríguez, Lydia (1989) *reseña: Geertz Clifford, La interpretación de las culturas*. Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad, El Colegio de Michoacán. Vol. X, Núm. 38, 1989, pp. 128-137.

Tinoco, Josué (2005) *“Psicología Social de los conflictos religiosos” en Psicología Social del conflicto estructurante*. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. Año 26 Núm. 59, jul-dic. 2005. Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa. México

Vallverdú, Jaume (2007) *“Mi cuerpo es un templo de Dios. Carisma y emoción en los sistemas religiosos” en Conflictos locales y religiones globales*. Revista de

Ciencias Sociales y Humanidades. Año 28 Núm. 62-63 ene-dic. 2007. Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa. D.F. México

Referencias electrónicas:

El Trastevere

<http://blogs.21rs.es/trastevere/2011/02/28/la-legion-de-cristo-se-desmorona-en-espana-1/>

El Universal

Cristianismo gana terreno en el país

<http://www.eluniversal.com.mx/primera/36437.html>

El hombre que retó a dos papas.

<http://www.domingoeluniversal.mx/historias/detalle/El+hombre+que+ret%C3%B3+a+dos+Papas-465>

INEGI

INEGI, Información acerca de religiones en México, censo año 2000:

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=mrel01&s=est&c=22443>

La Jornada

El ex cura Alberto Athié declara contra el cardenal Rivera en la corte angelina

<http://www.jornada.unam.mx/2007/10/09/index.php?section=politica&article=012n1pol>

El Poder y la Pederastia (site especial del periódico La Jornada)

<http://www.jornada.unam.mx/pederastia/?pagina=2&total=13>

Hijos de Marcial Maciel lo acusan de abuso sexual. Carmen Aristegui. Periódico la Jornada.

<http://www.jornada.unam.mx/2010/03/04/index.php?section=politica&article=003n1pol>

De Pio XII a Juan Pablo II

<http://www.jornada.unam.mx/1997/04/15/juan.html>

La Legión debe desaparecer: testimonio de Flora Garza.

<http://www.jornada.unam.mx/2010/06/06/sociedad/033n1soc>

Las razones de mi silencio; José Barba Martín

<http://www.jornada.unam.mx/2004/08/29/sem-barba.html>

Las disculpas de los Legionarios de Cristo, sólo una estrategia mediática: José Barba.

<http://www.jornada.unam.mx/2010/02/25/index.php?section=sociedad&article=042n2soc>

Marcial Maciel renuncia a seguir al frente de los Legionarios de Cristo

<http://www.jornada.unam.mx/2005/01/24/017n1pol.php>

5% de los Legionarios, deja la orden.

<http://www.jornada.unam.mx/2011/06/21/sociedad/043n2soc>

La Trinchera

<http://www.latrinchera.org/foros/showthread.php?13342-Marcial-Maciel-Degollado-el-hombre-del-Dios>

La Voluntad de no saber (página oficial)

www.lavoluntaddenosaber.com

Legionarios de Cristo (página oficial)

<http://www.legionariesofchrist.org/>

Milenio

La Verdad nos hace libres: el caso del P. Marcial Maciel. David Martínez Mendizábal.

<http://www.milenio.com/node/164845>

¿Tiene futuro la Legión de Cristo? Roberto Blancarte Pimentel.

<http://impreso.milenio.com/node/8637500>

Los últimos días del reino de Marcial Maciel.

<http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/5b3f6569861bc7b1ebc8edca2ecfd084>

National Catholic Reporter

Money paved way for Maciel's influence in the Vatican. Jason Berry.

<http://ncronline.org/news/accountability/money-paved-way-maciels-influence-vatican>

How Fr. Maciel built his empire. Jason Berry.

<http://ncronline.org/news/accountability/how-fr-maciel-built-his-empire>

Revista Nexos

Los casos de pederastia en la Iglesia.

<http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=127666>

Maciel: La operación censura Crónica del boicot a Canal 40. Ciro Gómez Leyva

<http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=127660>

El carisma del pederasta. Roberta Garza.

<http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=127662>

Vanguardia

Maciel murió sin dar la cara: José Barba.

http://www.vanguardia.com.mx/maciel_murio_sin_dar_la_cara:_jose_barba-113295.html

Anexo 1

Cronología Marcial Maciel Degollado y Los *Legionarios de Cristo*.

RANCHERO

1920	10 de marzo	Nace en Cotija de la Paz, Michoacán. Es el cuarto de los once hijos que tuvo el matrimonio de Francisco Maciel y Maura Degollado Guízar.
1927		Insurrección cristera en Michoacán. Los Maciel se trasladan a Jalisco
1929		Los Maciel Degollado vuelven a Cotija
1932		Presuntamente violado por los peones de su padre.

CRISTERO

1936	enero	Ingresa en el Seminario de Veracruz, diócesis en la que su tío materno es obispo. El seminario opera clandestinamente en México D.F.
1938	6 de junio	Muere su tío obispo, Rafael Guízar y Valencia y su sucesor, Manuel Pío López Estrada, lo expulsa inmediatamente del seminario de Veracruz.
1938	2 de septiembre	Ingresa como seminarista de Chihuahua, donde es obispo otro tío suyo D. Antonio Guízar y Valencia, en el Seminario Interdiocesano de Montezuma que los obispos mexicanos han abierto en Nuevo México debido a la persecución religiosa en México.
1939	junio	Es expulsado de la diócesis de Chihuahua. Se dirige a su tercer pariente obispo, Mons. Francisco María González

		Arias, que le admite en la Diócesis de Cuernavaca.
	6 de diciembre	Vuelve a Montezuma como seminarista de la Diócesis de Cuernavaca.
1940	17 de junio	Es expulsado del seminario de Montezuma. Se le obliga a salir de noche y sin despedirse. Él dirá que la causa fue organizar un grupo de Devoción al Sagrado Corazón. Sigue preparándose al sacerdocio bajo la guía personal del obispo de Cuernavaca. No estudia en ningún seminario ni completa los estudios exigidos normalmente para la Ordenación.

FUNDADOR

1941	3 de enero	Reúne a trece niños de entre doce y catorce años a los que instala en Tlalpan (México, DF). La comunidad no es una nueva congregación, sino una extensión del seminario de Cuernavaca, bajo la guía del Obispo González Arias. Ninguno de los trece perseverará en la comunidad. Para los legionarios este es el momento fundacional.
1944		Es acusado ante el obispo de Cuernavaca por el padre de un estudiante, de haber solicitado a su hijo de trece años que le masturbara en unas diez de ocasiones distintas.
	septiembre	Los apostólicos se trasladan de Victoria 21 a Madero, 12. El P. Luis Ferreira llega a la Comunidad para tomar la Dirección de ésta.
	26 de noviembre	Es ordenado sacerdote en la Basílica de Ntra. Sra. De Guadalupe, en México
1946	Abril	El rector de Comillas hace una gira por Latinoamérica ofreciendo becas para llevar estudiantes a Comillas. El P. Maciel le propone llevar al grupo que dirige en México.
1946	Septiembre	Se traslada a cargo de un grupo de estudiantes a Comillas, España, donde funda una segunda comunidad.

1947		Una quincena de seminaristas españoles de Comillas, de mayor edad que los mexicanos, se pasan al grupo de Maciel atraídos por la personalidad seductora del fundador. Con el tiempo serán las cabezas de la Congregación.
		Los jesuitas, alarmados por informaciones negativas sobre Marcial Maciel, le prohíben entrar en el recinto universitario de Comillas.
1948	13 de junio	Elección canónica de la Congregación como congregación de Derecho Diocesano con el nombre de Misioneros del Sagrado Corazón y de la Virgen de los Dolores. Maciel solicita al obispo de Cuernavaca que adelante la erección, al saber que viene de camino una carta de Roma donde se le pide al obispo que no proceda a ésta. Los tres primeros religiosos emiten sus votos. Nace canónicamente la Legión de Cristo.
		Comienza la construcción del Colegio de la Congregación en Roma
1949	Diciembre	Comienza a abusar de Juan José Vaca, de doce años. Los contactos homosexuales con éste religioso se prolongarán durante trece años, hasta 1962
		La Congregación se denomina "Legionarios del Papa". Maciel llama a los suyos "Papistas".
		Se inaugura el Colegio de Roma como Filosofado y Teologado
1952		Comienza la construcción del Instituto Cumbres, primera obra de Apostolado de la Legión de Cristo.
1954	febrero	Inauguración del Instituto Cumbres, primera obra de Apostolado de los legionarios de Cristo

EN
ENTREDICHO

1956	septiembre	Algunos legionarios le acusan ante la Congregación de Religiosos de ser adicto a las drogas y realizar actos de sodomía con los estudiantes más pequeños.
		La Congregación de Religiosos le destituye como Superior General y le prohíbe entrar en Roma y solicitar audiencias a cardenales de la Iglesia.
		Mons. Polidoro es nombrado visitador de la Legión
1957	Mayo	Emprende una ruta por Madrid, Melilla, Tetuán y Ceuta para conseguir la <i>dolantina</i> (derivado de la morfina al que Maciel es adicto).
1958	Febrero	Es rehabilitado por la Santa Sede de hecho (no de Derecho, pues no hay ningún documento que levante la suspensión del 56).
	11 de diciembre	Se consagra en Roma la Basílica de Ntra. Sra. de Guadalupe, regentada por los <i>Legionarios de Cristo</i> . Dos años después se erigirá como parroquia.
1959		Los <i>legionarios</i> denominan al periodo en que su fundador ha estado suspendido como “la gran bendición”, pues ven en la persecución al fundador una gran cruz que supone bendiciones apostólicas para la Congregación.
		Inicia la redacción del primer borrador de los estatutos de un movimiento de apostolado para seglares. Poco después se escoge el nombre de “Regnum Christi”
1961	julio	Pasa el verano en México
1961		Viaje a Dallas. Es ingresado en el Hospital de Temple por su problema con las drogas.
1963		Denunciado por intentar comprar la morfina en una farmacia, es condenado por las autoridades españolas y le internan nueve meses en una clínica de desintoxicación en el norte de España.

ASCENSO

1964		Fundación de la Universidad Anáhuac
1965	6 de febrero	La Congregación pasa a depender de la Santa Sede
1968		Primeros Consagrados del Regnum Christi masculino (3GM)
1969	24 de noviembre	Celebra en Roma con los Legionarios de Cristo el 25 aniversario de su ordenación sacerdotal. Pablo VI le concede una Audiencia privada a la que acude junto a su familia.
1970	23 de mayo	Pablo VI crea la Prelatura Territorial de Chetumal y confía este territorio de misiones a los Legionarios de Cristo. Desde entonces Maciel destierra sistemáticamente en este territorio a los legionarios díscolos o desobedientes.
1976	20 de octubre	Juan José Vaca, en una carta-acusación al fundador describe los abusos sexuales sufridos, y da la lista de veinte compañeros que le consta, también han sufrido abusos. A través de la Nunciatura de Washington envía la misma información al Vaticano.
1977	25 de diciembre	Muere la madre del fundador, Maura Degollado Guízar. Los legionarios no encontrarán a su fundador hasta ocho días después y no podrán darle la noticia hasta entonces.
		Maciel conoce en Acapulco a una camarera de 17 años, Norma Baños, a la que convierte en su amante de por vida y que le dará una hija. Se presenta ante ella como Raúl Rivas y dice ser un “bróker” del petróleo.
1978		Félix Alarcón escribe al Vaticano relatando que Maciel abusó sexualmente de él.
1979	enero	Acompaña a Juan Pablo II durante su viaje apostólico a México
1980	27 de enero:	El Papa Juan Pablo II realiza la visita pastoral a la Parroquia de Nuestra Señora de Guadalupe. Come en el Colegio Máximo con los legionarios y queda impresionado al constatar la vitalidad, ortodoxia y educación exquisita de la

		Congregación. El P. Maciel supervisa hasta el último detalle de la visita.
1983	29 de junio	La Santa Sede aprueba las Constituciones de los Legionarios de Cristo. Maciel contará a los legionarios que el mismo Papa se ha puesto al teléfono para confirmar que está todo aprobado (La realidad es que el Cardenal Pironio aprobó el texto constitucional maquillando algunos aspectos que Maciel se empeñaba en incluir)
1984	mayo-junio	Pasa una temporada en la casa de Reajo del Roble, en la Sierra de Madrid, redactando con la ayuda del P. Esquivel y otros legionarios el Manual de Principios y Normas de los Legionarios de Cristo
1986	10 al 14 de septiembre	Imparte un cursillo sobre las Constituciones en Cotija de la Paz, dirigido a sacerdotes y religiosos de todo México.
		Nace la hija de Maciel, Norma Hilda Rivas Baños
1987	Verano	Es intervenido quirúrgicamente en Houston, Texas, por un derrame cerebral. Pasará seis meses convaleciente en México D. F. A partir de esta operación no disimulará con eficacia su doble vida
1989	31 de marzo	Roma. Su estado mental está deteriorado. Inicia una campaña solicitando a todos los legionarios que, bajo obediencia, envíen puntualmente sus informes mensuales y bimestrales a la Dirección General. Ninguna actividad se debe anteponer a esta, salvo la misa dominical. Sus más cercanos colaboradores descubren actitudes paranoicas.
		José Barba y Juan Manuel Fernández Amenábar, ex legionarios, revelan que han sufrido abusos sexuales por parte de Maciel.
		En una conferencia en Salamanca, insulta y desprecia públicamente a un legionario porque trabaja con niños de las clases bajas y no aplica la metodología de "captar líderes".

		Varios hermanos, escandalizados, abandonan la Congregación tras escucharle.
--	--	-----------------------------------------------------------------------------

CUMBRE

1990	mayo	Acompaña al papa Juan Pablo II durante su 2º Viaje apostólico a México. Maciel vuela en el avión papal
1990	octubre	Participa, nombrado por Juan Pablo II, en la Asamblea Ordinaria del Sínodo de los obispos sobre la formación de los candidatos al sacerdocio
1991	3 de enero	Celebra el cincuenta aniversario de la Congregación en Roma. En el Vaticano 60 legionarios reciben la ordenación sacerdotal. Más de la mitad de los ordenados abandonarán la Legión tras unos pocos años.
1992	12 al 28 de octubre	Participa en la IV Conferencia del Episcopado latinoamericano en Santo Domingo, invitado por Juan Pablo II. Desde un hotel cercano, un equipo de sabios venidos de Roma le asesora para intentar influir en las resoluciones. Este equipo manipulará a su antojo las conclusiones de la comisión en la que Maciel ha sido asignado.
	noviembre	Segundo Capítulo General Ordinario. Reelección de Marcial Maciel como Superior General de la Congregación y del Movimiento Regnum Christi. El 18 de diciembre, una vez concluido el Capítulo, Juan Pablo II recibió en audiencia a los padres capitulares.
	mayo	Visita el noviciado de Salamanca.
1993	agosto	Acompaña al papa Juan Pablo II durante su 3º Viaje apostólico a México.
		Inauguración del Ateneo <i>Regina Apostolorum</i> en Roma. Los legionarios, salvo un pequeño grupo, abandonan la Universidad Gregoriana.
1994		El Papa le nombra Consultor de la Congregación para el

		Clero.
		Alejandro Espinosa contacta con José Antonio Pérez Olvera y Félix Alarcón, que se define a sí mismo como “concubino y suministrador de drogas”.
	26 de noviembre	Celebra una multitudinaria misa en México D.F. con ocasión del 50 aniversario de su ordenación sacerdotal.
1995		Visita el Filosofado y Teologado de Roma. Se hospeda unos días en el colegio.
	agosto	Santiago de Chile
	otoño	Da una conferencia en Roma con este argumento: un sacerdote legionario ha quebrantado gravemente el voto de castidad con mujeres, hombres y adolescentes; ahora va a dejar el sacerdocio. El fundador insta a sus legionarios a ser fieles, vigilantes y castos. En algún momento apasionado de la conferencia dice (se cita de memoria): “márchense, márchense si la Legión de Cristo es para ustedes una cárcel. Nos podemos quedar cien, no nos importa si los que quedamos somos fieles”.
1997		Miembro de la Asamblea especial para América del Sínodo de los obispos

DECLIVE

1997	23 de febrero	El periódico “ <i>The Hartford Courant</i> ”, de Connecticut (EE UU), publica un amplio reportaje que recoge los testimonios de ocho denunciantes que lo acusan de prácticas pedófilas.
	marzo	Los superiores previenen a los seminaristas de Roma diciéndoles que escucharán rumores con terribles acusaciones hacia el fundador: “Son coletazos de la gran bendición, una persecución demoníaca.”
		Es miembro del Sínodo de los Obispos sobre la Vida consagrada y su misión en la Iglesia

	15 de abril	Denuncia en periódico <i>La Jornada</i> , Cd. De México por el periodista Salvador Guerrero Chiprés
	12 de mayo	Presentación en <i>CNI canal 40</i> de tv en la Cd. De México con el periodista Ciro Gómez Leyva
1999	18 de febrero	Martha Wegan, canonista austriaca, pide que se abra un proceso contra Maciel en el Vaticano, acusándole de “absolución del cómplice en un pecado contra el sexto mandamiento” alegando que el sacerdote que obra así incurre en excomunión “ <i>latae sententiae</i> ” (Y por tanto no es un delito prescrito).
		El obispo Carlos Talavera traslada al Vaticano el testimonio del padre Alberto Athié que afirma que Maciel ha cometido abusos sexuales. Ratzinger después de leerla dice: “lo lamento mucho pero el padre Maciel es una persona muy querida del santo padre y ha hecho mucho bien a la Iglesia. No es prudente abrir el caso”
	24 de diciembre	Wegan comunica a sus representados que por ahora, la causa está cerrada según indica Gianfranco Girotti, franciscano secretario de Ratzinger.
2002	15 de abril	Presentación en canal 2 de Televisa de la Cd. De México el programa <i>Círculo Rojo</i> con los periodistas Javier Solórzano y Carmen Aristegui
	Octubre	Publicación del libro: <i>Pederastia en la Iglesia Católica</i> de Pepe Rodríguez.
2004		Publicación del libro: <i>El círculo del poder y la espiral del silencio. La historia oculta del Padre Marcial Maciel y los Legionarios de Cristo</i> de Fernando M. González.
	26 noviembre	La Santa Sede aprueba los Estatutos del Regnum Christi
	2 de diciembre	Wegan reabre el proceso, tras pedir su aprobación a los acusadores.
2005	20 de enero	Capítulo General ordinario. Cesa como Director General de la LC, empujado por los escándalos crecientes y la

		investigación de la Congregación de la Doctrina de la fe.
	abril	La Congregación para la Doctrina de la Fe envía a México y Nueva York al promotor de justicia de la Doctrina de la Fe, el maltés Charles Scicluna, que recaba testimonios sobre Maciel. Decenas de personas son entrevistadas. Se levanta acta notarial de cada testimonio.
2006	19 de mayo	La Santa Sede le invita a retirarse a una vida de oración y penitencia absteniéndose de todo ministerio público y renuncia a culminar el proceso abierto contra Maciel en atención a su edad. Aclara que la medida se toma “con la aprobación del Papa”. Los legionarios de Cristo dicen que acatan la sentencia y la reciben como “una cruz”.
	agosto	Desentendido de la recomendación dada por el Vaticano, pasa un periodo de vacaciones en Términi, junto a las comunidades de Roma. Publicación del libro: <i>Marcial Maciel los Legionarios de Cristo: testimonios y documentos inéditos</i> de Fernando M. González.
2006	septiembre a diciembre	A pesar de la nota papal, recorre las comunidades legionarias de todo el mundo, buscando la adhesión y el reconocimiento de los suyos.
2007		Se instala en Naples, Florida, donde vive sus últimos días con el estilo de vida radicalmente “aseglarada” que predominó en él. Pero esta vez lo vive a la vista de los legionarios y las señoritas consagradas que le atienden. Su amante le acompaña en Naples.
		Publicación del libro: <i>Prueba de fe. La red de cardenales y obispos en la pederastia clerical</i> de Sanjuana Martínez.
2008	30 de enero	Fallece en Florida. Su ataúd es depositado en el Mausoleo que los legionarios han construido en Cotija de la Paz, en el que también está enterrada su madre. Los legionarios rellenan distintos certificados de defunción correspondientes a

		los nombres que el fundador usaba con documentación falsa.
--	--	------------------------------------------------------------

HERENCIA

	septiembre	La hija de Maciel se matricula en la Universidad Francisco de Vitoria
2009	3 de febrero	Los Legionarios de Cristo reconocen que su fundador tuvo actuaciones “impropias” de un sacerdote: que tuvo una amante que le dio una hija. El Director General pide perdón “por tanto sufrimiento” pero reconoce a Maciel como el “instrumento de Dios que ha dado sentido a su vida”.
	15 de julio	La Santa Sede comienza una Visita Apostólica a las Instituciones de los Legionarios de Cristo. La visita la realizan cuatro obispos nombrados por la Santa Sede.
		Presentación del libro: <i>La iglesia del silencio. De mártires y pederastas</i> de Fernando M. González.
2009	agosto	El abogado mexicano José Bonilla se presenta como el defensor de tres hermanos que dicen ser hijos de Maciel. Otros dos jóvenes mexicanos más también declaran ser hijos del fundador.
2009	12 de diciembre	El mismo día que la Legión ordena a 59 sacerdotes en Roma, los legionarios hacen público que Marcial Maciel plagió el 80 % del libro titulado “Salterio de mis días”, y que estos atribuían a su fundador.
2010	2 de marzo	Raúl González Lara y Cristian González Lara dicen ser hijos de Maciel y afirman que éste abusó sexualmente de ellos. Los Legionarios publican una carta en la que rechazan el pago de 26 millones de dólares a cambio del silencio de esta familia.

	1 de mayo	El Vaticano emite un insólito comunicado en que califica a Marcial Maciel de ser un criminal carente de escrúpulos y de un auténtico sentimiento religioso, que tejó una red de poder para ocultar su doble vida.
	11 de julio	La revista española <i>Interviú</i> publica un reportaje sobre Norma Hilda, la hija de Maciel, donde se asegura entre otras cosas que es la heredera de un patrimonio inmobiliario en España, administrado por su madre, que ronda los 10 millones de euros.
	Noviembre	Publicación del libro: <i>Marcial Maciel: Historia de un criminal</i> , de Carmen Aristegui.
2011	Febrero	Publicación del libro: <i>El Reino de Marcial Maciel la vida oculta de la Legión y el Regnum Christi</i> de Nelly Ramírez Mota Velazco.
	26 de septiembre	Presentación en TV Milenio del programa especial: Los últimos días del reino de <i>Marcial Maciel</i> .
	26 de Octubre	Los <i>Legionarios de Cristo</i> alcanzaron una serie de acuerdos económicos con cuatro o cinco personas que alegaron haber sido víctimas de abusos sexuales de su fundador, Marcial Maciel Degollado. El cardenal Velasio de Paolis, delegado del papa Benedicto XVI para la reforma de esa congregación, reveló que tras las negociaciones se abonaron cifras de entre 21 mil y 28 mil dólares, aunque no dio nombres ni cantidades exactas.
	1 de noviembre	Publicación del libro: <i>El Ilusionista Marcial Maciel</i> de Alejandro Espinosa.
	26 de noviembre	Se invalidan las reglas de los Legionarios de Cristo. Afirma de Paolis que de las más de mil reglas que gobiernan la vida tipo culto de algunos de sus miembros son inválidas y serán rebajadas a un conjunto medular de lineamientos de tipo

		general.
2012	24 de marzo	Presentación del libro: <i>La voluntad de no saber. Lo que sí se conocía sobre Maciel en los archivos secretos del Vaticano desde 1944</i> en León, Gto. Durante la visita de Benedicto XVI a esa ciudad.

Tomado de Aristegui (2010:298), González (2006) y <http://todomaciel.wordpress.com/cronologa>

Anexo 2

Mapa mundial Legionarios y Regnum Christi.

Anexo 3



COMUNICADO DE LA SANTA SEDE SOBRE LA VISITA APOSTÓLICA A LA CONGREGACIÓN DE LOS LEGIONARIOS DE CRISTO 1 DE MAYO DE 2010

1. El 30 de abril y el 1 de mayo, el Cardenal Secretario de Estado ha presidido en el Vaticano una reunión con los cinco Obispos encargados de la Visita Apostólica a la Congregación de los Legionarios de Cristo (Mons. Ricardo Blázquez Pérez, Arzobispo de Valladolid; Mons. Charles Joseph Chaput, OFMCap, Arzobispo de Denver; Mons. Ricardo Ezzati Andrello, SDB, Arzobispo de Concepción; Mons. Giuseppe Versaldi, Obispo de Alessandria; Mons. Ricardo Watty Urquidi, M.Sp.S, Obispo de Tepic). En ella han participado también los Prefectos de la Congregación para la Doctrina de la Fe y la Congregación para los Institutos de Vida Consagrada y las Sociedades de Vida Apostólica y el Sustruto para los Asuntos Generales de la Secretaría de Estado.

Una de las sesiones se ha desarrollado en presencia del Santo Padre, al que los Visitadores han presentado una síntesis de sus relaciones, ya previamente enviadas.

En el curso de la Visita, se han realizado entrevistas personales con más de 1.000 Legionarios y se han examinado cientos de testimonios escritos. Los Visitadores han estado en casi todas las casas religiosas y en muchas de las obras de apostolado dirigidas por la Congregación. Han escuchado, de viva voz o por escrito, el juicio de muchos Obispos diocesanos de los países en los que actúa la Congregación. Los Visitadores han tenido encuentros también con numerosos miembros del Movimiento *Regnum Christi*, especialmente con hombres y mujeres consagrados, aunque éste no era el objeto de la visita. Recibieron, además, una abundante correspondencia de laicos comprometidos y de familiares de miembros del Movimiento.

Los cinco Visitadores han puesto de manifiesto la acogida sincera que se les ha dispensado y el espíritu de colaboración constructiva mostrado por la Congregación y por sus religiosos personalmente. Aunque han actuado independientemente, los Visitadores han llegado a una valoración ampliamente convergente y a un juicio compartido. Han atestiguado que han hallado un gran número de religiosos ejemplares, rectos, con mucho talento, muchos de ellos jóvenes, que buscan a Cristo con auténtico fervor y que entregan toda su vida a difundir el Reino de Dios.

2. La Visita Apostólica ha podido comprobar que la conducta del P. Marcial Maciel Degollado ha causado serias consecuencias en la vida y en la estructura de la Legión, hasta el punto de hacer necesario un camino de profunda revisión.

Los comportamientos gravísimos y objetivamente inmorales del P. Maciel, confirmados por testimonios incontestables, representan a veces auténticos delitos y revelan una vida carente de escrúpulos y de verdadero sentimiento religioso. Dicha vida era desconocida por gran parte de los Legionarios, sobre todo por el sistema de relaciones construido por el P. Maciel, que había sabido hábilmente crearse coartadas, ganarse la confianza, familiaridad y silencio de los que lo rodeaban y fortalecer su propio papel de fundador carismático.

A menudo, el descrédito lamentable y el alejamiento de cuantos dudaban de su recta conducta, así como la errónea convicción de no querer dañar el bien que la Legión estaba llevando a cabo, habían creado a su alrededor un mecanismo de defensa que le permitió ser inatacable por mucho tiempo, haciendo consiguientemente muy difícil el conocimiento de su verdadera vida.

3. El celo sincero de la mayoría de los Legionarios, que se ha podido percibir en las visitas a las casas de la Congregación y a muchas de sus obras, muy apreciadas por bastantes personas, ha llevado a muchos en el pasado a pensar que las acusaciones, que cada vez eran más insistentes y que aparecían por doquier, no podían ser más que calumnias.

Por eso, el descubrimiento y el conocimiento de la verdad sobre el fundador ha provocado en los miembros de la Legión sorpresa, desconcierto y dolor profundo, puestos claramente de relieve por los Visitadores.

4. De los resultados de la Visita Apostólica aparecen con claridad, entre otros elementos:

a) la necesidad de redefinir el carisma de la Congregación de los Legionarios de Cristo, preservando el núcleo verdadero, el de la “*militia Christi*”, que caracteriza la actividad apostólica y misionera de la Iglesia y que no se identifica con la búsqueda de la eficiencia a toda costa.

b) la necesidad de revisar el ejercicio de la autoridad, que debe estar unida a la verdad, para respetar la conciencia y ejercerse a la luz del Evangelio como auténtico servicio eclesial.

c) la necesidad de preservar el entusiasmo de la fe de los jóvenes, el celo misionero, el dinamismo apostólico por medio de una adecuada formación. En efecto, la decepción por el fundador podría cuestionar su vocación y el núcleo de carisma que pertenece a los Legionarios de Cristo y les es propio.

5. El Santo Padre desea asegurar a todos los Legionarios y a los miembros del Movimiento *Regnum Christi* que no van a estar solos: la Iglesia tiene la firme voluntad de acompañarlos y ayudarlos en el camino de purificación que les espera. Éste comportará también un diálogo sincero con quienes, dentro y fuera de la Legión, han sido víctimas de los

abusos sexuales y del sistema de poder creado por el fundador: a ellos se dirige el pensamiento y la oración del Santo Padre en este momento, junto con la gratitud a quienes entre ellos, incluso en medio de grandes dificultades, han tenido la valentía y la constancia de exigir la verdad.

6. El Santo Padre, que agradece a los Visitadores el delicado trabajo que han llevado a cabo con competencia, generosidad y profunda sensibilidad pastoral, se ha reservado señalar próximamente los modos de este acompañamiento, comenzando por el nombramiento de un Delegado suyo y de una comisión para el estudio de las constituciones.

El Santo Padre enviará un Visitador a los miembros consagrados del Movimiento *Regnum Christi*, que insistentemente lo han solicitado.

7. Finalmente, el Papa renueva su aliento a todos los Legionarios de Cristo, a sus familias, a los laicos comprometidos con el Movimiento *Regnum Christi*, en este momento difícil para la Congregación y para cada uno de ellos. Los exhorta a no perder de vista que su vocación, nacida de la llamada de Cristo y animada por el ideal de dar testimonio de su amor en el mundo, es un auténtico don de Dios, una riqueza para la Iglesia, el fundamento indestructible sobre el que construir su futuro personal y el de la Legión.

(*negritas* agregadas por el autor)